LA EVOLUCIÓN DE AL QAEDA

***Assaf Moghadam*[1]**

Belfer Center, Harvard University, Estados Unidos

Este artículo describe la evolución de Al Qaeda después de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. La primera parte trata de la transición de Al Qaeda a la vanguardia de un "movimiento yihadista global" (GJM según sus siglas en inglés). La segunda parte describe la estrategia adaptativa del grupo con un énfasis particular en la creciente sofisticación de los esfuerzos estratégicos de comunicación del grupo. La tercera parte concluye con un breve debate sobre la evolución probable de Al Qaeda en los próximos años.

I.- DE AL QAEDA AL MOVIMIENTO DE LA YIHAD GLOBAL

2001-2003: La caída y el auge de Al Qaeda

Los ataques del 11 de septiembre de 2001, que mataron a casi 3.000 personas, constituyeron un éxito estratégico para Al Qaeda, pero la magnitud y rapidez de la respuesta de los EE. UU. a los ataques no dejó que el grupo se durmiera en sus laureles durante mucho tiempo. La primera fase de lo que se conocería como la "guerra global contra el terror" (GWOT según sus siglas en inglés) fue la *"Operación Libertad Duradera*", que consistió en un ataque de una alianza dirigida por EE. UU. a Afganistán. Su objetivo era destruir Al Qaeda y el régimen Talibán, que había proporcionado un refugio seguro a bin Laden y a sus seguidores durante los cinco años anteriores. Desde el punto de vista de Al Qaeda, la situación que siguió inmediatamente al 11-S era sombría. Pasado

[1] El Dr. Assaf Moghadam es Profesor Adjunto en el Combating Terrorism Center (CTC) de la Academia Militar Estadounidense de West Point y docente en el Belfer Center for Science and International Affairs de la Universidad de Harvard. Se han extraido partes de este trabajo su obra *The Globalization of Martyrdom: Al Qaeda, Salafi Jihad, and the Diffusion of Suicide Attacks* (Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2008).

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

el primer año y medio Al Qaeda había perdido hasta el 75 % de sus miembros originales y su infraestructura de campos de entrenamiento para otros grupos.[2] La pérdida de sus bases operativas perjudicó seriamente al mando del grupo y a sus capacidades de control. Se capturaron células afiliadas a Al Qaeda en Europa, África, y Asia, y se obtuvieron éxitos trastocando la financiación de los terroristas y frustrando varios complots terroristas.[3] Como resultado de estos éxitos iniciales, varios analistas de inteligencia y cargos de la administración Bush creyeron que los EE. UU. estaban ganando la guerra contra Al Qaeda.[4]

Otros fueron más prudentes y alertaron sobre la dispersión de los yihadistas en un movimiento mundial. Uno de los primeros analistas que describió la amenaza que seguían representando los grupos salafistas yihadistas en el período que siguió a la invasión de Afganistán por los EE. UU. fue el analista israelí experto en terrorismo Reuven Paz. Un mes después de los ataques del 11-S, Paz hizo circular un trabajo en el que sugería que los nuevos centros de gravedad de los grupos yihadistas migrarían a las comunidades musulmanas que vivían en Occidente y a otros países situados en la periferia del mundo musulmán, como Filipinas. Los focos de yihadistas de estos países, sostenía, empezarían a cooperar estrechamente unos con otros y a formar un vínculo especial que él denominó la nueva “hermandad de la Yihad global”, una red que sustituiría la base que previamente había deambulado por Afganistán.[5] El término “Yihad global”, escribió Paz, “marca y refleja la solidaridad de varios movimientos, grupos y a veces agrupaciones de células constituidas *ad hoc*” que actúan bajo el paraguas ideológico de una interpretación radical del Islam. Las mismas interpretaciones, escribió, provienen de desarrollos que han tenido lugar en el mundo árabe desde los años sesenta, de la ignorancia de

[2] Por ejemplo, en su discurso en Johnstown, Pennsylvania, el 9 de septiembre de 2004, el Presidente Bush dijo que “se ha llevado a más del 75% de los miembros clave de Al Qaeda y de sus asociados ante la justicia.” Citado en James Risen, "In Tape, Top Aide to Bin Laden Vows New Strikes at U.S.," *New York Times*, el 10 de septiembre de 2004, 10.
[3] Entre estos complots se incluía un plan frustrado a finales de 2001 para atacar varias embajadas y otros objetivos en Singapur utilizando simultáneamente camiones bomba, y el plan del ataque suicida en barco en mayo de 2002 contra buques de guerra estadounidenses y británicos en el Estrecho de Gibraltar. Ver "Interrogation of Suspect Reveals New Details of Singapore Plot," *International Policy Institute for Counter-Terrorism*, 19 de diciembre de 2002; y Burke, *Al-Qaeda: The True Story of Radical Islam*, 264.
[4] Ver, por ejemplo, Dana Priest y Susan Schmidt, "Al Qaeda's Top Primed to Collapse, U.S. Says," *Washington Post*, 16 de marzo de 2003, A1.
[5] Reuven Paz, "The Brotherhood of Global Jihad", 14.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

elementos primordiales del Islam ortodoxo debido a la secularización y de las dificultades encontradas para hacer frente a la modernización occidental y a sus valores.[6]

Paz opinaba que lo que ayudó a hacer de la Yihad un concepto aceptado globalmente fue la creencia, adoptada por más y más musulmanes, de que la Yihad es un deber religioso diseñado para rechazar una supuesta conspiración mundial contra el Islam. También fue resultado de una creciente aceptación, por parte de los musulmanes, de la noción del "estado islámico sin territorio", un resultado en sí de la interacción cada vez más intensa en todo el mundo entre diferentes comunidades musulmanas que ayuda a reforzar la idea de que los musulmanes están amenazados. "La globalización de la reacción a esta amenaza," concluyó Paz, "ha motivado la doctrina de una Yihad global."[7]

El análisis de Paz demostró ser profético. Con mucha probabilidad aun antes de la *Operación Libertad Duradera*, Al Qaeda, a la que difícilmente le podía sorprender la reacción de EE. UU. ante los ataques en su territorio, empezó a planear la dispersión de sus combatientes a las regiones más remotas de Afganistán, a Pakistán, a Asia Central y a sus diversos países de origen. En Pakistán, muchos elementos clave de Al Qaeda permanecerían en las regiones montañosas cerca de la frontera afgana, o se ocultarían en las ciudades más grandes como Karachi y Rawalpindi, donde algunos de ellos, como Khalid Sheikh Muhammad (KSM) y Ramzi Binalshibh, serían arrestados en los años posteriores. Otros líderes de Al Qaeda huyeron a Irán, ayudados, muy probablemente, por la Guardia Revolucionaria.[8]

---

[6] Reuven Paz, "Global Jihad and the European Arena" (artículo presentado en la Conferencia Internacional sobre Inteligencia y Terrorismo, Priverno, Italia, 15-18 de mayo de 2002), 1. Disponible en http://www.e-prism.org/ Última consulta el 6 de diciembre de 2006.
[7] Paz, "The Brotherhood of Global Jihad." 1.
[8] Ver Sebastian Rotella, "Terrorism Suspects Traced to Iran," *Los Angeles Times*, 1 de agosto de 2004.; Clarke et al., *Defeating the Jihadists*., 14. Sobre el apoyo iraní a Al Qaeda, ver también National Commission on Terrorist Attacks upon the United States, *The 9/11 Commission Report*, 61, 240-41; y Josh Meyer, "Some U.S. Officials Fear Iran Is Helping Al Qaeda," *Los Angeles Times*, 21 de marzo de 2006.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Según Michael Scheuer, quien dirigió la unidad de la CIA encargada de bin Laden, Al Qaeda utilizó sus vínculos con las tribus Pashtun y con las redes afganas de contrabando de heroína para su dispersión. También le ayudaron miembros de la burocracia pakistaní e islamistas del ejército y de los servicios de seguridad de Pakistán, ONGs islámicas, así como grupos insurgentes y terroristas de Cachemira como Jaish-e-Muhammad (JEM), Lashkar-e-Taybeh (LET) y Hizb-ul-Mujahideen (HM).[9]

Al formar el movimiento yihadista global en los años que siguieron, los yihadistas se beneficiaron de y aprovecharon los vínculos que habían establecido durante su entrenamiento en Afganistán o en posteriores yihads en lugares como Bosnia y Chechenia. Estas experiencias y estos lazos comunes posibilitaron el intercambio de ideas, conocimiento y experiencia. Gracias al reparto de la financiación, el entrenamiento y la logística, así como a los beneficios de la globalización, especialmente a una mayor facilidad para viajar y tener acceso a modernas tecnologías y sistemas de comunicación como Internet, los yihadistas ahora podrían formar una hermandad dedicada y poderosa que realmente era global en naturaleza y aspiraciones.

A medida que los miembros de Al Qaeda y los insurgentes se dispersaron a finales de 2001, bin Laden transfirió fondos a los yihadistas que tenían planes factibles para atacar a EE. UU. y a otros objetivos occidentales de interés. Parece ser que un yihadista, Mohammed al-Tubaiti, recibió 5.000 dólares de un teniente de bin Laden. Con el dinero, planeaba enviar una célula para organizar un ataque suicida en barco contra buques de guerra estadounidenses y británicos en el Estrecho de Gibraltar. El ataque tenía que ocurrir en mayo de 2002, pero nunca tuvo lugar.[10] Según Burke, los ataques de abril de 2002 a una sinagoga en Djerba también se habían originado durante los últimos días de la lucha en Afganistán en otoño de 2001. El terrorista, Nizar Nawar, aparentemente recibió dinero y se le mandó para que perpetrara un ataque mientras se desmoronaba el poder talibán.

[9] Anónimo, *Imperial Hubris*, 64-65. Ver también David Rhode y James Risen, "A Hostile Land Foils the Quest for Bin Laden," 13 de diciembre de 2004, 1.
[10] Burke, *Al-Qaeda: The True Story of Radical Islam*, 264.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Saif al-Adel, uno de los tenientes principales de Al Qaeda, confirmó la estrategia del grupo después del 11-S para desplegar y ampliar el frente de ataques contra los "infieles" y los "apóstatas". "Nuestro plan era extendernos por el territorio y abrir varios frentes de batalla nuevos con los americanos para que sus fuerzas se dispersaran y negarles la posibilidad de concentrarse en una región," contó al periodista jordano Fuad Husayn. La dispersión era "muy importante para la pervivencia del proyecto…," continuó. "Los jóvenes que se desplegaron por todo el mundo abrirían nuevos frentes de batalla contra los americanos, los politeístas y los hipócritas."[11]

En noviembre de 2002, mientras Al Qaeda continuaba sufriendo la pérdida de líderes clave, es sabido que el grupo convocó una cumbre estratégica al norte de Irán, en la que la *shura majlis* (asamblea consultiva) decidió que ya no podía actuar como jerarquía. Según el juez antiterrorista español Baltasar Garzón, la cumbre se celebró sin la presencia de bin Laden, pero con la asistencia de muchos de los líderes principales. El debate fue moderado por Abu Musab al-Suri, el mayor estratega yihadista del período posterior al 11-S. Al-Suri sugirió que Al Qaeda ya no era capaz de sobrevivir como organización jerárquica y necesitaría transformarse en una red, con operaciones repartidas por todo el mundo, realizadas en gran parte por personas, más que por organizaciones. [12]

En retrospectiva, la decisión de Al Qaeda a finales de 2001 de dispersar a sus miembros y combatientes y de descentralizar sus operaciones, formalizada en la reunión de la *shura majlis* en Irán a finales de 2002, garantizó la supervivencia del grupo en medio de una persecución militar masiva por parte de Estados Unidos y sus aliados. La difusión de Al Qaeda, por supuesto, no se había planeado apresuradamente. Era la consecuencia lógica de una estrategia deliberada para generar una red de combatientes afiliados, de células y de organizaciones mucho antes del 11 de septiembre de 2001. Desde sus años en Sudán, el grupo había sido *primus inter pares* en una red de grupos afiliados y afines ansiosos por hacer la guerra (la Yihad) en lugares en

[11] Husayn, *Al-Zarqawi: The Second Generation of Al-Qa'ida*, Parte 8.
[12] Robert Windrem, "The Frightening Evolution of Al-Qaida," *MSNBC.com*, 24 de junio de 2005. Disponible en línea en http://www.msnbc.msn.com/id/8307333, última consulta el 1 de agosto de 2006.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

los que se consideraba que los musulmanes estaban amenazados, oprimidos o acosados. El 11-S, como se dice a veces, no convirtió a Al Qaeda de una organización en una red, Al Qaeda había sido líder de una red por lo menos desde 1992. El cambio real por el que Al Qaeda se vio forzada a pasar después del 11 de septiembre fue un cambio relativo y temporal de su centro de gravedad de la cúpula central del grupo a los afiliados al grupo. Mientras que antes del 11-S era relativamente fácil planear operaciones y dirigir una red terrorista internacional, su capacidad para hacerlo después de los ataques de septiembre se erosionó en cierta manera. Como disminuyó su capacidad para orquestar operaciones (aunque nunca hasta el alcance de que desapareciera del todo), la importancia relativa de su capacidad para enviar mensajes estratégicos, y por tanto servir de *líder inspirador* de una red *global*, cobró aún más relevancia.

Como resultado de estas transformaciones, y dado que Al Qaeda había perdido un refugio seguro y un puesto de comando operativo, el período posterior al 11-S fue testigo del relativo aumento de ataques planeados y ejecutados por los adeptos de Al Qaeda y sus asociados, si lo comparamos con el período previo a esa fecha. Aun después del 11-S, muchos ataques de los adeptos de Al Qaeda se planearon con apoyo financiero, operativo o material de lo que quedaba de la cúpula de Al Qaeda, ahora a menudo denominado “el centro de Al Qaeda” o el “núcleo de Al Qaeda”. El alcance de este apoyo era y sigue siendo distinto dependiendo de los casos.

Un factor que funcionó a favor de Al Qaeda es que el período posterior al 11-S no alteró el hecho de que personas que se habían entrenado en campos de Afganistán estuvieran presentes en una multitud de países del mundo. En muchos casos, estos combatientes afiliados a Al Qaeda habían estado presentes en estas regiones antes del 11-S, incluyendo en África (Somalia, Kenia), el sureste de Asia, Chechenia, Cachemira, Asia Central, Europa Occidental, Oriente Medio y Norteamérica. Los campos de entrenamiento pronto resurgirían primero en Asia Central y después se extenderían a Asia, el sureste de Asia, el lejano Oriente y África.[13]

[13] Sebastian Gorka, "Al Qaeda's Next Generation," *Terrorism Monitor* 2, nº 15 (29 de julio de 2004); Damien McElroy, "Us Forces Hunt Down Al-Qaeda in Sudan Terrorists from Saudi

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Ahora que el centro de gravedad de Al Qaeda cambiaba rápidamente hacia sus adeptos, de repente su imagen no sólo aparecía muy robusta, sino también como una verdadera red global de terroristas e insurgentes, en la que sus miembros eran capaces de golpear en lugares tan distantes como Aceh, Chechenia, Indonesia, Irak, Cachemira, Kenia, Maruecos, Arabia Saudita y Yemen. En suma, la dependencia forzada de Al Qaeda de grupos locales, provocada por las presiones ejercidas sobre la organización después del 11 de septiembre, ayudaron a hacerla más resistente.

El movimiento yihadista global después de 2003

Durante el transcurso de 2003, los cargos estadounidenses empezaron a reconocer que Al Qaeda había sobrevivido al ataque de los EE. UU. y que era una entidad llena de energía, con bases operativas establecidas en lugares como Kenia, Sudán, Pakistán y Chechenia.[14] En 2004, el optimismo reflejado en las declaraciones de los cargos norteamericanos poco después del 11-S casi desapareció por completo. Los informes de que Al Qaeda había sufrido un golpe mortal como resultado de la *Operación Libertad Duradera* y de la guerra en Irak, que comenzó en marzo de 2003, cambiaron radicalmente. Tal vez más importante fue la admisión, basada en parte en evidencias recopiladas después del arresto de Mohammed Naeem Noor Khan, un ingeniero informático de Al Qaeda, de que la estructura de mando de la cúpula de Al Qaeda pudiera no haber recibido un golpe tan fuerte como se había supuesto durante mucho tiempo.[15] Ahora, los cargos creían que Al Qaeda había mantenido algo de la estructura anterior de mando y de comunicaciones.[16]

Arabia Cross Red Sea to Train for Jihad in Mountain Camps," *Sunday Telegraph*, 1 de agosto de 2004, 26.

[14]David Johnston y Don Van Natta Jr., "U.S. Officials See Signs of a Revived Al Qaeda," *New York Times*, 17 de mayo de 2003, 1.

[15]Amy Waldman y Salman Masood, "Elaborate Qaeda Network Hid 2 Captives in Pakistan," *New York Times*, 3 de agosto de 2004, 10; Amy Waldman y Eric Lipton, "Rounding up Qaeda Suspects: New Cooperation, New Tensions, New Questions," *New York Times*, 17 de agosto de 2004, 12.

[16] David Johnston y David E. Sanger, "New Leaders Are Emerging for Al Qaeda," *New York Times*, 10 de agosto de 2004, A1.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Los expertos atribuyeron esta resistencia a la capacidad de Al Qaeda para continuar reclutando, movilizando y motivando a combatientes *de facto* y potenciales, a seguidores y simpatizantes.[17] Jessica Stern, por ejemplo, achacó la supervivencia de Al Qaeda a su "naturaleza proteica,"[18] que incluía la adopción de tácticas de "resistencia sin líder" utilizadas principalmente por extremistas americanos de derechas para evadir a los cuerpos encargados de imponer el cumplimiento de la ley. Estas tácticas fueron popularizadas por Louis Beam de las Naciones Arias, quien advirtió que las organizaciones jerárquicas ponían en peligro la supervivencia de las insurgencias. En su lugar, sugirió, las personas y los grupos deberían operar independientemente unos de otros y evitar el ponerse en contacto con el cuartel general o con un líder concreto para obtener instrucciones.[19] Bruce Hoffman comparó a Al Qaeda con el arquetípico "tiburón que tiene que moverse en el agua constantemente hacia adelante, aunque cambiando ligeramente de dirección, para sobrevivir."[20]

Algunos analistas incluso creyeron prematuramente, como se demostró más tarde, que Al Qaeda dejó totalmente de ser una organización y pasó a constituirse en un movimiento.[21] Muchos de los analistas que pronosticaron la muerte de Al Qaeda como organización basaron su evaluación en la investigación de los atentados con bombas del 11 de marzo de 2004 en Madrid. Como la investigación de estos atentados de Madrid no ha producido una evidencia clara de la implicación de los líderes más importantes de Al Qaeda, algunos estudiosos creyeron que Al Qaeda había sido completamente sustituida por "el terrorismo local", que consistía en musulmanes auto-radicalizados y conversos no dependientes del entrenamiento ni la dirección de una organización terrorista.

En febrero de 2006, el director nacional del servicio de inteligencia de Estados Unidos, John Negroponte, informó al Comité de Inteligencia del Senado acerca de la amenaza contemporánea que se cernía sobre los Estados Unidos y la

[17] Hoffman, "Al Qaeda, Trends in Terrorism, and Future Potentialities: An Assessment." 434.
[18] Jessica Stern, "The Protean Enemy," *Foreign Affairs* 82, nº 4 (julio/agosto de 2003).
[19] Ibid. Ver también Stern, *Terror in the Name of God*, 237-280.
[20] Hoffman, "Al Qaeda, Trends in Terrorism, and Future Potentialities: An Assessment." 435.
[21] Jason Burke, "Think Again: Al Qaeda " *Foreign Policy* mayo/junio de 2004.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

describió como el movimiento de la Yihad global que, según los expertos en inteligencia, consistía en tres tipos distintos de grupos y personas: [22]

La primera parte constitutiva del movimiento de la Yihad global es Al Qaeda, "una organización golpeada pero con recursos." Segundo, el movimiento consiste en otros grupos yihadistas suníes, algunos de los cuales están afiliados y otros no. Sin embargo, todos están aliados con o inspirados por la agenda anti-Occidente global de Al Qaeda. Negroponte añadió que estos grupos planteaban menos peligro para EE. UU. que Al Qaeda, pero representaban una amenaza creciente para los aliados de Estados Unidos y sus intereses en el extranjero. Además, estos grupos yihadistas suníes persistían en sus intentos "de expandir su alcance y capacidad para dirigir ataques múltiples y/o masivos fuera de sus áreas tradicionales de operación."[23] Tercero, el movimiento de la Yihad global consistía en redes y células que son la "progenie auto generada de Al Qaeda."[24] El director nacional del servicio de inteligencia continuó describiendo el origen y la naturaleza de estas redes y células, así como la amenaza que representaban:

> Las nuevas redes y células emergentes… reflejan los agresivos esfuerzos de los yihadistas para explotar los sentimientos de frustración e impotencia de algunas comunidades musulmanas y para alimentar la sensación de que los Estados Unidos son anti-Islámicos… Esto ha motivado la aparición de un movimiento descentralizado y difuso, con un mínimo control o asesoramiento centralizado y numerosas personas y células, como las que organizaron los atentados de mayo de 2003 en Marruecos, los de marzo de 2004 en España y los de julio de 2005 en el RU. Los miembros de estos grupos han tomado su inspiración de Al Qaeda, pero parecen operar por su cuenta. Estas personas, grupos y células afiliadas representan una amenaza diferente a la

[22] *Statement by the Director of National Intelligence, John D. Negroponte, to the Senate Select Committee on Intelligence*, 2 de febrero de 2006.
[23] Ibid.
[24] Ibid.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

> de una organización definida. Es más difícil descubrirlos y plantean un grave desafío a los servicios de inteligencia.[25]

El testimonio de Negroponte sugirió con fuerza que la "desaparición" de Al Qaeda se había predicho prematuramente. A principios de 2007, reiteró que Al Qaeda, lejos de estar muerta, representaba "la amenaza terrorista más grave para Estados Unidos."[26] De hecho, entre el 11 de septiembre de 2001 y comienzos de 2007, Al Qaeda había sido capaz de infligir daños masivos iniciando o auspiciando ataques terroristas en Egipto, Turquía, Marruecos, Madrid, Irak, el Reino Unido, Jordania, Arabia Saudita, Pakistán, la India e Indonesia. Después del 11-S, los yihadistas también se reagruparon en el Cuerno de África y se adentraron en Afganistán e Irak.

No es menos importante el hecho de que, entre 2005 y 2007, el grupo ha conseguido convencer al menos a 40 organizaciones para que adopten el enfoque de Al Qaeda sobre el enemigo lejano y, así, convertirse en parte integral del movimiento de la Yihad global.[27] Entre los ejemplos más conocidos se encuentran la fusión de la Yihad Islámica egipcia y el GSPC (Grupo Salafista para la Predicación y el Combate) con Al Qaeda, pero otros grupos menos conocidos también han adoptado la visión del mundo que tiene Al Qaeda.

Los informes sobre la resistencia, e incluso una "vuelta", de Al Qaeda aparecieron incluso con más frecuencia en el transcurso de 2006 y 2007.[28] La imagen que daban esos informes era que Al Qaeda se estaba reconfigurando en la frontera afgano-pakistaní, donde había sido capaz de establecer un nuevo refugio seguro. Las agencias europeas de inteligencia, por ejemplo, informaron sobre movimientos crecientes de reclutamiento de yihadistas en el área tribal de Waziristán del Norte, un área remota en la que los soldados pakistaníes

---

[25] Ibid.
[26] Katherine Shrader, "Negroponte: Al-Qaida the Biggest Threat," *Associated Press*, 12 de enero de 2007.
[27] Michael Scheuer, "Al-Qaeda and Algeria's Gspc: Part of a Much Bigger Picture," *Terrorism Focus* 4, nº 8 (3 de abril de 2007).
[28] Reuven Paz, "Qa'idat Al-Jihad: Moving Forward or Backward? The Algerian Gspc Joins Al Qaeda," *PRISM Occasional Papers* 4, nº 5 (septiembre de 2006). Bruce Hoffman, "Remember Al Qaeda? They're Baaack," *Los Angeles Times*, 20 de febrero de 2007.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

eran incapaces o no querían ejercer su autoridad. El poco control que había sobre el terreno facilitó que Al Qaeda pudiera establecer centros de entrenamiento en los que se adiestraba a unos 10-20 reclutas por campo en capacidades similares a las que los yihadistas anteriores habían adquirido en los campos de entrenamiento de Afganistán. A pesar de que esos nuevos campos de entrenamiento no llegaban a tener las dimensiones y el nivel de sofisticación de los campos de Al Qaeda de los años noventa, los reclutas recibieron lecciones valiosas acerca de la construcción de artefactos explosivos improvisados (IEDs, acrónimo de *Improvised Explosive Device*), chalecos para terroristas suicidas, técnicas de comunicación y, lo más importante, el adoctrinamiento yihadista.[29]

Según varios cargos de EE. UU., la renovada capacidad de Al Qaeda para reagruparse y establecer campos de entrenamiento fue resultado de un acuerdo alcanzado entre el Presidente Pakistaní Musharraf y los líderes tribales del área. Musharraf les prometió retirar las tropas que había en el área a cambio de que los líderes dejaran de apoyar los ataques transfronterizos que los talibanes y Al Qaeda estaban llevando a cabo en Afganistán.[30] El acuerdo, que fracasó durante el verano de 2007, fue considerado ampliamente como perjudicial para la capacidad de hacer frente a los militantes con la fuerza. Otros factores, sin embargo, también han contribuido a que Al Qaeda se pudiera crear un nuevo refugio seguro en Pakistán. Un factor es que la guerra de Irak ha desviado activos cruciales de Afganistán a Irak, incluyendo Fuerzas Especiales y operativos de la CIA, dejando al gobierno afgano en una posición debilitada para estabilizar el país. Otro factor importante en la capacidad de Al Qaeda de reagruparse a lo largo de la frontera afgano-pakistaní fue la movilización de las fuerzas pakistaníes a lo largo de la frontera entre Pakistán y la India después de un ataque por parte de los grupos separatistas de Cachemira afiliados a Al Qaeda contra el parlamento indio. Después de que la India hubiera movilizado sus fuerzas a lo largo de la frontera como respuesta al

[29] Sami Yousafzai, Ron Moreau y Mark Hosenball, "Al Qaeda's Western Recruits," *Newsweek*, 1 de enero de 2007.
[30] Mark Mazzetti y David Rohde, "Al Qaeda's Leaders Rebuilding Networks," *International Herald Tribune*, 20 de febrero de 2007. P. 1. Spencer S. Hsu y Walter Pincus, "U.S. Warns of Stronger Al Qaeda," *Washington Post*, 12 de julio de 2007. P. 1.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

ataque, Pakistán movilizó a cientos de miles de soldados desde la frontera occidental hacia el este.[31]

En julio de 2007, una evaluación de la amenaza realizada por el *National Counterterrorism Center* (Centro Nacional de Antiterrorismo) titulada "*Al Qaeda Better Positioned to Strike the West*" (*Al Qaeda Mejor Posicionada para Golpear a Occidente*) dio un crédito adicional a las afirmaciones de que Al Qaeda se había reconstituido. Si bien el informe admitía que Al Qaeda aún estaba considerablemente más debilitada que antes del 11 de septiembre, los autores del informe afirmaron que también estaba más fuerte que en años anteriores.

Con cada vez mayor frecuencia, los principales cargos estadounidenses sugirieron que Al Qaeda se había coordinado estrechamente, de hecho había establecido una fusión virtual, con los talibanes y había creado un refugio a lo largo de la frontera afgano-pakistaní, una banda montañosa de 1.400 millas (2.253 km) de longitud.[32] Otra indicación de la fuerza renovada de Al Qaeda es su capacidad para mejorar y actualizar sus operaciones propagandísticas, con as-Sahab, su brazo productor más importante, distribuyendo vídeos muy perfeccionados, a veces sólo a días vista de un ataque.

En el momento de escribir este artículo, se supone que la mayoría de los líderes de Al Qaeda tienen su base en Pakistán, pero que también viajan a sitios como Afganistán y ocasionalmente a Irak, Turquía, Irán, el Cáucaso y el norte de África. Ha cambiado gran parte de la cúpula de Al Qaeda si se compara con la que había en septiembre de 2001. Con el asesinato o la captura de muchos operativos de alto rango durante los meses y años que siguieron a la invasión de Afganistán dirigida por EE. UU., personal de menor rango ha tomado su lugar rápidamente y ha asumido las responsabilidades de liderazgo, según un testimonio del director de la CIA, Michael Hayden.[33] Los

[31] Bruce Riedel, "Al-Qaida's Resurgence in Pakistan," *CTC Sentinel* 1, nº 1 (diciembre de 2007).
[32] Ver, por ejemplo, las declaraciones del director de la Agencia de Inteligencia de la Defensa, el Teniente General Michael Maples, tal y como se citan en "Al-Qaeda Rebuilding in Pakistan," *BBC News*, 14 de enero de 2007.
[33] Senate Armed Services Committee, *Testimony of Gen. Michael V. Hayden to the Senate Armed Services Committee on 'the Current Situation in Iraq and Afghanistan'*, 15 de noviembre de 2006.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

puestos de responsabilidad siguen estando ocupados por egipcios, la mayoría de los cuales son socios de Zawahiri, así como un creciente contingente de libios, incluyendo a Abu Yahya al-Libi y, hasta su muerte en enero de 2008, Abu Laith al-Libi, un veterano de la Guerra de Afganistán contra la Unión Soviética que dirigió la retirada de Al Qaeda de Kabul después de la invasión estadounidense. Se cree que otro operativo libio clave, Atiyah Abd al-Rahman, actúa de enlace entre la cúpula central de Al Qaeda y Al Qaeda en Irak.[34]

II.- LA ESTRATEGIA ADAPTATIVA DE AL QAEDA

A principios de 2006, las prioridades operativas absolutas de Al Qaeda, según el Centro Nacional de Antiterrorismo de EE. UU., fueron los ataques a la patria estadounidense y a los intereses de EE. UU. en el extranjero, así como a los aliados de este país, por ese orden.[35] La estrategia para lograr esos objetivos, sin embargo, estaba sujeta a varias adaptaciones. La primera de ellas es que los objetivos preferidos después del 11-S, y especialmente después de marzo de 2003, tendieron a ser objetivos civiles más "suaves", no necesariamente símbolos de los poderes económico y militar occidentales, especialmente estadounidenses, como lo habían sido la mayoría de los objetivos hasta esa fecha. Después del 11-S, y especialmente después de 2003, los ataques contra objetivos puramente civiles como salas de fiesta, restaurantes, centros comerciales, ceremonias de boda e incluso funerales aumentaron en comparación con ataques contra instalaciones más simbólicas como embajadas, bases militares o centros financieros. Los ataques planeados y ejecutados por grupos yihadistas en lugares como Bali, Riyadh, Marruecos e Irak no dejaron duda de que los civiles ahora se habían convertido en un blanco fácil.

El segundo elemento de adaptación de la nueva estrategia fue el intento deliberado de Al Qaeda y del movimiento de la Yihad global de erosionar el apoyo popular a los Estados Unidos concentrándose principalmente en los

[34] Craig Whitlock, "The New Al Qaeda Central," *Washington Post*, 9 de septiembre de 2007. A1.
[35] *Statement by the Director of National Intelligence, John D. Negroponte, to the Senate Select Committee on Intelligence*. 2 de febrero de 2006.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

países occidentales en lo que, según los cálculos de Al Qaeda, abriría un abismo entre EE. UU. y sus aliados tradicionales. Varios libros publicados en 2003 y a principios de 2004 atrajeron la atención de las células yihadistas y les dieron pie para adoptar justo ese tipo de estrategia. Uno de estos libros se titula *La Yihad en Irak: riesgos y esperanzas*, y lo publicó el Órgano de Información de Ayuda al Pueblo Iraquí (Centro de Servicios de los Mujahidin) en una página web islamista. En ocho páginas, el autor presentó argumentos a favor de que las tropas españolas presentes en Irak fueran atacadas porque España era el "vínculo más débil" de apoyo a Estados Unidos. Ésta, según el autor, sería "la caída de la primera ficha" en un efecto dominó mediante el que Al Qaeda erosionaría gradualmente el apoyo occidental a Estados Unidos minando las relaciones entre los países occidentales y aquél, aislando así a Washington. El 8 de diciembre de 2003, la plataforma de comunicación yihadista virtual Global Islamic Media Front (GIMF) publicó una amenaza más explícita, indicando la posibilidad de ataques contra España fuera de Irak. De hecho, el 11 de marzo de 2004, tres días antes de las elecciones españolas, Madrid tembló con las bombas colocadas en cuatro trenes de cercanías que mataron a 191 personas.[36]

La estrategia de abrir una brecha entre Estados Unidos y sus aliados es parte de una creciente sofisticación política en la estrategia de Al Qaeda. Los ataques suicidas de Estambul en noviembre de 2003, que coincidían con una cumbre Bush-Blair en Londres, y la fecha escogida para el ataque en Madrid, coincidente con las elecciones españolas, sugirieron que Al Qaeda estaba explotando cada vez más el calendario político de Occidente para sus propios fines, volviéndose así un actor más pragmático. La creciente actividad política de Al Qaeda también fue evidente en abril de 2004, cuando bin Laden ofreció una "tregua" a los países europeos, aunque no a Estados Unidos, un

[36] Esta estrategia también se materializó a partir de los escritos de Abu abd-al Aziz, conocido como "Barbaroja", un saudí que estuvo al mando de las brigadas de los voluntarios árabes yihadistas en Bosnia, en un análisis de los ataques en Londres publicado el 7 de julio de 2005 en una página web yihadista de un importante saudí partidario de Al Qaeda. Ver Reuven Paz, "From Madrid to London: Al-Qaeda Exports the War in Iraq to Europe," *PRISM Occasional Papers* 3, nº 3 (julio de 2005)..

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

ofrecimiento diseñado claramente para causar desacuerdos entre Estados Unidos y sus aliados en Occidente.[37]

Los noruegos Lia y Hegghammer, analistas de terrorismo, demostraron que la creciente sofisticación política de Al Qaeda se reflejaba en la publicación de un nuevo género de "estudios estratégicos yjihadistas", escritos que se inspiran en fuentes seculares y racionalistas occidentales, identifican y analizan las debilidades de ambas partes, consideran los factores políticos, económicos y culturales que influyen en el conflicto y recomiendan estrategias realistas. Los escritores de estos breves tratados, entre los que se encuentran estrategas como Yusuf al-Ayeri y Abu Musab al-Suri, a menudo evitan largas justificaciones religiosas acerca de la necesidad de luchar contra Occidente basándose en el Corán y en la Sunna y, en su lugar, se centran en estrategias prácticas y tácticas sobre cómo librar la guerra. Lia y Hegghammer añadieron que estos pensadores estratégicos adoptaron un enfoque academicista, elaborando argumentos de una manera racional y organizada, mientras se basaban exhaustivamente en medios de comunicación y fuentes académicas occidentales.[38]

El tercer elemento de adaptación es que, a principios de 2005, Al Qaeda empezó significativamente a atraer a más y más público, por un lado con el propósito de ampliar el círculo de personas afines a Al Qaeda, y por otro lado para crear fisuras dentro de los países "infieles". En un ensayo publicado en febrero de 2005 titulado "*The Freeing of Humanity and Homelands Under the Banner of the Quran*,' Zawahiri, por primera vez, intentó hacer un llamamiento al público no musulmán, intentando así aumentar el antiamericanismo entre grupos como el movimiento anti-globalización y los ecologistas o los activistas en pro del desarme nuclear, es decir, dentro del campo de los auténticos "infieles". En una declaración hecha pública el 27 de julio de 2006, Zawahiri apeló a "toda la gente oprimida y tratada injustamente en el mundo, las víctimas de la opresiva civilización occidental encabezada por Estados Unidos:

[37] Richard Bernstein, "Tape, Probably Bin Laden's, Offers 'Truce' to Europe," *New York Times*, 16 de abril de 2004, 3.
[38] Brynjar Lia y Thomas Hegghammer, "Jihadi Strategic Studies: The Alleged Al Qaida Policy Study Preceding the Madrid Bombings," *Studies in Conflict and Terrorism* 27, nº 5 (septiembre-octubre de 2004).

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

apoyad a los musulmanes ante esta injusticia que la humanidad nunca había visto antes."[39] En la misma declaración, Zawahiri incluso intentó acercamientos con chiíes alabando a Hezbolá, una organización chií, e invocando los nombres de Ali y Hussein, dos de las figuras más importantes del Islam chií. En otra cinta de vídeo distribuida en el quinto aniversario de los ataques del 11-S, Zawahiri se distanció aún más de la sangrienta campaña que el segundo de Al Qaeda en Irak, Abu Musab al-Zarqawi, había estado haciendo hasta su muerte en junio de 2006. En la entrevista, Zawahiri sugirió que la cúpula central de Al Qaeda nunca había iniciado las luchas internas entre suníes y chiíes que habían surgido en Irak, añadiendo que Al Qaeda estaba demasiado ocupada combatiendo a los infieles. Repitiendo los perennes esfuerzos de Al Qaeda para unificar la umma (comunidad de creyentes del Islam), hizo hincapié en que los musulmanes son "una nación, librando una batalla en frentes múltiples".[40]

Una entrevista emitida el 5 de mayo de 2007 fue un ejemplo más de los intentos de Al Qaeda por extender su atractivo incluso entre los segmentos de la población americana, intentando así erosionar el apoyo nacional a la administración Bush a la vez que crear una fisura entre los estadounidenses. Zarqawi describió a Al Qaeda como un grupo que lucha en nombre de los oprimidos del mundo, incluyendo los oprimidos de Norteamérica. Afirmó que Al Qaeda no estaba librando la Yihad "solo para liberar de la opresión a los musulmanes; estamos librando la Yihad para liberar de la opresión a toda la Humanidad...," pero aun así apeló a los desamparados del mundo para que se convirtieran al Islam, "la religión de la libertad y el rechazo a la tiranía."[41] En la cinta de vídeo, Zawahiri por primera vez invocó a Malcolm X, llamándole "compañero islámico en la lucha y mártir", mientras hacía referencia a Condoleezza Rice y a Colin Powell con el apelativo de "esclavos de la casa." Zawahiri preguntó retóricamente por qué los afroamericanos se estaban alistando en el ejército de los EE. UU. cuando lo que deberían hacer en su

[39] Michael Scheuer, "Zawahiri: Internationalizing Jihad, Uniting Muslims and Trumping Saudi Clerics," *Terrorism Focus* 3, nº 30 (1 de agosto de 2006).
[40] , "Al-Zawahiri's September 11 Video Hits Main Themes of Al-Qaeda," *Terrorism Focus* 3, nº 36 (19 de septiembre de 2006).
[41] , "Latest Al-Zawahiri Tape Targets American Society," *Terrorism Focus* 4, nº 13 (8 de mayo 2007).

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

lugar es volverse contra su propio gobierno, que continúa oprimiéndoles. Bin Laden tocó el mismo tema en una declaración el 7 de septiembre de 2007, cuando hizo alusión, al parecer por primera vez, al icono afroamericano, antes de invitar a los norteamericanos a que abrazaran el Islam. De nuevo se trajo a colación el mismo tema en un mensaje de vídeo de Zawahiri en noviembre de 2008, en el que Al Qaeda reaccionó a la elección del senador Barack Obama como presidente de los Estados Unidos. El video presentaba a Malcolm X como una yuxtaposición de Obama, Powell y Rice, que de nuevo recibían el apelativo de "esclavos de la casa".

La cuarta adaptación de su estrategia, y la que ha experimentado un auge mayor después del 11-S, fue la creciente presencia y explotación de Internet por parte del movimiento yihadista. Para Al Qaeda, este medio ha sido la herramienta perfecta para lo que tradicionalmente ha sido su prioridad más absoluta, es decir, extender el espíritu de la Yihad en tantos países y a tanta gente como fuera posible.

III.- LA EVOLUCIÓN FUTURA DE AL QAEDA

El desarrollo en el transcurso de 2008 sugiere que Al Qaeda continuará teniendo importancia en el futuro inmediato por su capacidad para reagruparse a lo largo del área tribal afgano-pakistaní, donde el grupo realmente ha establecido un nuevo refugio seguro. Tal vez más importante es que la supervivencia del grupo está asegurada mientras su argumento principal, el de que Estados Unidos está librando una guerra contra el Islam, siga en pie. Este es el mensaje central de Al Qaeda a sus seguidores, un mensaje que se ha beneficiado de la presencia de EE. UU. en Irak y Afganistán, que sigue siendo un hecho, permitiendo así que Al Qaeda continúe argumentando que Estados Unidos está ocupando tierras musulmanas. Otro factor importante es que Internet sigue funcionando en favor de Al Qaeda más que en su contra, y es difícil imaginar que tanto EE. UU. como sus aliados encuentren una respuesta para contrarrestar este hecho en los próximos años.

A pesar de estas ventajas, Al Qaeda ha sufrido reveses significativos. No solo ha perdido bastantes miembros importantes, como Abu Laith al-Libi y Abu

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Sulayman al-Jazairi, sino que también ha tenido grandes contratiempos en Irak. Lo que es más importante es que ha sido acosado por una serie de retractaciones y deserciones dolorosas de personas relevantes para el movimiento yihadista, tales como Sayed Imam Sharif (alias Dr. Fadl) y Salman abu Awdah. Estas retractaciones recientes, que ponen de relieve condenas previas de extrema violencia por parte de importantes pensadores yihadistas como Abu Basir al-Tartusi y Abu Muhammad al-Maqdisi, continúan poniendo a Al Qaeda a la defensiva. Como resultado, Al Qaeda está bajo mayor presión para justificar sus actividades a finales de 2008 que en ningún otro momento anterior.

¿Qué podemos pensar de la estructura de Al Qaeda en el futuro inmediato? Es probable que el alejamiento de Irak hacia la región fronteriza afgano-pakistaní continúe en los próximos años. Al igual que Irak era el centro principal de las operaciones de Al Qaeda desde 2003, el centro principal de las operaciones de Al Qaeda en el futuro inmediato va a estar a lo largo de la región fronteriza afgano-pakistaní. No obstante, Al Qaeda y sus movimientos asociados han establecido varios centros regionales, entre otros en el norte de África, el Cuerno de África, Yemen y el Levante. Es probable que algunos de los países que tengan un riesgo mayor de ser atacados por Al Qaeda en los próximos años sean países situados en las cercanías de estos centros regionales. Las fusiones entre Al Qaeda y grupos similares a Al Qaeda en el Magreb islámico contribuirán a que Al Qaeda se difunda y establezca esta estructura. Una red multi-polar de Al Qaeda con un nodo central en las Áreas Tribales Administradas Federalmente (FATA, según sus siglas en inglés) y estaciones satélite en lugares como Argelia, Somalia, Yemen, la Franja de Gaza y Líbano puede ser un marco mucho mejor para describir la estructura geográfica del movimiento en el futuro inmediato que o bien una Al Qaeda centralizada a lo largo de las Áreas Tribales Administradas Federalmente por Pakistán por un lado o un movimiento completamente difuso y esparcido por más de cien países por el otro.

La vía más útil para afrontar el problema que plantea Al Qaeda parece ser la lucha anti-ideológica. Es a nivel ideológico donde Al Qaeda se muestra más débil: debe justificar la muerte de civiles, y especialmente de civiles

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

musulmanes; debe enfrentarse a retractaciones y cuestionamientos a posteriori provenientes de miembros de sus propias filas y debe soportar el hecho de que algunos de sus adeptos locales le están dando un mal nombre con acciones que no están aprobadas por la cúpula central del grupo. También tiene que lidiar con críticas basadas en asuntos tácticos y estratégicos.

Al Qaeda se reforzará como movimiento mientras consiga desviar la atención de los asesinatos indiscriminados de civiles y mediante un replanteamiento de su mensaje a Estados Unidos. Por el contrario, se debilitará si se extiende la idea de que Al Qaeda es perjudicial para la causa musulmana, de que las principales víctimas del terrorismo yihadista salafista son musulmanas y de que Al Qaeda no ofrece ninguna visión positiva para el futuro.

Zaragoza, 24 de noviembre de 2008

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es