

III JORNADAS INTERNACIONALES SOBRE TERRORISMO PRIMERA SESIÓN COLOQUIO

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA (Profesora Titular de Derecho Internacional Público, Universidad de Zaragoza): Muchas gracias por esta bien documentada e interesante conferencia que nos ha dado Assaf Moghadam.

Desde luego que 2001 supone un *big bang* para Estados Unidos, y también para todo el mundo, desde el momento en el que se hace visible esa amenaza terrorista, lo que supone la amenaza terrorista a nivel internacional; y comienza esa guerra contra el terrorismo, fundamentalmente por Estados Unidos.

Estamos viviendo todavía esa guerra contra el terror, y hay también que preguntar a estos ponentes si esa va a continuar siendo la estrategia de Obama en el futuro, y de cómo eso va a repercutir en las relaciones internacionales, fundamentalmente con Europa.

Ahora sí que se abre un turno de preguntas, de debate, creo que es lo más enriquecedor y formativo, como he comentado antes. Cedo la palabra para aquel que quiera comenzar este debate; si no, yo misma empezaría, pero doy la palabra a aquel que quiera hacer alguna pregunta o preguntar alguna cuestión a nuestros invitados de esta mañana. ¿Sí?

PREGUNTA: Buenos días. Muchas gracias por la presentación tan especial de ambos conferenciantes.

Quisiera hacer alguna consideración en relación con Al Qaeda Magreb. Nuestro primer conferenciante, el profesor Brachman, habló de una debilidad. De una debilidad de Al Qaeda, como prospectiva, como presente y futuro. En contra se habla, del mismo modo, de una progresión, por la influencia política fuerte sobre ese mundo de nuevos afiliados, que está teniendo, no solamente musulmanes, sino de nuevos convertidos al Islam occidentales.

En relación con el Magreb, mi pregunta es: Hace dos años se inició el sello Al Qaeda Magreb, hace aproximadamente unos dos años, —no puedo precisar la fecha—, sobre grupos que ya existían sobre el terreno, tanto en Argelia como en Marruecos. Especialmente en Argelia, por la situación bien conocida de todos de muchísima más violencia que en el país vecino, Marruecos, sin duda.

Combinando esa debilidad, o quizá el futuro, ¿no es éste, no puede ser éste un gesto de, llamémoslo, franquicia; un gesto de estética de la organización, amparándose en grupos ya existentes, violentos en ambos países, para darle ese carácter de multipolaridad de diferentes núcleos o diferentes áreas de acción, por todo el mundo? ¿O es también al mismo tiempo una pequeña bravuconería organizativa? es decir, yo pongo el sello y ustedes actúan en mi nombre. Al mismo tiempo, los otros reciben ese marchamo, ese sello.

Y en cualquier caso, alguna otra deriva de Al Qaeda Magreb a ese gran espacio que ha sido definido como “espacio vacío” del Sahel, es decir, el Sur de Magreb. Gracias.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Muchas gracias.

JARRET BRACHMAN (Combating Terrorism Center, West Point, Academia Militar de los Estados Unidos): Me encargaré yo de responder, yo responderé a la primera parte y espero que el otro ponente, el doctor Moghadam, complemente.

Creo que en mi opinión Al Qaeda está preparando su propia destrucción. Yo soy más cínico sobre las perspectivas de éxito de Al Qaeda en el Magreb islámico, porque creo que la población, el pueblo, ha sufrido tanto dolor durante tanto tiempo por grupos extremistas que se matan entre sí, y matan a otros musulmanes, que creo que esto no cuajará. Creo que el movimiento global se vio muy molesto con la serie de ataques en Argelia recientemente.

Vemos que los jefes de Al Qaeda han ido un poco hacia atrás. Ellos dicen: “No, no hemos matado a gente inocente; y si lo hubiéramos hecho, probablemente no hubieran sido tan inocentes. Y si hubieran sido inocentes, bueno, lo

sentimos, pero esperemos que la próxima vez sepan dónde estar”. Hemos visto jefes que han empezado a adoptar esta actitud. En los años noventa había muchos jeques yihadistas que apoyaban mucho la yihad en Argelia, antes de que la cosa empezó a agravarse, empezó a ir a peor; hubo muchos baños de sangre innecesarios, hasta que Abu-Qatara renunció al apoyo. Pero como digo, esto creó unas impresiones muy negativas durante mucho tiempo. Lo mismo ocurrió en Egipto a principios de los noventa, donde mataron a una chica de doce años. La sociedad egipcia se puso totalmente en contra de estos ataques.

Abu-Al-Bashuri había hecho lo mismo en Siria en los ochenta. Y una anécdota: uno de los atacantes puso una bomba en un café y la mujer que murió, y uno de los operativos, vio a la mujer y le quitó la cartera, y hubo un periodista que lo vio, hizo una foto y luego se habló de ello. Y la gente dijo: “Estos hombres son gente que se dedica a robar, son delincuentes, no son nada más”. Y creo que estas ideas están tan fuertemente arraigadas en el Magreb que yo creo que Al Qaeda tendrá un gran, gran problema para consolidar un movimiento más allá de esta organización. No creo que consigan tener muchos apoyos, no podrán arraigarse, como digo.

ASSAF MOGHADAM (Belfer Center, Harvard University, Estados Unidos):

Espero que haya entendido bien la pregunta, pero voy a hablar un poco sobre Al Qaeda en el Magreb.

Creo que sí, que es una franquicia. Si miramos lo que está ocurriendo en el Magreb, el Norte de África, lo que está ocurriendo ahí, en este núcleo local de Al Qaeda, como lo he llamado yo, vemos un microcosmos de lo que está ocurriendo en el núcleo más grande de Pakistán, Afganistán e Iraq.

Tiene un fundamento regional. Algunas personas que están en GSPC [*Groupe salafiste pour la prédication et le combat*] fueron los precursores del AQMI [*Al-Qaïda au pays du Maghreb islamique*]. Algunos de sus componentes han luchado en Iraq, han aprendido mucho en Iraq, y algunos volvieron a Argelia, y han ayudado a traer las lecciones que han aprendido en Iraq.

Y creo que otro tema importante que vemos en Argelia hoy en día es que es un núcleo de formación, de entrenamiento. Las personas que aprenden no sólo

son argelinos: vienen de otras zonas: Marruecos, Túnez... y les forman en estos campos.

Y quizás vuelvan a sus lugares de origen, o a otros lugares, en la vecindad. Lo importante es: si estuviéramos planeando los ataques de Al Qaeda en los últimos años, podríamos ver que más y más ataques se realizan en las zonas que rodean esos seis o siete núcleos regionales. Para darles un ejemplo de AQMI, el ataque sobre la embajada israelí en Mauritania. Creo que este año.

También ataques en Mauritania, contra instalaciones americanas, hubo un complot en Túnez, y amenazas contra Marruecos. Marruecos es un país en peligro, porque es un estado que no ejerce un control fuerte. Por lo tanto, son estos estados más débiles, más cercanos, estos núcleos regionales, que están en peligro.

Voy a decir una cosa más: si hablamos de estas fusiones entre Al Qaeda por un lado y otros grupos, por ejemplo, AQMI; es importante entender que se benefician los dos: para Al Qaeda, esa fusión AQMI le ayuda a acercarse a Europa, no hay ninguna duda. GSPC también tiene células, y muchos de ustedes lo conocerán mejor que yo, en Europa también, o grupos, o células de Marruecos, que pueden atacar.

Hay una Al Qaeda, también, porque si pensamos que al Zawahiri preguntó al líder del AQMI a ayudar, vengar después de la caricatura en Dinamarca. Y ayudó a ejercer presión en otras zonas, empleando esas franquicias como extensiones de su poder. Por lo tanto, es importante para AQMI esos beneficios que tienen con respecto a financiación y emplean la marca de Al Qaeda, que también les ayuda AQMI a reclutar más personas.

Todo el mundo gana.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: ¿Alguna cuestión más que les puedan preguntar a estos ponentes? Sí, ahí hay una persona. Sí, y luego Rogelio. Sí, adelante.

PREGUNTA: Buenos días. A ver, en principio, son dos preguntas. Vemos que en Israel se está utilizando en los atentados suicidas a las mujeres. Tengo entendido que en el Islam la mujer tiene prohibido el suicidio, o algo así. Entonces, Al Qaeda, en el mundo occidental, ¿qué evolución que está tomando al respecto de la utilización de mujeres? Ya en que las células que se están cogiendo, simplemente hay hombres. No hay ninguna mujer.

Y la otra pregunta es el tema de los secuestros de barcos que está habiendo, si puede tener algún tipo de relación con la financiación de algún grupo terrorista islámico, o directamente Al Qaeda.

Gracias.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Muchas gracias por estas dos cuestiones tan oportunas.

ASSAF MOGHADAM: Sobre el tema de las mujeres es un tema muy interesante, una pregunta muy interesante.

La cuestión comenzó con las mujeres entre los grupos palestinos. La primera mujer que se convirtió en atacante suicida, la primera mujer que perpetró un atentado suicida, el primer lugar al que se dirigió fue a Hamás. Llamó a la puerta del jeque Abd-Men-Assim, porque quería ser una suicida. Y ellos le dijeron: “No, no, no; esto no está en las líneas con el Islam, el Islam no acepta mujeres”. Las mujeres sí que tienen un papel que juegan en la Yihad, pero su función es cuidar de los hijos y educarlos y formarlos para hacer la Yihad, no blandir armas y ayudar en la lucha.

¿Qué es lo que hizo esta mujer? Pues llamó a la siguiente puerta, llamó a la puerta de Fatah, un grupo secular, y la recibieron con los brazos abiertos, convirtiéndose en la primera mujer suicida.

Como consecuencia de ello, Hamás, una vez que Fatah empezó a utilizar, a adoptar a las mujeres para que perpetraran atentados suicidas, Hamás, que al principio había rechazado el uso de las mujeres, se dio cuenta de que quizás esta idea no estuviera tan en contra del Islam como habíamos previsto en un principio. Como consecuencia, muchas mujeres se mataron a sí mismas, se suicidaron en nombre de grupos islámicos como Hamás.

Quizás podamos decir que podemos entender un poco mejor a Al Qaeda con esto. No hay “oficialmente” mujeres suicidas en Al Qaeda. El núcleo de Al Qaeda no ha mandado ninguna mujer para cometer atentados suicidas, aunque hay excepciones, porque Al Qaeda en Iraq sí que ha mandado a una mujer a Jordania para los atentados de noviembre de 2005; fue la primera mujer de Al Qaeda en Iraq, de Iraq, contra Jordania, en noviembre de 2005.

Esto hubiera sido la causa de discusiones. No sé si la central de Al Qaeda lo hubiera aprobado, pero bueno. Lo que quiero decir es que si analizamos el movimiento yihadista global, como si constara de tres pilares: el núcleo de Al Qaeda o la central, los afiliados, y luego las células-grupos autoradicalizados de carácter local, vemos que hay un número creciente de mujeres que cometen atentados suicidas dentro de la categoría de afiliados y de las células y grupos nacionales. Pero no en la categoría de la central. Por ejemplo, no participaron en las bombas de Londres, pero sí en Jordania, y los grupos radicales locales nacionales, en Iraq. Había una mujer belga, la señora Degauque, que fue la primera mujer que explotó una bomba en nombre de Al Qaeda en Iraq. Pero no creo que ella fuera enviada por la central de Al Qaeda, yo creo que ella formaba parte del denominado movimiento de carácter local.

JARRET BRACHMAN: Quisiera añadir a esto una serie de observaciones: estoy totalmente de acuerdo con mi colega. A Al-Zawahiri le hicieron una pregunta en esa sesión que he mencionado antes, en ese foro del año pasado: “¿Cuántas mujeres son miembros de Al Qaeda?” Y él respondió: “Hay cero mujeres. Cero miembros femeninos. Está prohibido, nunca se les va a permitir que estén en la organización”, aunque eso no significa que no les invitemos a participar de otros modos.

Lo que hemos visto en los últimos cinco años es que existe una dedicación real para encontrar formas, métodos, para que las mujeres se impliquen más en el movimiento. Había una mujer, una periodista, que era una mujer muy guapa y se supone que había escrito un libro para mujeres, y les decía, les animaba a implicarse más en el movimiento yihadista. Más allá de esto hay un libro muy popular, traducido por la oficina de traducción *de facto* de Al Qaeda. Ha sido traducido al inglés, al español..., se llama *Treinta y nueve maneras de servir y participar en la Yihad*. Para aquellos que no lo conozcan, ellos dicen: “Entendemos que las mujeres no estarán en los frentes de línea, porque ustedes están casadas y tienen hijos y tienen una vida que llevar, pero eso no significa que no puedan ayudar al movimiento. Aquí hay treinta y nueve maneras de ayudarnos desde su casa, de ayudar al movimiento”. Algunas son tan sencillas como organizar una rifa para ayudar económicamente a la causa.

Las mujeres son las mejores embajadoras del movimiento yihadista global. Son más comunicativas, tienen más capacidades de comunicarse. Entienden mejor lo que es la empatía, tienen más capacidad de transmitir el llamamiento, la causa de los musulmanes en el mundo. Por eso defiende que las mujeres deben ir y hablar, concienciar al pueblo. Educar a sus hijos de la manera correcta para ellos. Criarles en la lucha yihadista.

Y en Canadá se han querido hacer cosas así. Hay una mujer que intentaba emular, es decir, enseñar a sus hijos las tácticas, las habilidades de los guerreros, para ayudar a los grandes luchadores yihadistas. Tienen una labor de adoctrinamiento y de socialización. Y esto lo vamos a ver cada vez más: mujeres dedicadas, intentando encontrar nuevas formas de involucrarse en el movimiento, aunque no sean miembros oficiales. Desde luego, sí que se les da prioridad, y se les va a dar cada vez más dentro del movimiento yihadista global.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: ¿Una nueva pregunta para nuestros ponentes? ¿Alguna mano? Bueno, Rogelio. ¡Ah! Dos... Perdón. Queda la segunda pregunta.

PREGUNTA: Lo de los barcos, que está habiendo, creo que es en Somalia. ¿Tiene algo que ver con algún grupo islámico, o directamente con Al Qaeda?

ASSAF MOGHADAM: Desafortunadamente, no he seguido el tema del secuestro. Lo último que he leído es que grupos yihadistas se han propuesto para solucionar el problema. No tengo más información. Me interesa mucho el tema, pero no sé lo suficiente para contestarles.

Voy a hablar de forma general sobre Somalia, porque es un dolor de cabeza para Al Qaeda, no saben qué hacer con Somalia. Por ejemplo: un americano de Boston se fue a Egipto y luego a Somalia, y quería reunirse con Al Qaeda luchando, y apareció ahí, ¡y todo el mundo pensaba que era de la CIA! Así que no podía dejarse barba: no encajaba. Al Qaeda tuvo históricamente unas dificultades; ha querido hacer incursiones en Somalia. Tiene una presencia, hay unos comandantes, tienen operaciones ahí, pero hablan de la importancia de Somalia, pero no se ve una inversión en recursos. Es muy difícil para ellos operar, por lo tanto, estos piratas no tienen nada que ver con Al Qaeda, no creo que sean capaces de ello. De nuevo, es uno de esos lugares donde retóricamente quisieron ayudar, pero no tienen la capacidad, de una manera real, esto simplemente son temas locales y nada más.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Quizá a los intervinientes que vienen a continuación se les podría hacer esta pregunta, que posiblemente tengan información sobre este tema. ¿Alguna cuestión más? Sí.

PREGUNTA: Gracias, buenos días.

El salafismo es muy anterior a Al Qaeda. Entonces, en el supuesto que estaba planteando uno de los ponentes de que Al Qaeda acabe desapareciendo, cosa que todos esperamos, yo supongo que esa ideología salafista, que siempre se ha enfrentado hacia el mundo occidental, alguien tendrá que acoger ese relevo. ¿Ese supuesto relevo lo llevarían a cabo, como en otra época ha ocurrido, los grupos regionales que ya están presentes?

Y una segunda pregunta: La excelente exposición que han hecho de los grupos regionales que tiene Al Qaeda, pues no he visto Europa. ¿Dónde ubicaríamos a Europa, teniendo en cuenta que ha habido acciones, por supuesto aquí en España, que todos conocemos, pero también en Inglaterra, en Alemania, etcétera? Gracias.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Gracias. Assaf.

ASSAF MOGHADAM: Voy a empezar con la segunda pregunta: la de Europa. Veo a Europa como un campo de batalla clave para Al Qaeda, y estoy convencido de que el fracaso o la incapacidad de Al Qaeda de atacar a Estados Unidos desde el 11 de septiembre ha aumentado el riesgo para Europa, porque es el objetivo más próximo para Al Qaeda. Para ellos es más fácil acceder a las fronteras abiertas entre los países europeos, y ustedes saben de esto mucho más. Las fronteras abiertas en Europa plantean un grave peligro. Esto puede facilitar las cosas a los grupos terroristas. Creo que Europa es uno de estos grupos de centros regionales. Pero estos grupos están más diseminados regionalmente, comparado con otros. Hay otros donde tienen un centro geográfico mucho más definido, más claro.

Y en el caso de África del Norte, son las montañas que rodean a Algeria, en el Cuerno de África, en Somalia hay núcleo claro en Yemen, es decir, los centros geográficos están más bien definidos. Europa, desde luego, es un *hub*, es un centro regional, pero no conozco, no sé, no puedo decir si hay un núcleo concreto. Yo creo que está disperso por tantos lugares de Europa que es muy difícil hacer un seguimiento. Creo que Europa es especialmente vulnerable a esta categoría de grupos islámicos locales o de carácter regional. Y creo que los atentados del 11 de marzo en Madrid, en España, fueron el primer tipo de ataque que creó un nuevo paradigma para Al Qaeda. Ustedes saben esto mejor que nosotros. En un principio, la gente pensó que era Al Qaeda, pero a medida que el juicio avanzó fue difícil ver, encontrar pruebas de la involucración de Al Qaeda. Por supuesto, quedó claro su implicación, pero no se pudo explicar tan claramente. Se creó un nuevo paradigma, un nuevo patrón, que prevalecerá con toda probabilidad en el futuro en Europa.

Con respecto a la pregunta anterior, sobre el salafismo, tiene usted toda la razón: el salafismo existía mucho antes de la emergencia de Al Qaeda. En múltiples maneras. Fue incluso un movimiento reformista, dentro del salafismo, a finales del siglo XIX en Egipto, con gente como Muhammad Abduh y Rashid Rida, y otros, que aplicaron una versión muy reformista del salafismo, querían reconciliar el Islam con la Modernidad. Es decir, hay incluso un salafismo positivo, por así decirlo. Y luego el salafismo de corriente general, del que más hablamos, es el que se da en Arabia Saudí en la actualidad. Si Al Qaeda desaparece estoy seguro de que el salafismo prevalecerá y tomará el relevo.

Ésta es una pregunta a la que Al Qaeda tiene que encontrar una respuesta. ¿Quiere Al Qaeda permanecer siendo una organización de miras estrechas, que utiliza unas tácticas muy violentas, o bien quiere marcar una nueva pauta, quiere abrirse más, quiere crear por ejemplo un bienestar local como grupos como Hezboláh, o Hamás. ¿Quieren adaptar el modelo de Hezboláh?

Yo creo que no, no creo que Al Qaeda quiera hacer esto; pero en el mundo islámico, grupos como Hezboláh, que proporcionan servicios de bienestar social, están teniendo mucho éxito en sus lugares. Es decir, Al Qaeda está atrapada entre dos aguas, como ha dicho mi colega. Es una gran pregunta a la que Al Qaeda tendrá que encontrar una respuesta. No tiene muy buenas perspectivas; tiene un apoyo muy exclusivista, pero cuando empiece a abrirse dejará de existir tal y como la conocemos actualmente.

Yo, aún así, no me apresuraría a decir que Al Qaeda está condenada a fracasar. Creo que Al Qaeda va a mantener la noción de que Estados Unidos es el opresor, y siempre que mantenga esta ideología seguirá atrayendo a los jóvenes y seguirá captando apoyos.

Voy a seguir. La respuesta es sí, en ambas cosas. ¿Queremos ser una organización terrorista de miras más estrechas o queremos ser un movimiento global también? Quieren hacer las dos cosas, y el problema es que no pueden conseguir las dos cosas, pero están aspirando a conseguir los dos objetivos simultáneamente. Por eso Al Qaeda tiene tantos problemas.

En cuanto a la evaluación del salafismo, quiero retrotraerles a 1979, donde hubo un hombre salafista radical llamado Al Utabi que tenía miles de seguidores, fue a La Meca, a la mezquita de La Meca, y al final tuvo que tomar una decisión: apoyo al gobierno, a la versión gubernamental del salafismo, o apoyo a este salafismo de televisión, por así decirlo. Y entonces optó por la primera opción: estar con el gobierno. Al final lo que hizo el gobierno es, le cortó la cabeza, la clavó en una lanza y dijo: “Si ustedes se revuelven contra nosotros alguna vez les haremos esto”.

Esto aniquiló el salafismo radical, pero luego pasamos a otra versión en los ochenta y los noventa, con Safar al Hawali y otro jefe, que son jeques muy violentos, que estaban muy contra Occidente, hasta que llegó uno y dijo: “Quizás tendremos que repensar nuestra ideología, a no ser que ustedes sufran mucho y sus familias también sufran”. Estas personas fueron a prisión a principios de los noventa y se dijo que se estaba en contra del salafismo violento.

Ésta sería la nueva oleada, pero sí que pueden emerger nuevas ramas violentas del salafismo, esto ya se ha dado históricamente, pero creo que es una organización suicida, y hay un gran dicho que dice: “Si el enemigo se está disparando a sí mismo no le paremos”. Es decir, debemos dejar a Al Qaeda que siga, que siga enmarañándose en el futuro.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: ¿Hay alguien más?

PREGUNTA: Una pregunta muy corta. A Al Qaeda con grupos terroristas locales, más concretamente por lo que se comentó cuando el atentado de Madrid de la posibilidad de que Al Qaeda hubiera colaborado con ETA.

ASSAF MOGHADAM: Si me hubiera hecho esta pregunta hace tres, cuatro años, yo hubiera dicho que Al Qaeda nunca, nunca jamás se hubiera asociado con grupos que no apoyaban su propia versión de la yihad salafista. Sigo sin pensar que haya muchos ejemplos; no conozco, no conozco pruebas, no he visto pruebas ni principios de evidencias de que haya habido colaboraciones entre ETA y Al Qaeda.

No obstante, creo que las ideologías (y hago referencia a esto cuando hablo sobre Hamás y cómo empezó a adoptar a las mujeres para que cometieran atentados suicidas) son muy maleables, cambian, son entidades fluidas, no son estáticas. La ideología de Al Qaeda es extremadamente rígida, pero aún así hace cinco años hubiera dicho “nunca”, como he dicho antes, pero luego llegó Al Zawahiri en 2005-2006 y empezó a hacer un llamamiento a no musulmanes, empezó a decir que todos los que se sintieran oprimidos por Estados Unidos deberían unirse a su causa, deberían apoyarles.

Al Qaeda, Al Zawahiri en 2006 amplió su llamamiento a otros grupos, tanto que incluso habló con los chiítas. Empezó a implicar a los chiíes, a los imanes chiíes como Hussein y Alí; empezó a alabarles en pública, y al hacer esto intentó tener a su lado a la comunidad chií. Quiero decir que en los últimos años ha habido una ampliación del mensaje de Al Qaeda para incluir a otros grupos que en otro momento en el tiempo nunca, nunca hubieran colaborado con Al Qaeda. Al Qaeda nunca les hubiera llamado, nunca hubiera intentado atraerlos; lo cual no significa que no haya una posibilidad en el futuro de colaboración entre Al Qaeda y grupos como ETA. Honestamente, no sé; lo dudo, lo dudo mucho. Sigo pensando que la ideología de Al Qaeda impide una colaboración plena con grupos nacionalistas, separatistas de izquierdas. Aunque hay que decir que no es totalmente imposible por lo que acabo de decir.

JARRET BRACHMAN: Concluyo muy rápidamente. Un animal herido es el más peligroso, porque son impredecibles, están desesperados, y atacan ciegamente, donde sea, y tomarán los medios necesarios para sobrevivir. Y me preocupa que Al Qaeda empiece a deteriorarse globalmente. Quizás mañana o quizás en diez años se convertirá en un animal herido y harán lo necesario para mantenerse a flote, y se juntarán con quien necesiten para sobrevivir. Pero bueno, estoy de acuerdo con lo que dice mi colega: no he visto prueba de ello hasta ahora.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: ¿Si alguien quiere hacer una última pregunta a nuestros ponentes de esta primera sesión de la mañana? ¿Hay alguna cuestión más? ¿Sí?, aquí tenemos otra mano.

PREGUNTA: Es sabido el conflicto internacional de Irán que podría degenerar en un futuro. Al Qaeda es opuesto al régimen iraní en principio, pero ¿cree que un futuro conflicto podría motivar que Irán y Al Qaeda podrían llegar a colaborar de una forma más estrecha?

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Muy bien, gracias.

JARRET BRACHMAN: Voy a responder rápidamente. Al Qaeda de nuevo tiene grandes problemas en Irán. Sobre el papel deberían estar bombardeando mezquitas cada día en Irán, odian a los chiítas completamente. Pero el problema es que parte de sus mandos están bajo arresto domiciliario; entonces, Al Qaeda es muy pragmática y no hará nada que vaya en contra del anterior portavoz, y una serie de otras personas que están ahí sobre el terreno. Como ha dicho Assaf están apelando a los chiítas; por eso tienen tantos problemas con al Zarqawi en Irak, por desestabilizar la situación.

Es decir, les están explotando bombas, digamos, en terreno propio. Retóricamente están muy enfadados con Irán, dicen “les odiamos”, pero en la práctica no pueden tocar Irán, no pueden permitirselo. Así que no creo que haya una colaboración, pero operan en Irán con el gobierno, tienen una larga historia de estar presentes en Irán, uno de los jefes allí ha entrado y salido de Irán mucho tiempo. No hay una colaboración, pero sí que hay un entendimiento de facto entre Al Qaeda e Irán. Y eso es bueno para ambos, o al menos no es tan malo para ninguno de ellos.

Quiero añadir brevemente: estoy totalmente de acuerdo con mi colega. La estrategia de Al Qaeda no es nada clara, ha sido muy ambivalente. Y lo hemos podido comprobar en diciembre de 2007, cuando al Zawahiri llamó a los yihadistas para que plantearan preguntas al movimiento, e hicimos un gran estudio en el CTC. Muchas de esas preguntas versaban sobre Irán, porque el movimiento yihadista quiere saber cuál es la posición de Al Qaeda sobre Irán, qué es lo que piensa. ¿Va a cooperar con ellos? ¿Les va a atacar? Y la respuesta es muy difusa.

Yo creo que la verdadera amenaza no vendría de Al Qaeda sino de Hezbolá. No obstante, digo que no creo que Hezbolá se vaya a involucrar en una guerra sobre el terreno en Irán; creo que Hezbolá será utilizada por Irán para atacar en principio a Israel, independientemente de que Israel haya iniciado o no los ataques. Sí que veremos que habrá más conflictos entre el Líbano e Israel en el futuro. No creo que Hezbolá ataque objetivos en territorio estadounidense, es decir; porque sufriría las represalias. Nunca se atrevería a atacar a un país como Estados Unidos, porque Estados Unidos podría barrer a Hezbolá de un plumazo. Así que no: Hezbolá va a tener mucho cuidado.

Aun así, creo que la principal amenaza terrorista tras un posible ataque en Irán serían ataques contra instalaciones estadounidenses en el Reino Unido y ataques a Israel por Hezbolá.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: ¿Alguna cuestión más que estas dos conferencias han podido suscitar? ¿Alguna duda, alguna crítica, alguna sugerencia?

Bueno, a mí hay un elemento que sí que me gustaría que desde el punto de vista de estos dos ponentes expertos... y es, ¿qué elemento ha sido el detonante para que haya una traslación desde Irak a Afganistán, a Pakistán, en esa lucha contra el terrorismo por parte de Estados Unidos? ¿Qué elemento ha sido el detonante? Porque es verdad que cuando se iniciaron esos ataques contra Afganistán y luego contra Irak se sabía que verdaderamente el foco del problema..., o había muchas dudas de que estuviese ya presente en Pakistán. Pero, ¿qué ha sido ese elemento que ha hecho, verdaderamente, que estalle esa necesidad de actuar si es necesario, como nos ha dicho también Obama, en Pakistán?

JARRET BRACHMAN: Creo que he entendido bien la pregunta: ¿que por qué hemos visto un cambio de Irak a Afganistán y Pakistán?

Bien, creo que Al Qaeda es muy buena en emplear las debilidades de los Estados Unidos. Después de marzo de 2003, los Estados Unidos y su coalición entraron en Irak: cambió su atención de Afganistán y se centró en Irak durante

varios años. Después de que las cosas no han ido tan bien para Al Qaeda en Irak, Al Qaeda fue muy inteligente, porque vio un vacío en Afganistán. De las fuerzas de la OTAN no hubo protección, y Al Qaeda empleó esta debilidad, porque se centraba tanto en Irak. Hubo voluntad de los Estados Unidos de tener éxito en Irak, y por lo tanto Afganistán se dejó a un lado, al margen.

Creo, por lo tanto, que como consecuencia Al Qaeda ha construido un nuevo refugio seguro, un puerto seguro, mientras lo habían dejado al margen. Quisiera añadir que Al Qaeda de nuevo ha sido su propio enemigo en Irak. La primera ley implementada es que los musulmanes no pueden comer pepinos y tomates en el mismo plato, y la gente mira a Al Qaeda y dice: “¿Esto es lo que les importa?, ¿por eso he firmado?” No hay una conexión entre el proceso de resistencia al enemigo y su gobierno, y a la gente no le gusta vivir bajo el gobierno de Al Qaeda. Y conforme en Irak se han ido dando cuenta de las cosas han ido en contra de Al Qaeda, y creo que tienen que restablecer sus prioridades.

Y creo que sí, que emplean las debilidades; pero que empezaron tan mal en Irak, bajo Zawahri, y hay un vacío de liderazgo, y luego entró “el Egipcio”, que no les gusta a los locales, porque a los irakíes no les gustan los egipcios. Hay esta nueva persona, y ¿si es real?, ¿si no es real? Ha habido una serie de problemas en Irak, y por lo tanto tiene más sentido volver al territorio que conocen, a las personas que conocen, y operar ahí. Y también tiene un sentido táctico.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: Sí, Rogelio, adelante.

ROGELIO ALONSO (Profesor Investigador Ramón y Cajal de Ciencia Política, Universidad Rey Juan Carlos): Gracias. Muy brevemente.

Los dos ponentes han mencionado la importancia de Internet y la dificultad de hacer frente a ese combate ideológico a través de Internet. ¿Pueden referirse a algunos de los instrumentos que, piensan, pueden utilizarse en ese combate? Gracias.

JARRET BRACHMAN: Sí, por supuesto. Me lo he saltado; sí, sé que hay otros ponentes que van a tratar este tema.

Yo diría que Al Qaeda se ha transformado, de un grupo terrorista que aprovecha los medios de comunicación, se ha convertido en un grupo mediático que recurre al terrorismo. Es decir, toda la existencia de Al Qaeda depende de sus vídeos, de su presencia *on line*, de su presencia en los *chat* en Internet, de los videojuegos. Es decir, Internet ha pasado de ser una herramienta de comunicación a convertirse en un mundo virtual en el que pueden vivir y donde pueden aplicar la *sharia*, su ley.

Sí, en el mundo real no podrían hacer lo que hacen si no controlaran ese mundo virtual con todos estos *blogs* que son muy, muy activos. Y que, en cualquier lugar del mundo, si alguien quiere ser parte, sentirse parte de algo más grande que ellos mismos, pues tienen una plataforma magnífica, un trampolín perfecto. Pueden ir y leer toda esta información, sentirse parte de ese movimiento, convertirse en Al Qaeda, aunque sólo sea por unos minutos. Y eso es muy peligroso.

Hay muchas formas por las que Al Qaeda puede encontrar maneras de atraer a personas. Si nos gusta ver cómo le cortan la cabeza a alguien, aquí tienes cien vídeos; si te gusta ver ataques de francotiradores, aquí tienes mil vídeos. Referencias bibliográficas: aquí tienes toda esta información.

Hay tres mil libros y artículos que se pueden descargar y se pueden ver los tratados más académicos de toda la *yihad*, está disponible para todos. Y ése es el gran problema; te pueden enganchar en cualquier nivel. Y existen muchos, muchos precedentes. Ven a Al Qaeda como una universidad a distancia, y eso es un gran problema para nosotros. Así que a pesar de los desastres operativos se mantienen gracias a eso.

ASSAF MOGHADAM: Sí, estoy totalmente de acuerdo con lo que dice mi colega. Quiero añadir que las herramientas de Internet se utilizan para recaudar fondos, entrenamiento, reclutamiento, y estoy totalmente de acuerdo con Jarret.

Y además quiero decir que Internet funciona como una biblioteca *on line*, y ésta es una de sus funciones más importantes: el entrenamiento y el reclutamiento en esos ámbitos. Ha habido un intento de reforzarlos a través de Internet, y aun así se ha dicho que hacen falta todavía las interacciones cara a cara si realmente se quieren tener éxitos en los atentados. Porque se puede crear una bomba de fabricación casera con las instrucciones en Internet, pero no se puede crear algo grande.

Es decir, Al Qaeda sí que tiene la capacidad de incitar a las masas, y ésta es su arma más importante. Y con Internet se ha creado una cultura virtual que ha sustituido de algún modo la cultura de los medios habitual. En esos lugares veíamos una cultura del martirio sobre las calles, y ahora toda esta nueva ideología se difunde con Internet.

Sí, los responsables de los atentados de Madrid se habían descargado treinta y cinco libros de académicos, de Abu Mohamed, de gente que nunca habíamos pensado en ella. Los responsables de los atentados de Madrid se descargaron muchos artículos de esa biblioteca. Es decir, se trata de una lucha intelectual, aparte de una lucha operativa, y si no lo entendemos nunca tendremos éxito.

MODERADORA: YOLANDA GAMARRA: El interés que hay, y la importancia que tiene el tratamiento de estos temas. Nos han hecho ya un guiño de que tenemos que terminar, y bueno, por mi parte ha sido todo un honor el estar hoy aquí, con ellos acompañándoles. Y agradecerles, sinceramente, el esfuerzo que han hecho por estar aquí presentes. Muchas gracias a todos.

Zaragoza, 24 de noviembre de 2008