

BIENESTAR Y DESIGUALDAD

Luis Moreno

Profesor de Investigación

Consejo Superior de Investigaciones (CSIC)

luis.moreno@csic.es

Jornada: 'Los retos del Estado Social ante las nuevas desigualdades'

Fundación Manuel Giménez Abad

Friedrich Ebert Stiftung

Zaragoza, 5 Octubre 2016



IGUALDAD Y BIENESTAR SOCIAL

- Ambos conceptos se hicieron prácticamente sinónimos en el capitalismo del bienestar tras 1945.
- Polisemia del concepto de igualdad como:
 - *No discriminación por género, religión o etnia (cultural).
 - *Derechos de ciudadanía y movilidad (social).
 - *Poder legitimado democráticamente (política).
 - *Distribución justa de recursos y oportunidades (economía).



ESTADO Y POLÍTICAS DEL BIENESTAR

- El Estado Social (*welfare state*) como institución garante de la igualdad de oportunidades de los ciudadanos (educación, salud, mallas de seguridad).
- Límites a las diferencias mediante políticas sociales de nivelación de las oportunidades vitales (discriminación positiva). Equidad como norma ética de justicia social.
- Políticas sociales como fuerzas ‘benignas’ para reducir la desigualdad y facilitar la movilidad social ascendente en la ‘Edad de Oro’ del welfare (1945-75).

Objetivos preferidos del Estado del Bienestar

| País | Empleos | Sanidad | Vejez | Paro | Cuidados infantiles | Excedencia | Media |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|-------------|-------------|
| España | 7,66 | 8,96 | 8,83 | 7,73 | 8,30 | 8,20 | 8,28 |
| Portugal | 7,29 | 8,77 | 8,88 | 7,33 | 8,25 | 8,17 | 8,12 |
| Noruega | 6,03 | 8,96 | 8,66 | 7,34 | 7,97 | 8,19 | 7,86 |
| Suecia | 6,04 | 8,66 | 8,48 | 7,39 | 7,92 | 7,90 | 7,73 |
| Alemania | 6,26 | 8,40 | 7,60 | 6,46 | 8,02 | 7,37 | 7,35 |
| Reino Unido | 5,94 | 8,74 | 8,53 | 6,00 | 6,93 | 7,16 | 7,22 |
| Francia | 5,86 | 8,02 | 7,94 | 6,12 | 7,14 | 7,17 | 7,04 |
| Suiza | 4,84 | 7,66 | 7,23 | 6,28 | 6,47 | 6,11 | 6,43 |
| Promedio | 6,32 | 8,54 | 8,28 | 6,82 | 7,66 | 7,55 | 7,53 |

Notas: Preguntas: Deberían ser o no ser responsabilidades públicas: Garantizar una adecuada atención sanitaria para los enfermos; garantizar un razonable estándar de vida para los mayores; garantizar un razonable estándar de vida para los desempleados; garantizar la provisión de suficientes cuidados infantiles; facilitar excedencias pagadas para quienes asisten a los familiares enfermos.
0 = no es en absoluto una responsabilidad pública (gubernamental); 10 = plena responsabilidad pública (gubernamental).

Fuente: Encuesta Social Europea (ESS4, 2008).

Transferencias financieras (intra-EU)

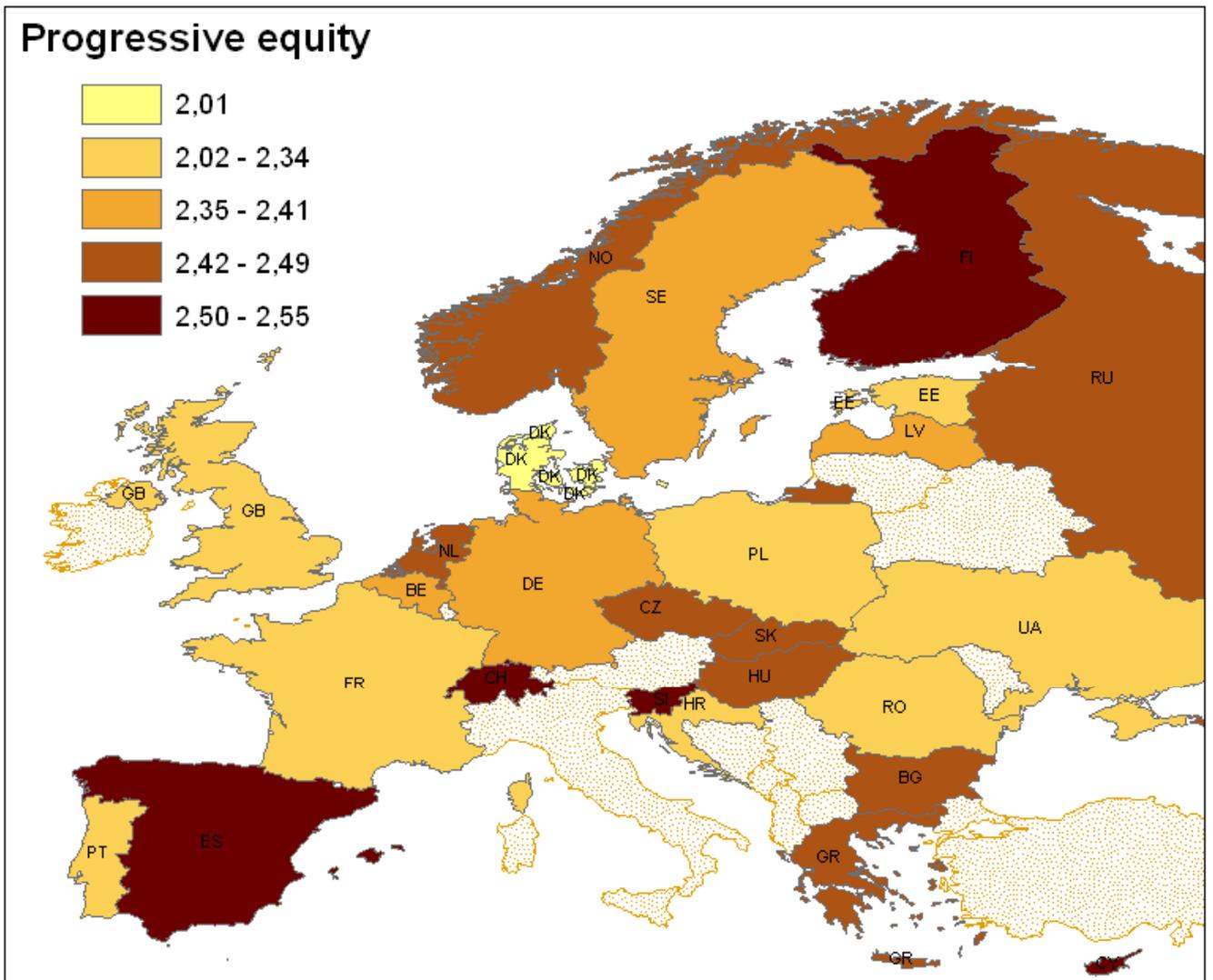
| | APOYADOS | POR SÍ MISMOS |
|-----------------|----------|---------------|
| España | 63 | 29 |
| Italia | 59 | 35 |
| Eslovaquia | 57 | 35 |
| Alemania | 49 | 41 |
| PROMEDIO | 47 | 44 |
| Suecia | 44 | 42 |
| Francia | 39 | 48 |
| República Checa | 32 | 61 |
| Holanda | 28 | 63 |

Pregunta: ¿deberían los países ricos de la UE apoyar financieramente a los más pobres, o estos deberían valerse por si mismos?

Fuente: The European Union Facing Massive Challenges – What are Citizens' Expectations and Concerns?. Friedich Ebert Stiftung

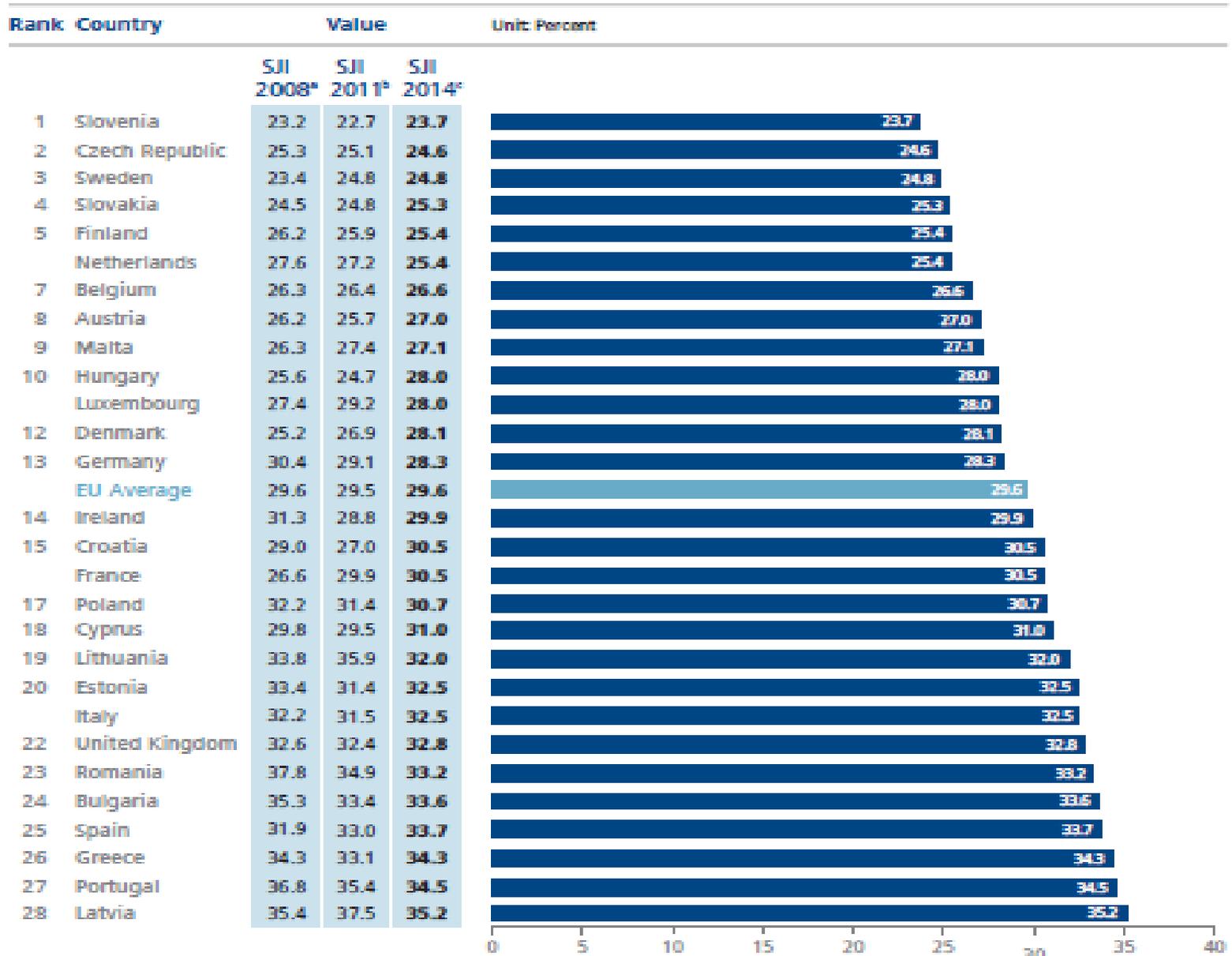
“Quienes son más ricos deberían contribuir al bienestar común de la sociedad pagando más impuestos (Escala 0-4)”

En una escala de 1 a 3, donde 1 indica un sistema impositivo no proporcional y 3 indica un sistema proporcional, todos los países europeos están más cerca del 3 que del 1.



Fuente: ESS2008

Figure 24: Gini Coefficient



Source: Eurostat Online Database (data refer to a: 2007; b: 2009; c: 2012, 2013).

¿Debería el Estado Social reducir las diferencias de rentas? (2014)

| País | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo | N |
|------------------|----------------|-------------|-----------------------------|---------------|-------------------|---------------|
| Alemania | 24,6 | 48,3 | 12,6 | 12,9 | 1,6 | 3.026 |
| Bélgica | 27,7 | 43,5 | 13,1 | 11,7 | 4 | 1.762 |
| R. Checa | 22,9 | 33,4 | 24,5 | 13,8 | 5,4 | 2.063 |
| Dinamarca | 8,5 | 28,3 | 23,6 | 29,8 | 9,8 | 1.472 |
| Estonia | 33,9 | 44,2 | 13,2 | 7,5 | 1,2 | 2.010 |
| Finlandia | 33,2 | 39,7 | 15,8 | 9,1 | 2,2 | 2.070 |
| Francia | 34,3 | 36 | 13,5 | 9,7 | 6,5 | 1.909 |
| Irlanda | 30 | 46,3 | 12,7 | 8,9 | 2,1 | 2.311 |
| Holanda | 18 | 39,7 | 18,4 | 21,2 | 2,7 | 1.904 |
| Noruega | 17,3 | 40,2 | 24,6 | 15,9 | 2 | 1.424 |
| Polonia | 39,5 | 39,8 | 10,3 | 7,5 | 2,9 | 1.578 |
| Eslovenia | 43,2 | 40,7 | 8,3 | 6,6 | 1,2 | 1.191 |
| Suecia | 20,9 | 46,2 | 23,2 | 8,4 | 1,3 | 1.753 |
| Suiza | 17,2 | 41,3 | 19,2 | 17,9 | 4,4 | 1.512 |
| Total | 27,4 | 41,2 | 16 | 12,2 | 3,2 | 27,740 |

Fuente: European Social Survey (ESS7, 2014)

Crecimiento y desigualdad global

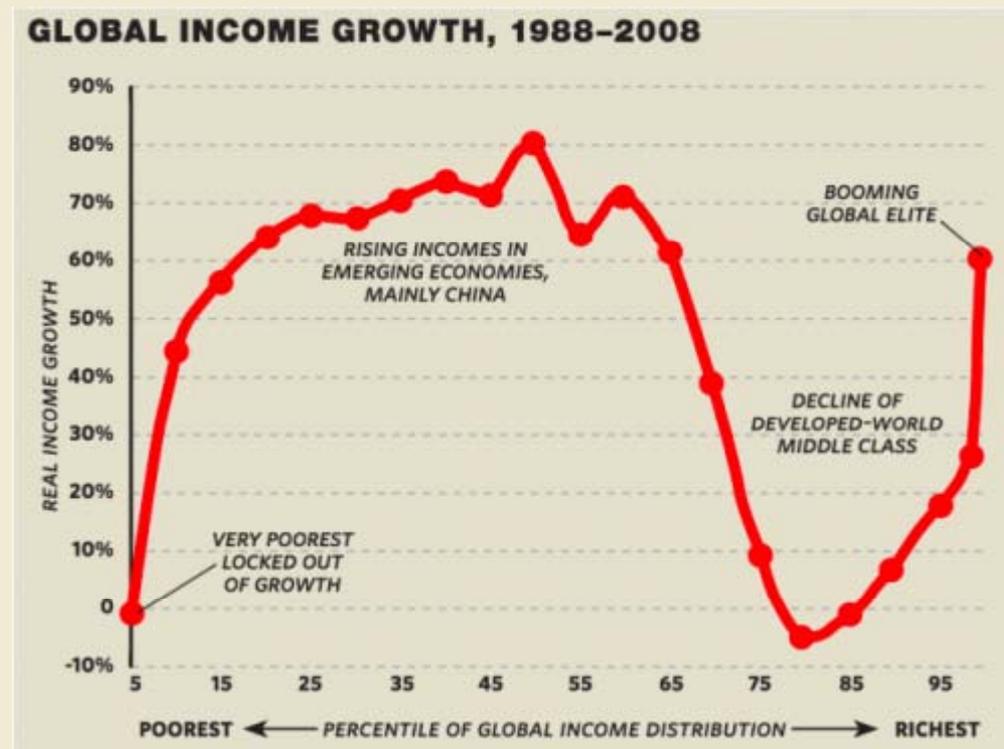
Hipótesis Simon Kuznets:

- El crecimiento internacional apunta a una disminución de las desigualdades de rentas, pero...

El indicador de la renta nacional per cápita es inapropiado para medir el bienestar de los ciudadanos.

- Financiarización.

Aumento igualdad global de rentas (¿contraintuición?).



DESIGUALDADES GLOBALES

- Reducción de la desigualdad (económica) a nivel global (incremento de renta en clases medias asiáticas y del 1% mundial).
- Modelo chino (capacidad de exportar a gran escala) (como Japón, Corea y Taiwan).
Neoesclavismo.
- En términos absolutos el 1% más rico es el gran vencedor en los últimos 25 años.



DESIGUALDADES NACIONALES

- Estancamiento de los ingresos en EEUU y los países de Europa occidental.
- Incremento de la disparidad de rentas. Ascenso político de los populismos.
- Enriquecimiento del 1% . El sofisma de la ‘trickle down economics’ (economía de goteo).



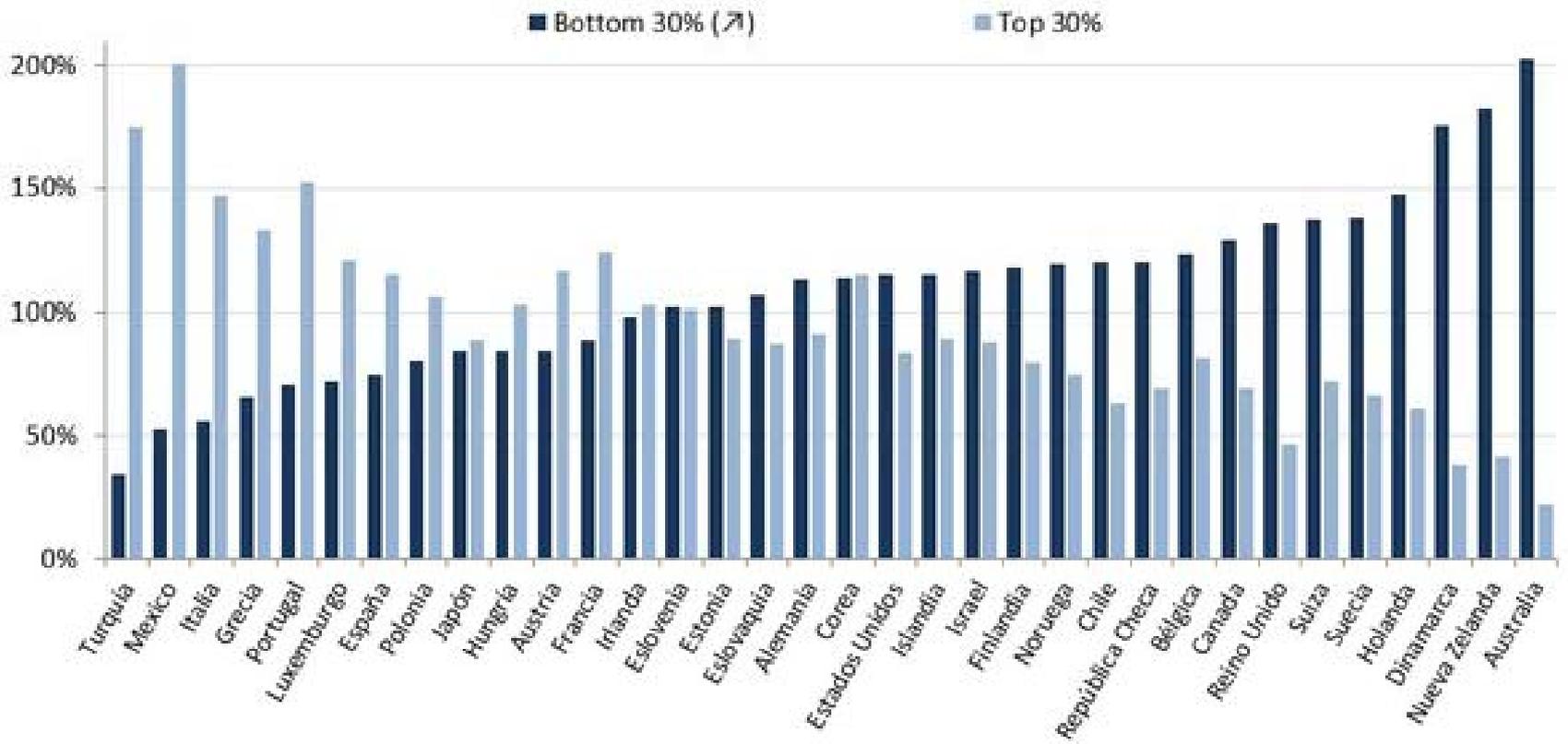
Acumulación de la renta total en EEUU (top 1%)

SHARE OF TOTAL INCOME ACCRUING TO TOP 1%



The top has pulled away, far beyond their contribution to the economy. Data source: Jason Furman and Peter Orszag, "A Firm-Level Perspective on the Role of Rents in the Rise in Inequality"

Transferencias medias totales recibidas por grupos de rentas bajas y altas, en porcentaje de la transferencia media en 2010



Fuente : OECD Income Distribution Database (www.oecd.org/social_inequality.htm)



¿De lo nacional a lo global?

- Malestar nacional por los crecientes niveles de desigualdad.
- Conflictos entre los estados-naciones y eventual enfrentamiento bélico, como en I Guerra Mundial (Milanović).
- ¿Europeización como antídoto a la desigualdad entre estados miembros (redistribución de rentas)?



NUEVAS DESIGUALDADES. CAUSAS Y REMEDIOS (1)

Procesos:

(A) Tecnología y meritocracia.

(B) Desregulación y cambios en el poder político.

(c) Fiscalidad.

DESTREZAS (tanto-ganas-tanto-vales)

- Prevalencia del autointerés individual.
- El juego del mercado como reflejo del poder político y no de la eficiencia.
- Los límites de la SBTC (skill-biased technological change) (cambio tecnológico favorecedor de la cualificación).
- Incremento de la disparidad salarial en base a las destrezas.

DESREGULACIÓN (el-ganador-todo-se-lleva)

Reaganomics, New Right y Neo-liberalismo

“En la economía moderna global, donde las personas pueden mover sus inversiones apretando un botón y las empresas pueden trasladar empleos de un país a otro de la noche a la mañana, la economía de los impuestos altos son cosa del pasado”

(Osborne, Chancellor of Exchequer, 2014).

- Los ricos y la ‘winner-takes-all politics’.

FISCALIDAD (capitales peregrinos)

- Ensanchar la base fiscal de la recaudación.
- Fondos públicos de pensiones e inversión.
- Financiación del Plan Europeo de Renta de Participación (empleos desmercantilizados).
- Luchas contra la evasión fiscal y la eliminación del 'dumping' fiscal (Irlanda).
- Regulación del mercado de capitales. El impuesto Tobin o Robin Hood.

DEBATE SOBRE LA NUEVA Y LA VIEJA DESIGUALDAD

Thomas Piketty (2014), *El capital en el siglo XXI*. Fondo de Cultura Económica de España.

Anthony B. Atkinson (2016), *Inequality: What Can Be Done About It?* Harvard University Press.

Branko Milanović (2016), *Global Inequality. A New Approach for the Age of Globalization*. Harvard University Press.

IDEAS Y PROPUESTAS (1)

- Recursos de poder (¿viejos y nuevos actores sociales, partidos, sindicatos, grupos interesados)?
- Instituciones nacionales y europeas (¿más Europa, más populismo nacionalista?).
- Innovación ideológica (economía social y colaborativa; altruismo organizado; trabajo desmercantilizado).

IDEAS Y PROPUESTAS (2)

- Prestaciones sociales igualitarias o programa garantizado de trabajo (¿renta de ciudadanía o pleno empleo?).
- ¿Renta básica (¿infantil?) y empleos desmercantilizados como impuesto negativo de la renta y desgravaciones fiscales?
- Herencias como renta imputable fiscalmente (¿tipos marginales del 65%?).

GRACIAS