

SEUDÓNIMO: ARBOL

POLÍTICA COMERCIAL E INTEGRACIÓN REGIONAL

Setiembre de 2016

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se pretende identificar cuál es la orientación de la política comercial del Uruguay, los desafíos que pretende sortear, su impacto en los procesos de integración regional y su incidencia en el bienestar de los ciudadanos. Se relevará el grado de inclusión de la temática en la agenda parlamentaria y las diferentes posiciones político-partidarias existentes al respecto, para finalmente tratar de dilucidar si el camino o senda que está siguiendo el país supone una reorientación de las políticas llevadas adelante hasta el momento.

I) Consideraciones previas

El siguiente análisis se focalizará en la política comercial, entendida como aquella política pública que tiene el propósito de incidir en la dimensión y/o composición de las corrientes de comercio internacional de mercaderías y/o servicios, sin desconocer la necesaria o intrínseca interacción que mantiene con otras políticas públicas como ser la fiscal, monetaria, laboral o de promoción de las inversiones.

Si bien los comentarios se centran en la política comercial y de integración regional del País, a los efectos de enmarcar la temática se hará una breve referencia a los posibles escenarios de la integración internacional, en tanto contexto global.

Atento a que los procesos de integración abarcan múltiples aristas, que exceden las meramente políticas o económicas, el análisis no será integral, sino comprensivo de parte de estos aspectos. Y se hará desde la perspectiva del ciudadano común.

II) Orientación de la política comercial.

En virtud de que el núcleo de la exposición versará sobre la política comercial llevada adelante por Uruguay, se considera de orden comenzar con una breve referencia de los diferentes ámbitos por los que puede transitar la inserción comercial del País. Asimismo se mencionarán las orientaciones que ha tenido la política comercial desde la reapertura democrática, para luego tratar de determinar la actual y si se está en una instancia de construcción o reorientación.

En cuanto a los ámbitos destacables para los temas de política comercial se distinguen tres: el regional, el multilateral y el bilateral.

Tal como nos enseña Isidoro Hodara¹ el ámbito regional incluye tanto al MERCOSUR como a las negociaciones comerciales con terceros países que pueden realizarse en conjunto con sus

1 Economista (Facultad de Ciencias Económicas y de la Administración. Universidad de la República). Catedrático y Coordinador Académico de Postgrados en Estudios Internacionales de la Universidad ORT. Ex. Director General de Comercio Exterior.

países miembros, mientras que el multilateral se desarrolla esencialmente en el marco de la Organización Mundial del Comercio con influencia sobre las negociaciones comerciales con terceros países, tanto a través del ámbito regional como del bilateral.

Para este experto ese ordenamiento multilateral tiene para los países pequeños el atractivo de un conjunto de reglas vinculantes que, a pesar de sus imperfecciones, pone a resguardo sus derechos contra medidas arbitrarias que puedan vulnerar sus corrientes de comercio.

En lo que referente al ámbito bilateral, destaca que lo deseable es que tales negociaciones ocurran en el marco del Mercosur que daría cumplimiento a la promesa con que fuera creado de practicar un regionalismo abierto pero advierte que, dada la poca verosimilitud de que esto ocurra en el marco regional en el mediano plazo, el ánimo de principio debería de ser el de no vulnerar las preferencias regionales acordadas. E indica que estos ámbitos no pueden visualizarse como compartimientos estancos ya que ninguno necesariamente excluye a priori a los demás.²

Respecto a las posibilidades de inserción internacional para el Uruguay, siguiendo la tipología de escenarios elaborada por Carlos Luján³ construida a partir de dos variables tricotómicas - foco territorial prioritario para la política exterior del país y principales conjuntos de países o regiones concebidos como aliados o principales socios en el sistema internacional- podemos distinguir tipos que priorizan a la región, al mundo o que buscan un equilibrio entre región y mundo, que se subdividen de acuerdo a los aliados o socios que se pretendan tener.

Dentro los tipos que destacan a la región se puede distinguir: el que prioriza a las potencias emergentes como aliados principales, en especial Brasil (denominado Confederación Sudamericana), el que no priorizan aliados específicos por lo que incluye a Brasil pero también a Centroamérica, el Caribe y México (Latinoamericanismo) y el que combina la región con la alianza con los países desarrollados , es decir EEUU, integrantes de la UE y Japón (Panamericanismo).

Asimismo, dentro de los apuestan al mundo por sobre la región, se habla de “Cooperación Sur Sur” cuando se ve en las potencias emergentes a los principales socios en el sistema internacional; de política exterior de espaldas a la región (Suiza de América) cuando la vinculación hacia el mundo es sin mayores distinciones entre países buscando nichos de mercados que una economía pequeña pueda aprovechar; de una alianza directa y unilateral con los EE.UU que puede ir desde la firma de un TLC hasta un alineamiento con esta potencia y sus aliados europeos y asiáticos en los foros internacionales.

Finalmente, dentro de los tipos que buscan el equilibrio entre la región y el mundo se distinguen: el que busca la integración regional visualizando a Brasil como principal socio pero también impulsando el multilateralismo con foco en el rol y coordinación de las potencias

2 Hodara, Isidoro (2008).Esercion internacional para Fundación Giménez Abad
http://www.fundacionmgimenezabad.es/images/Documentos/2008/2008_ibe_hodarai_sendas_de_insercion_internacional_uruguay_es_o.pdf

3 Luján, Carlos. 2011. Escenarios prospectivos de la política internacional del país. En La aventura uruguaya. El país y el mundo, coords. Rodrigo Arocena y Gerardo Caetano, 205-216. Montevideo.

emergentes en la Organización Mundial de Comercio, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Integración Regional-Multilateralismo); el que no se concentran solamente en la región sino que se también se orientan a los países desarrollados en busca de la construcción de zonas de libre comercio tanto con EE.UU como con la Unión Europea o los países asiáticos desarrollados (Zona de libre comercio) y el llamado regionalismo abierto, concepto surgido en el seno de la CEPAL apuesta al equilibrio entre la región y el mundo con la amplitud de socios y/o aliados.

Ahora bien, el desafío es descifrar, de acuerdo a esta tipología, cuál es la actual orientación de la política comercial del Uruguay.

Para ello se considera oportuno partir de las sendas que ha seguido el País, desde la reapertura democrática.

Lincoln Bizzozero⁴ ilustra de manera clara la posición que tuvo el Uruguay a partir de ese momento histórico y lo explica de la siguiente manera:

El retorno del régimen democrático en 1985 permitió determinados cambios en el orden de prioridades de las relaciones externas y sobre todo en iniciar la vinculación de la cooperación regional con el desarrollo y con la vigencia del régimen democrático. Los países de la región pasaron a ser parte prioritaria de la estrategia de desarrollo, en particular en algunos aspectos que conciernen el acceso a mercados, la continuidad de la reconversión productiva y de la apertura al mundo. Estos antecedentes viabilizaron la decisión de participar en el proceso del MERCOSUR y sentaron las bases para una profundización de la cooperación regional en sintonía con los objetivos definidos por los acuerdos e instancias regionales”⁵

Se considera⁶ que los tres primeros gobiernos de este período tuvieron una orientación compartida en una posición intermedia entre un regionalismo abierto, más abierto —y en clave liberal— que regional y una apuesta hacia la construcción de una zona de libre comercio, donde Estados Unidos y la Unión Europea atrajeron la principal atención.

Se señala que el gobierno de Jorge Batlle enfatizó la apertura en clave panamericanista y el acercamiento a Estados Unidos, profundizando la senda delineada por sus predecesores, reflejada en la continuidad y el fortalecimiento del apoyo al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA). La firma de un TLC con México en 2004 y la búsqueda de un acuerdo del mismo tipo con Estados Unidos fueron acciones claras de esta orientación.

Para los entendidos el primer gobierno de Vázquez tuvo como orientación predominante el

4 Doctor en Ciencia Política de la Universidad Libre de Bruselas. Investigador del Programa de Política Internacional y Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Docente Grado 5 Titular Facultad de Ciencias Sociales - UDELAR

5 Seminario sobre la Inserción Internacional del Uruguay organizado por la Facultad de Ciencias Sociales Universidad de la República, Instituto Artigas de Servicio Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores Montevideo, 14 y 15 de Agosto de 2007, Capítulo 2. Opciones de inserción internacional del país, página 17. <http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04634.pdf>

6 López Burian, Camilo. Partidos políticos, ideología y política exterior en Uruguay (2010-2014) Tesis del Doctorado.

regionalismo abierto buscando equilibrar la inserción del país entre la región y el mundo con una amplitud de socios, tanto dentro de la región como fuera de ella. Se priorizó a Sudamérica como espacio regional, pero sin perder de vista lo latinoamericano y con una visión activa y crítica pero sin soltar amarras del Mercosur. Para la inserción económica se buscó un accionar equilibrado hacia Europa, América del Norte y el Asia-Pacífico.⁷

Y en el segundo gobierno del Frente Amplio se impulsó la priorización de la región visualizando a Brasil y el resto de los países emergentes como aliados estratégicos. La política exterior se reorientó, pasando del regionalismo abierto a la integración regional, donde promoción de la integración regional se conjuga con un Brasil como principal socio, pero también impulsa el multilateralismo, haciendo énfasis en las alianzas estratégicas con los BRICS.

Transitando el tercer gobierno del Frente Amplio encabezado nuevamente por el Dr. Vázquez la interrogante a contestar es sí la voluntad del nuevo gobierno se dirige a reorientar la política comercial.

En una primera mirada y de acuerdo a la posición asumida por el gobierno, en especial por el Poder Ejecutivo, la primera apreciación que se realiza es que se retomó el modelo del regionalismo abierto.

Pero luego, cuando se contrastan los datos de la realidad y se profundiza en las manifestaciones del sistema político y de los entendidos en la materia esa certeza inicial desaparece y lo que se distingue es la mera voluntad de parte de los referentes políticos de reorientar la política comercial hacia ese horizonte.

Se ha advertido que existe una compulsiva priorización de la región, generada desde el propio MERCOSUR, con limitado margen de acción para los socios o por lo menos, para el Uruguay lo que puede incidir en el desarrollo y en la apertura comercial del País.

Diferentes analistas han señalado la necesidad de atenuar la dependencia que se tiene respecto al bloque.

Ya en el año 2008 Marcel Vaillant⁸ decía al respecto: “No se trata de distanciarse ahora de los vecinos y de la propia integración regional, que después de todo se ha venido desarrollando con fuerza y paulatinamente, sino todo lo contrario. Se trata de construir fundamentos sólidos para una mejor inserción internacional. En las condiciones actuales del bloque, la dependencia excesiva amenaza la estabilidad regional, el crecimiento de Uruguay, condición vital para su desarrollo”⁹ (La traducción pertenece al autor de este documento).

Ante la no concreción de la Unión Aduanera y las dificultades resultantes de aspectos

7 Lujan, Carlos (2010) “la política internacional del primer gobierno de la izquierda .Continuidades y cambios”

8 Doctor en Economía, Maestre en Economía, Ingeniero Agrónomo. Ex Consultor Económico del Sector de Asesoría Técnica de la Secretaría del MERCOSUR y ex Director del Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República. En la actualidad es miembro titular del Consejo de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

9 Revista Brasileira de Comercio Exterior RBCE – N° 94. Ano XXII Enero/ Marzo de 2008, página 43.

estructurales pero también no estructurales del MERCOSUR -como ser las discrepancias ideológicas reinantes-se insiste en la necesidad de que la política exterior y en particular la comercial hagan un viraje.

Se sostiene que el Mercosur no está cumpliendo con su rol de plataforma para la inserción de los socios en el mundo en tanto que su agenda se encuentra estancada, en momentos en que la región reacciona y el mundo también.¹⁰

Asimismo, se cuestiona que el bloque regional no ha alcanzado acuerdos con ninguna de las potencias desarrolladas: ni con la UE, ni con Estados Unidos ni con los países asiáticos considerada la zona más dinámica en términos de crecimiento de los últimos 20 años. Y se considera que esa quietud de los países del Mercosur tiene como resultado que sus índices de competitividad sean peores que los de sus pares latinoamericanos que apostaron por una apertura comercial más violenta.

Se apunta al bloque como responsable de la posición que ocupa el País según el último Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, con un desempeño por debajo del de Chile, Perú y Colombia.¹¹

Vaillant¹² advierte que el año 2015 fue el segundo consecutivo en el que disminuyó el comercio de Uruguay con el mundo y alerta que si bien el coeficiente de apertura fue 45% y, si bien está por encima del promedio histórico, es el menor desde 2002 según revelan los informes del instituto Uruguay XXI.

Para este catedrático la disminución del comercio responde a la situación general y la baja internacional del tipo de productos que exportamos (commodities) pero también es el resultado de encontrarnos estancados, sin presencia en los principales ámbitos de negociación.

Dentro de las dificultades que enfrenta el Uruguay en tanto socio pequeño se mencionan: “ las trabas enfrentadas por nuestras corrientes de exportación a la región; la tendencia de los dos socios de mayor dimensión económica de llegar a arreglos bilaterales aún si ellos se apartan de aspectos esenciales del MERCOSUR; el encarecimiento de ciertos bienes como consecuencia de la aplicación actual o prevista del Arancel Externo Común y la orientación que este podría producir en la dirección de abastecerse de productos con características subóptimas tanto en lo competitivo como en lo tecnológico; el desconocimiento de pronunciamientos del sistema de solución de controversias por parte de países socios del MERCOSUR; los efectos negativos para ciertos sectores productivos uruguayos derivados de políticas comerciales y de estímulos regionales o

10 Ignacio Bartesaghi. Doctor en Relaciones Internacionales, Magíster en Integración y Comercio internacional, Licenciado en Relaciones Internacionales, Posgraduado en Negocios Internacionales e Integración, Posgraduado en Gestión de la Empresa Comercial, Diplomado en Comercio Exterior y Certificado en Logística. Director asociado del Departamento de Negocios Internacionales e Integración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Católica del Uruguay

11 . El Observador. 21 de junio de 2015. Como Salir de la jaula para negociar con el Mundo.
<http://www.elobservador.com.uy/como-salir-la-jaula-poder-negociar-el-mundo-n654982>

12 El Observador. 21 de junio de 2015. Nota citada.

nacionales aplicados por otros países socios; la asimetría en el impacto de los desequilibrios macroeconómicos y las políticas adoptadas respecto de los mismos ”¹³

A ello se le agregan los impactos que para una economía pequeña como la nuestra tienen las crisis de los grandes socios y el escaso flujo comercial con socios como Argentina.

Ante las dificultades y desafíos que enfrenta el bloque y ante el contexto internacional desafiante, ¿cuál es la respuesta del gobierno?. Se puede afirmar que Poder Ejecutivo se inclina por la construcción de una nueva política comercial orientada hacia un regionalismo “más abierto”. Más esa voluntad no parece traducirse en acciones dando lugar a las siguientes interrogantes: ¿qué está obstaculizando la toma de este rumbo?; ¿es la falta de consenso en el seno de nuestro sistema político? y/o ¿es la falta de consenso dentro del bloque?; ¿es el MERCOSUR el obstáculo? ¿Se debe flexibilizar?; ¿qué consecuencias podría aparecer este cambio de ruta?.

La reorientación de la política comercial aparece como una prioridad para el Poder Ejecutivo. En momentos de tomar la Presidencia por segunda vez nuestro actual presidente afirmó que el País debía plantearse como objetivo fundamental progresar en su nivel de desarrollo con crecimiento inclusivo, apostando a la calidad, a la sostenibilidad ambiental y apertura al mundo marcando la posición del gobierno al respecto¹⁴.

"La diversificación de posibilidades de inserción internacional para un pequeño país como el nuestro no es un capricho, es algo tan necesario como el aire que respiramos habitualmente"; “nos moveremos con pragmatismo responsable”; “iremos en busca de un regionalismo abierto”; “pediremos flexibilidad al Mercosur para que Uruguay pueda negociar tratados comerciales con otros países o bloques” son las expresiones¹⁵ que se escuchan desde la Cancillería y desde la propia Presidencia de la República lo que sin hesitaciones marca ese punto de inflexión entre lo que se tenía o tiene y lo que se quiere tener.

Si miramos hacia atrás este discurso no es nuevo. Quizás lo que sí ha cambiado es la visión del Mercosur como el facilitador o la plataforma para la inserción internacional, en ese equilibrio entre la comarca y lo extra regional representando para muchos hoy una cárcel o jaula comercial¹⁶ El mismo Vázquez ha afirmado: “Somos Mercosur por identidad y convicción, pero no concebimos al Mercosur como una jaula sino como una plataforma de lanzamiento”¹⁷

Una cuestión íntimamente relacionada con lo anterior que no puedo dejar de mencionar es la tan mentada flexibilización del Mercosur, de la que se habla en cada rincón del País. Y que refiere a la flexibilización de la decisión del Consejo del Mercado Común N° 32/00 que obliga a los Estados

13 Hodara, Isidoro (2008), obra citada.

14 Discurso emitido por Cadena Nacional Marzo de 2015.

15 Discurso del Presidente Vázquez en cadena Nacional ya citado

16 El Observador. 21 de junio de 2015. Nota citada.

17 Discurso del Presidente Vázquez en encuentro con el Consejo de las Américas. 18 de junio de 2015

partes a negociar en bloque acuerdos comerciales con terceros países y agrupaciones de países de extrazona que otorguen preferencias arancelarias.

Respecto a la obligatoriedad de esta decisión existen diversas visiones. A los efectos meramente ilustrativos nuevamente Vaillant aporta en este sentido en tanto considera que si no somos una unión aduanera, no tenemos obligación de negociar de manera conjunta. Habla de dos mentiras a destruir respecto al Mercosur: que restringe las negociaciones con terceros ya que desde el punto de vista jurídico no tiene ningún sentido que la meta trazada cuando se creó el bloque de conformar una unión aduanera restrinja la soberanía principal que tiene un país que es la capacidad de negociar con terceros.

Y que negociar en bloque nos beneficia ya que las negociaciones en común del Mercosur representan los intereses de los países más poderosos, en particular de Brasil.

Considera que para algunos países o bloques, sentarse a la mesa con Uruguay, un pequeño país que “no le mueve la aguja a nadie” puede ser menos peligroso que hacerlo con el Mercosur.¹⁸

El Estado Uruguayo, desde el año 2006 (ejerciendo la presidencia pro tempore del Mercosur) hasta la fecha ha planteado la necesidad de flexibilizar esta norma por lo que entiende que lo limita existiendo antecedentes en que se le vetó la posibilidad de firmar tratados de Libre Comercio (como ser con Costa Rica)

Ahora, esta posición a favor de la flexibilización ¿encuentra eco en los actores políticos ? Sin pretender mencionar la totalidad de las opiniones haré referencia a las siguientes en tanto marcan posiciones diversas.

Desde el Batllismo se ha señalado que el contexto negociador del Mercosur no ofrece ninguna posibilidad de negociaciones en forma conjunta y que las ineficiencias que viene arrastrando el MERCOSUR desde hace varios años, la perforación que ha sufrido el Arancel Externo Común, así como por las recientes medidas de los socios mayores de corte no arancelario que traban las importaciones, el aumento de alícuotas, prevalecen aranceles nacionales, no justifica la rigidez jurídica vigente de la Decisión 32/00 que aplican Argentina y Brasil. Se considera que virtud de la actual crisis financiera global y que no existe ninguna opción inmediata del MERCOSUR de suscribir acuerdos en conjunto, como prevé la Decisión 32/00, norma que se ha vuelto anacrónica.¹⁹ Pedro Bordaberry incluso se ha referido a la posibilidad de abandonar el bloque si no se logra la flexibilización ²⁰

Luis Lacalle Pou se ha pronunciado a favor de la flexibilización considerando que la Cancillería debe “hacer yunta” con Paraguay y hacer que Brasil y Argentina entiendan que el país precisa de esa flexibilización “para sentirse más cómodo”. En el programa de gobierno que impulsó siendo candidato a presidente, planteaba "convocar a una reunión extraordinaria al Consejo del

18 El Observador nota ya citada.

19 http://www.forobatllista.com.uy/showaNews.asp?tf_newsId=6727

20 El observador. Nota “Bordaberry está dispuesto a que Uruguay abandone el Mercosur del 6 setiembre 2014. <http://www.elobservador.com.uy/bordaberry-esta-dispuesto-que-uruguay-abandone-el-mercosur-n287237>

Mercado Común para hablar de temas comerciales, de comercio exterior y plantear una "flexibilización" del Mercosur, que no representa un abandono del bloque. Sostiene la necesidad de avanzar y abrirse al mundo, poner fichas en distintos tableros porque en el actual mundo globalizado y cambiante hay que diversificar nuestros socios comerciales, por ser tomadores de precios.²¹

Dentro del oficialismo algunos sectores²² miran con recelo esta alternativa.

En un documento presentado al Canciller Nin Novoa se resumen las preocupaciones vinculadas a la flexibilización de las reglas de integración al MERCOSUR.

Se señala que los países desarrollados siempre tendrán más interés de negociar con los grandes del bloque, que con Uruguay en solitario, salvo que el País haga de puente a otra estrategia con fines diversos a los comerciales a secas y en ese caso se deberá estar atento. Consideran poco probable que el país se encuentre en condiciones de cumplir las normas en los campos de inversiones, propiedad intelectual, compras gubernamentales y cuidado del medioambiente que estos acuerdos exigen.

Asimismo sostienen que sin el paraguas del MERCOSUR, al no considerarse las asimetrías, Uruguay será sometido a un régimen de reciprocidad y no de trato diferenciado. Y si los países vecinos realizan acuerdos bilaterales y Uruguay no, puede perder mercados ya ganados en la región. Para ellos la estrategia debería pasar por fortalecer alianzas necesarias para ganar poder de negociación y no por "cortarse solo". Y que una agenda positiva implicaría no amputar al bloque de algunos de sus principales ejes vertebradores, máxime cuando se pueden realizar acuerdos parciales que no se encasillan en el formato de TLC clásico (como el suscrito con México) abarcando porcentaje no totales de la canasta de bienes.

Y estiman que sólo la integración regional puede consolidar el espacio para la diversificación industrial y las cadenas de valor en el comercio de bienes. Ya que la actual estructura primario exportadora de nuestro comercio de bienes no resuelve los nudos centrales de nuestra estrategia de desarrollo como sociedad. Por ello consideran que no se debería ingresar en "túneles de una vía" que reforzarán algunas de esas características a nivel de nuestra estructura productiva.

Finalmente afirman que no puede verse el formato TLC como una panacea que soluciona todos los problemas, puesto que de hecho, algunas dificultades se derivan directamente de sus componentes, como la que estamos experimentando con las demandas internacionales en el CIADI con repercusiones en las políticas públicas domésticas.

De lo dicho resulta el siguiente dilema: ¿La flexibilización representa una oportunidad para la apertura comercial del País o implica abrir la caja de Pandora en tanto podría determinar, entre otras cosas que Uruguay pierda mercados? Lo cierto es que hoy más que nunca, ante la disposición

21 <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Lacalle-insta-al-gobierno-a-buscar-flexibilizacion-del-Mercosur-269166?plantilla=1149>

22 Casa grande Partido comunista- Compromiso frenteamplista 711- Partido por la Victoria del Pueblo- Movimiento de Participación Popular. Documento sobre la propuesta de flexibilización de la negociación con terceros países en el Mercosur y decisión 32/00 presentado al canciller Nin Novoa el 5 de mayo de 2016.

Argentina y Brasil en dar oídas a este reiterado reclamo de Uruguay, se debe buscar y construir el consenso.

III) La Agenda Parlamentaria

Y como última cuestión a relevar, se buscará detectar la presencia de la temática desarrollada en la Agenda Parlamentaria. A través de los documentos elaborados y las diferentes actuaciones derivadas de las Cámaras se aprecia la iniciativa de los parlamentarios en la promoción de ámbitos de intercambio y debate que faciliten la construcción de esta política pública, atendiendo a la sociedad en su conjunto. Así se destacan, dentro de los más recientes, el foro realizado en la Sala Acuña de Figueroa denominado “Desafíos de la Política Internacional Uruguaya”. En este evento organizado por los legisladores Tabaré Viera y Pablo Mieres expusieron el actual Canciller de la República, Rodolfo Nin Novoa, los ex Cancilleres Didier Opertti, Sergio Abreu y el ex Coordinador Residente ante las Naciones Unidas, Gonzalo Pérez del Castillo. Y el seminario sobre “el Dilema de la inserción internacional del Uruguay organizado por la Comisión de Asuntos Internacionales de la Cámara de Representantes llevado a cabo el pasado 7 de julio en el que disertaron el Subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores, representantes de Redes Amigos de la Tierra, el Secretario de Relaciones internacionales del PIT-CNT, representante de la Fundación Friedrich-Ebert-Stiftung y parlamentarios pertenecientes a distintos partidos políticos. En ambos foros se expusieron las diferentes posiciones en torno a la política comercial y de integración del Uruguay, muchas ya vistas en este trabajo.

La agenda parlamentaria incluye naturalmente el tratamiento de cada uno de los tratados o acuerdos que se han negociado en tanto preceptivamente se requiere la aprobación por parte del Parlamento Nacional. Entre los tratados en estudio, y referidos a los aspectos comerciales se destacan el TLC con Chile y la profundización del TLC vigente con México que no serán en esta oportunidad objeto de análisis.

IV) Consideraciones finales

En un contexto global complejo donde el comercio está signado por las llamadas cadenas de valor, donde las alianzas también se forjan para enfrentar males como el terrorismo o las crisis migratorias y donde ninguna potencia ni región está libre de turbulencias, los mercados son cada vez más proteccionistas a través de la aplicación de las trabas arancelarias y no arancelarias.

En momentos en que el mundo está expectante de la política financiera de los EE.UU y potencias como Rusia o China buscan despegarse de esta divisa en lo que se ha denominado la guerra silenciosa contra la supremacía del dólar; en que los países petroleros están en jaque y se teme por los impactos del Brexit, Uruguay busca construir una nueva política comercial con el objetivo de ampliar mercados y diversificar los bienes y servicios exportables, de manera de garantizar el bienestar de la sociedad y dar cumplimiento a los objetivos de esta política.

Con su escala y una matriz fuertemente agroexportadora derivada de las características territoriales de 17 millones de hectáreas, en las que el 87% son aptas para producción, situado en los confines de la región - de la que resulta el 25% del PBI busca abrirse al mundo.

Los datos muestran²³ que cinco productos lideran nuestra exportación, la carne bovina, la celulosa y la soja que representan el 46% de los productos agroindustriales exportados en el primer semestre 2016 están destinadas a unos pocos mercados.

De este sector se derivan 241.000 puestos de trabajo en forma directa con la particularidad de que el 70% de los trabajadores se radican en el interior del País, lo que presenta un contexto desafiante.

Como baluartes se destaca la trazabilidad de la producción, la confianza ganada y el significativo aumento de la capacidad de alimentar.

Desde el momento que la política de sustitución de importaciones no es una opción para un país de la escala del Uruguay, la cuestión no pasa por abrirse o no al mundo, sino por la forma de hacerlo. Si será a través de un regionalismo más abierto o posliberal en el que se apueste fuertemente a los tratados bilaterales a través de la flexibilización del Mercosur, y/ o a través del fortalecimiento de los procesos regionales, eliminando los obstáculos que se presentan, reactivando la agenda del Mercosur, fortaleciendo el comercio intrazona, buscando caminos de entendimiento que permitan excepciones arancelarias y a la vez contemplen a las economías más pequeñas. Toda opción trae consigo una cuota de incertidumbre, riesgos e impactos en los objetivos que se persiguen.

Cualquiera sea el camino, la presencia en los ámbitos estratégicos será clave para ampliar las posibilidades del País; los potenciales acuerdos mirados a través los objetivos de la política exterior reafirmando los principios de independencia, soberanía, paz y seguridad, defensa de los derechos humanos y protección y defensa del medio ambiente.²⁴

23 Informes publicados por el Instituto Uruguay XXI (uruguayxxi.gub.uy).

24 Expresiones del Ministro de Relaciones Exteriores

Bibliografía consultada

- Hodara, Isidoro (2008) Opciones para la inserción internacional de Uruguay. Fundación Manuel Giménez Abad
- Hodara, Isidoro (2008) Sendas de Inserción Internacional, para Fundación Manuel Giménez Abad.
- Hodara, Isidoro, Capitulo 2. Opciones de inserción internacional del país, página 17. Seminario sobre la Inserción Internacional del Uruguay organizado por la Facultad de Ciencias Sociales Universidad de la República, Instituto Artigas de Servicio Exterior, Ministerio de Relaciones Exteriores Montevideo, 14 y 15 de Agosto de 2007 <http://www19.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04634.pdf>
- López Burian, Camilo. Partidos políticos, ideología y política exterior en Uruguay (2010-2014) Tesis del Doctorado en Ciencias Políticas. Tutor/es: LUJÁN, Carlos Andrés
- Luján, Carlos (2011). “Escenarios prospectivos de la política internacional del país”. En Rodrigo Arocena y Gerardo Caetano (coords.). La aventura uruguaya. El país y el mundo. Montevideo: Debate. pp. 205-216.
- Luján, Carlos (2010). “La política internacional del primer gobierno de izquierda en el Uruguay: continuidades y cambios”. En María Ester Mancebo y Pedro Narbondo (coords.). Reforma del Estado y políticas públicas de la Administración Vázquez: acumulaciones, conflictos y desafíos. Montevideo: Fin de Siglo – CLACSO – ICP. pp. 352-370.
- Lujan, Carlos. Una propuesta para la Política Internacional del Uruguay Democrático. Revista uruguaya de Ciencias Políticas N°5/2011.
- Lujan, Carlos (setiembre de 2009) La política exterior de los gobiernos progresistas del cono sur: convergencias y desafíos. el caso uruguayo. <http://www.cepes.org.ar/pdf/red/consenso/SEP2009%20CARLOS%20LUJAN.pdf>.
- Vaillant Marcel. Revista Brasileira de Comercio Exterior RBCE – N° 94 . Ano XXII Enero/ Marzo de 2008, página 43.

Notas de prensa.

- “Bordaberry está dispuesto a que Uruguay abandone el Mercosur “ El observador. Nota del 6 setiembre 2014. <http://www.elobservador.com.uy/bordaberry-esta-dispuesto-que-uruguay-abandone-el-mercosur-n287237>
- Mercosur: la integración fallida. Diario el País Uruguay. 26 de Marzo 2016 <http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/mercosur-integracion-fallida-desafios-debes.html>

- Lacalle insta al gobierno a buscar flexibilización del Mercosur. <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Lacalle-insta-al-gobierno-a-buscar-flexibilizacion-del-Mercosur-269166?plantilla=1149>
- "Hay una crisis de identidad en el Mercosur" Diario el Observador 12 julio 2016 <http://www.elobservadortv.uy/video/8752030-hay-una-crisis-identidad-el-mercosur>.
- Gobierno insistirá en el Mercosur por más flexibilidad comercial. Diario el Observador. 25 febrero 2016. <http://www.elobservador.com.uy/gobierno-insistira-el-mercosur-mas-flexibilidad-comercial-n872451>
- "Ataque a la supremacía del dólar": ¿Por qué Rusia aumenta sus reservas de oro? <https://actualidad.rt.com/actualidad/200670-ataque-dolar-rusia-aumentar-reservas-oro>. 26 febrero 2016
- Recomiendan "jugar al límite del reglamento" en inserción. Diario el País MAXIMILIANO MONTAUTTI09 sep 2016 <http://www.elpais.com.uy/economia/noticias/recomiendan-jugar-limite-reglamento-insercion.html>
- Cobra fuerza la idea de darle al Mercosur flexibilidad comercial. DANIEL ISGLEAS.28 jun 2016 <http://www.elpais.com.uy/informacion/cobra-fuerza-idea-darle-mercosur.html>
- Flexibilización del Mercosur . El Heraldo de Florida 29 junio, 2016 <http://elheraldo.com.uy/2016/06/29/flexibilizacion-del-mercosur/>
- Relajo pero con orden. La Diaria. 8de Julio 2016. [http://ladiaria.com.uy/articulo/2016/7/relajo-pero-con-orden/Viernes 08 • Julio • 2016](http://ladiaria.com.uy/articulo/2016/7/relajo-pero-con-orden/Viernes%2008%20Julio%202016).
- Conde: "La flexibilización en el Mercosur nos trae más problemas a Uruguay que al resto de los países" 29 junio 2016- <http://www.carve850.com.uy/2016/06/29/conde-la-flexibilizacion-en-el-mercosur-nos-trae-mas-problemas-a-uruguay-que-al-resto-de-los-paises/>
- Temer sugiere flexibilización del Mercosur . Telesur Tv.26 junio 2016 Telesur Tv <http://www.telesurtv.net/news/Temer-sugiere-flexibilizacion-del-Mercosur-20160626-0022.html>
- Confirmado: Brasil le propuso a la Argentina "flexibilizar Mercosur" Ambito.com. 24 de mayo 2016 <http://www.ambito.com/840416-confirmado-brasil-le-propuso-a-la-argentina-flexibilizar-mercosur>
- Brasil propone flexibilizar el Mercosur para avanzar en acuerdos bilaterales. El cronista. 24 mayo 2016 <http://www.cronista.com/economiapolitica/Brasil-propone-flexibilizar-el-Mercosur-para-avanzar-en-acuerdos-bilaterales-20160524-0067.html>.

Otros documentos.

- Versiones taquigráficas: Seminarios mencionados en el trabajo.

- Documento sobre la propuesta de flexibilización de la negociación con terceros países en el Mercosur y decisión 32/00 presentado al canciller Nin Novoa el 5 de mayo de 2016.
- Informes del Instituto Uruguay XXI (uruguayxxi.gub.uy).
- Material aportado por los docentes del taller.