LA AMENAZA DEL TERRORISMO INTERNACIONAL: TENDENCIAS Y DESAFÍOS

Jarret Brachman, Ph.D.
Combating Terrorism Center, West Point,
Academia Militar de los Estados Unidos

No puede haber duda de que el espectro del terrorismo internacional de inspiración islamista continuará obsesionando a los gobiernos y a las sociedades de todo el mundo en el futuro inmediato. Aunque Al Qaeda domina las mentes y los presupuestos de muchos países de Occidente, otras numerosas organizaciones, islámicas o no, continúan empleando métodos terroristas y causando estragos. De hecho, a lo largo de la década pasada, Al Qaeda buscó pasar de ser una organización a un movimiento terrorista mundial. Dependiendo de los casos, han intentado infiltrarse, invitar a formar parte, fusionarse con, intimidar, sobornar o atraer miembros de organizaciones locales. En otros casos, han intentado alentar el desarrollo de grupos terroristas “del país”.

El éxito de Al Qaeda en su transformación en un movimiento terrorista global utilizando las tácticas descritas anteriormente ha sido variado. En cierta medida, han logrado multiplicarse en todo el mundo. Pero en otros casos, han polarizado el movimiento terrorista de inspiración islamista a nivel global de modo irreparable. El punto más importante de mi charla hoy es que el intento de Al Qaeda por construir un movimiento terrorista global no puede funcionar porque está intentando utilizar una doctrina inherentemente exclusivista para crear y sostener un movimiento inherentemente inclusivista.

En términos más generales, me voy a centrar en dos aspectos poco explorados del terrorismo de inspiración islamista en todo el mundo. Primero, examinaré el juego entre los propios grupos terroristas internacionales de inspiración

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

islamista. Lo haré no a través de una lente táctica, sino mediante una estratégica. Mientras la mayoría de los analistas y los comentaristas de los medios de comunicación ponen su atención en entender mejor el funcionamiento de las organizaciones terroristas para frustrar sus ataques y derrotarles tácticamente, mi charla va a tomar un enfoque más estratégico y a largo plazo. Específicamente, voy a examinar los procesos que ocurren entre las organizaciones terroristas en vez de centrarme en la constitución interna, las conspiraciones o tácticas utilizadas por cualquier organización en particular. Mi objetivo son las fuentes de cooperación y de fricción, tanto abierta como indirectamente manifestadas, que podrían ofrecer oportunidades únicas para frustrar la agenda de un grupo dado o las amenazas no identificadas para los intereses de seguridad a largo plazo.

La segunda dimensión de mi charla de hoy se concentra en las ideologías que actualmente subyacen en el terrorismo internacional. Específicamente, argumentaré que es precisamente en la ideología que inspira y alimenta grupos como Al Qaeda donde se siembra su propia perdición. El extremismo violento salafista no puede perdurar siendo, como es, una acumulación de principios incoherentes. Sus incoherencias ideológicas lo conducirán al fracaso con el tiempo.

1. DINÁMICAS ENTRE ORGANIZACIONES

La esfera terrorista de inspiración islamista es confusa, lo cual se debe a que cada grupo está motivado por un complejo cóctel de razones, la mayor parte de las cuales se centran en la búsqueda de poder y control sobre las personas y el territorio. La religión del Islam, para la mayoría de estos grupos, es la herramienta más útil de su arsenal para hacerse con este poder. Sin embargo, las variadas interpretaciones de estos grupos y las aplicaciones de su versión del Islam les enfrentan entre ellos más de lo que a menudo se comprende.

Históricamente, Al Qaeda ha tenido relaciones inciertas con otras organizaciones terroristas de inspiración islamista. Algunos de estos grupos han sido muy problemáticos para Al Qaeda, incluyendo HAMAS y Hezbolá. Otros, de algún

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

modo, han salvado a Al Qaeda, incluyendo el Libyan Islamic Fighting Group, el GSPC[1] y los Talibanes, entre otros. El hecho es que el entorno terrorista internacional actual está teñido de numerosos y complicados matices.

Los talibanes y otras organizaciones extremistas islamistas, tales como *Tehrik-i-Taliban* (TTP) y *Tehreek-e-Nafaz-e-Shariat- e-Mohammadi* (TNSM) han estado ampliando continuamente su alcance en la provincia fronteriza del noroeste de Pakistán (NWFP según sus siglas en inglés) y las áreas tribales de administración federal (FATA según sus siglas en inglés). Han ocurrido cientos de ataques en la región tribal afgano-paquistaní sólo en 2008 y el territorio sigue cayendo en el abismo.
Pese a los comandantes importantes de Al Qaeda a nivel operacional, la organización continúa regenerándose con líderes jóvenes, desenvueltos e inteligentes. La presencia regional de Al Qaeda se ha degradado en cierto sentido y ha mejorado en otro. Al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP según sus siglas en inglés) ha sido virtualmente aplastada en Arabia Saudita. Al Estado Islámico de Irak (ISI según sus siglas en inglés) se le ha perjudicado significativamente. La presencia de Al Qaeda en Yemen, sin embargo, está aumentando, así como en el norte de África gracias a la organización, Al Qaeda del Magreb Islámico o Al Qaeda del norte del África islámica (AQIM según sus siglas en inglés, ver nota a pie de página). Al Qaeda continua priorizando la necesidad de la yihad violenta en Somalia, aunque en realidad ha hecho pocos avances allí.

Una de las rivalidades más feroces en juego es la existente entre Al Qaeda y HAMAS. Curiosamente, las organizaciones no son tan distintas, por lo menos en cuanto a la génesis. Ambas surgen de un movimiento intelectual, regional y religioso similar, el del salafismo egipcio. HAMAS es un producto de la Hermandad Musulmana, o *Ikhwan,* que influyó poderosamente en los escritos de los pensadores egipcios del siglo XX, sobre todo en los de Sayyid Qutb. Al Qaeda, por tanto, no puede desacreditar a HAMAS en base a sus cimientos o a su ascendencia, ya que comparte el mismo linaje que la *Ikhwani*.

[1] GSPC: Grupo Salafista para la Predicación y el Combate, actualmente conocido como Al Qaeda del Magreb Islámico o Al Qaeda del norte del África islámica. N. de la T.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Tanto HAMAS como Al Qaeda también compiten por muchos de los mismos corazones, mentes y libros de bolsillo. Es la juventud lo que mantiene vivos y activos ambos movimientos. Sin sangre nueva, nuevos líderes y nuevas ideas, los dos se estancarían y morirían.
Otra dimensión clave de esta competencia es que ambas organizaciones compiten por el título de defensor real de Palestina. Al Qaeda ha sido muy criticada en los últimos años por estar centrada en Palestina de una manera más retórica que operativa. Sin una llegada seria de recursos humanos, de experiencia y de dinero, muchos de los componentes del movimiento yihadista en todo el mundo están empezando a pensar que Al Qaeda sólo está defendiendo de boquilla la difícil situación de los palestinos o bien que está tan debilitada a nivel organizativo que no puede permitirse dar un apoyo real. En cualquier caso, en este punto Al Qaeda presenta una apariencia débil a los ojos de sus propios seguidores.

HAMAS tiene sus propios desafíos con el reclutamiento. Cada vez más, los jóvenes musulmanes palestinos parecen estar más descontentos con la decisión de HAMAS de participar en el sistema político. Ciertamente, la decisión de la cúpula de HAMAS de presentar candidatos para que ocupen cargos políticos, de su deseo de legislar y trabajar con otros regímenes árabes distrajo al grupo de lo que algunos creían que era su misión principal: facilitar la destrucción de Israel, lo cual es una fuente de amargura. Al Qaeda ofreció, por lo menos nominalmente, ese compromiso con la violencia y la revolución.

Las organizaciones han intercambiado numerosos golpes retóricos en los últimos meses. Para Al Qaeda, el constante abrazo de la cúpula de HAMAS al nacionalismo, la democracia y su legado en la Hermandad Musulmana, posiblemente las tres cosas que más odia Al Qaeda, deslegitima el grupo. Aunque Al Qaeda ha criticado su cúpula, bien se ha guardado de incluir a los soldados de a pie. En una ronda abierta de preguntas y respuestas para sus seguidores, Ayman al-Zawahiri de Al Qaeda, por ejemplo, explicó que aunque su postura era crítica con la cúpula política de HAMAS por abandonar la Yihad puramente violenta, él siempre había apoyado a los militantes de HAMAS, las Brigadas Izz al-din al-Qassam. Parte de esta estrategia también puede haber incluido el llamamiento, el 14 de febrero de 2008, por parte de Abu Umar al-

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

Baghdadi, supuesto emir del Estado Islámico de Irak (ISI) de Al Qaeda, a que las Brigadas Qassam se rebelaran contra la cúpula de HAMAS y atacaran Israel. Las Brigadas Qassam rechazaron rápidamente la idea, explicando burlonamente a Al-Baghdadi que "su inteligencia le había traicionado."

La última vez que Zawahiri habló públicamente sobre el Líbano fue en su retórica de enero y febrero de 2007, cuando condenó por dos veces la presencia de las Fuerzas de Paz de las Naciones Unidas en el sur del Líbano. Los llamamientos parecieron generar una respuesta en forma de bomba al borde de la carretera que mató a tres miembros españoles de estas fuerzas. El sur del Líbano es el hogar de *Asbat al-Ansar* y de *Jund al-Sham*, dos grupos yihadistas libaneses que evitaron notablemente ayudar a *Fatah al-Islam* durante su lucha contra el ejército libanés.

El sur del Líbano también es el hogar de *Hizballah* (Hezbolá), una organización chiíta fuertemente vinculada a Irán. Los seguidores de Al Qaeda, en particular el tardío Abu Mus'ab al-Zarqawi, condenan tajantemente a Hezbolá. Les acusan de no enfrentarse directamente a Israel lo suficiente y de aceptar tropas internacionales en el Líbano. Tal polémica refleja una lucha generalizada entre los grupos terroristas en Oriente Medio sobre quién puede reivindicar ser el mayor oponente de Israel. Al apoyar a *Fatah al-Islam*, Zawahiri confía en mejorar la influencia de Al Qaeda dentro del Líbano, así como dar a entender que Al Qaeda tiene una presencia operativa cerca de la frontera norte de Israel.

2. RETOS IDEOLÓGICOS Y OPORTUNIDADES

El movimiento de Al Qaeda en todo el mundo se basa en una idea de liberación de la persecución y ocupación de influencia extranjera. Sin embargo, los grupos extremistas que siguen esta vena ideológica son, en muchos sentidos y paradójicamente, sus peores enemigos. Las heridas auto infligidas suelen ser el resultado de una degradación de la capacidad organizativa (a menudo mediante medidas antiterroristas orquestadas por el gobierno), o una pérdida de la moral organizativa como respuesta a una disminución del respaldo público a las acciones del grupo. Cuando una población objetivo comienza a ver una

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

desconexión entre la retórica de un grupo terrorista y sus acciones, empieza a estar menos dispuesta a dejar que ese grupo opere (y continúe con sus ataques) en su entorno.

Esto es precisamente lo que actualmente está ocurriendo con Al Qaeda. En los últimos años, se ha hecho cada vez más patente que el asunto que más problemas le está causando a Al Qaeda es, irónicamente, la aplicación de sus principios básicos. Los principios básicos del movimiento salafista de: Tawhid (la afirmación de que Dios es Único), al-Wala wal-Bara (Lealtad y Desaprobación), Jihad (la Lucha o la Preparación a la Lucha) y Takfir (Excomunión) son las líneas divisorias que han engendrado altos niveles de animadversión y resentimiento entre las poblaciones islamistas. Pero estos principios se desarrollaron y formularon en el contexto de grupos altamente estructurados y en un área geográfica limitada. Hoy en día, Al Qaeda ha empezado a transformarse en un movimiento global, que se basa en la inclusividad pero cuyos principios rectores son fundamentalmente exclusivistas.

Cada uno de estos principios rectores o básicos falla cuando Al Qaeda intenta aplicarlos en el mundo físico, lo cual se debe en gran parte al hecho de que Al Qaeda no ofrece nada positivo o útil para las sociedades que no sean proscripciones y derramamiento de sangre. A medida que las poblaciones continúen alejándose del mensaje de la “yihad global”, los comandantes de Al Qaeda tendrán que defenderse cada vez más. Por tanto, recurren a los especialistas en textos islámicos buscando una legitimación que les respalde y les ampare. También por este motivo el movimiento salafista en todo el mundo tiembla ante la necesidad de evitar bajas innecesarias de civiles.

Consideremos la aplicación de la noción de Dios Único, o Tawhid, en todas las facetas de la existencia humana. Es la lectura que hace Al Qaeda del tawhid lo que constituye la base de su rechazo al gobierno democrático y a la práctica legislativa y condena a HAMAS y a la Hermandad Musulmana. Es la interpretación que realiza Al Qaeda del tawhid lo que les permite atacar estados árabes alegando que no cumplen totalmente la *sharia*. Es esta dedicación extrema al tawhid lo que ha alejado a Al Qaeda en todo el mundo de su grupo principal de apoyo: los musulmanes de Oriente Medio.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

O analicemos la idea de al-Wala wal-Bara, el concepto de ser leal a todos los que faciliten la puesta en práctica de la sharia y desaprobar o renegar de cualquiera que rechace su ejecución inmediata en la tierra. Es este concepto lo que forma la base de los ataques de Al Qaeda a islamistas “moderados” o a cualquiera de los regímenes árabes. Es al-Wala wal-Bara lo que traza la línea de Al Qaeda entre ellos como “musulmanes buenos” y los otros como “musulmanes malos”.

El hecho es que ninguno de estos principios básicos es inclusivo. Cada uno sirve para dividir, separar, alienar, distanciar, atacar y juzgar. Cuando Al Qaeda, de hecho, intenta extender una rama de olivo inclusivista a cierta comunidad, lo hace con tantos matices de gris y requisitos que se vuelve virtualmente inútil.

Consideremos los llamamientos de Al Qaeda a la gente de Pakistán, por ejemplo. En los últimos dos años, la cúpula más veterana de Al Qaeda ha oscilado de atacarles, a suplicarles su ayuda, a alabarles y a descomponerlos analíticamente en distintas categorías.

Al Qaeda hizo lo mismo con respecto a los afroamericanos. A comienzos de mayo de 2007, Ayman al-Zawahiri de Al Qaeda hizo un llamamiento desesperado a los negros de Estados Unidos con la esperanza de activar una revolución contracultural basada en la raza. Con la elección de Barack Obama, a Zawahiri le faltó tiempo para matizar su llamamiento a los estadounidenses negros en el sentido de incluir solamente a los auténticos, no a los que trabajan en el gobierno de los EE. UU.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es

CONCLUSIÓN

El hecho es que lo más parecido que tenemos a una bala de plata para derrotar a Al Qaeda es, por extraño que parezca, la propia Al Qaeda. A medida que lucha por trascender como organización y transformarse en un movimiento mundial, se dirige sin rodeos a una contradicción: aunque tiene que dar prioridad a la inclusividad, su liderazgo, doctrina y enfoque son inherentemente exclusivistas.

Hay oportunidades útiles para explotar esta realidad a escala global. Una estrategia anti-ideológica coherente tendría varias componentes clave. Primero, es necesario identificar la disonancia existente entre la doctrina y la realidad en un contexto lo más local posible. Intentaría demostrar que Al Qaeda no sólo exige exclusividad, sino que su presentación de una cara inclusiva es en sí misma falsa. La forma más efectiva de deslegitimar el movimiento en todo el mundo es facilitando su propia desaparición auto infligida, dejando que Al Qaeda muestre hasta qué punto su movimiento mundial es poco más que una charada, una herramienta diseñada para estabilizar y proteger a un grupo central de comandantes egipcios, libaneses y saudíes.

Una estrategia antiterrorista efectiva también aprovecharía las fracturas que dominan las relaciones de Al Qaeda con otros grupos terroristas de inspiración islamista. La tensión que mantiene Al Qaeda con grupos como HAMAS y Hezbolá está clara. Se puede identificar e intervenir en las relaciones ligeramente más endebles, como el apoyo de Al Qaeda a Fatah al-Islam, o avanzar en la búsqueda de formas para atirantar su cooperación con los grupos talibanes.

Si dejamos que los terroristas de inspiración islamista de todo el mundo nos dirijan hacia sus puntos débiles, sus prioridades y sus luchas internas, es mucho más probable que las estrategias de antiterrorismo inflijan el tipo de daño necesario para frustrar sus planes a corto plazo y provocar su desmoronamiento a largo plazo.

Zaragoza a 24 de noviembre de 2008.

Palacio de la Aljafería – Calle de los Diputados, s/n– 50004 ZARAGOZA
Teléfono 976 28 97 15 - Fax 976 28 96 65
fundacion@fundacionmgimenezabad.es