

# La descentralización en el Reino Unido<sup>1</sup>

Michael Keating

Instituto universitario europeo, Florencia

Para el Anuario de las Colectividades Locales,  
2004

---

<sup>1</sup> La base de este artículo es un proyecto de investigación apoyado por el Economic and Social Research Council y su programa sobre la descentralización.

## El Estado plurinacional

El Reino Unido de Gran Bretaña y de Irlanda del Norte es un Estado complejo. Más que un Estado-nación a la francesa, se trata de una unión de cuatro naciones (Inglaterra, Escocia, País de Gales y Irlanda del Norte), cada una de las cuales tiene una relación distinta con el poder central. Estas cuatro naciones guardaron elementos importantes de sus instituciones, elementos culturales y derechos históricos, aunque están sometidas al mismo parlamento central, en Westminster. Dos principios contradictorios gobiernan las relaciones entre las naciones. El primero es el de la supremacía parlamentaria, según la cual el Parlamento de Westminster puede legislar libremente en cualquier sitio del Reino Unido. El segundo es el principio de nacionalidad, según el cual las naciones tienen derecho a la autodeterminación. Un primer ministro muy unionista como John Major podría decir que “no nation can be kept in a union against its will”<sup>2</sup> e incluso Margaret Thatcher notó que “as a nation they have a right to self-determination”<sup>3</sup>. En la oposición, el partido laborista apoyaba un documento, el *Claim of right*,<sup>4</sup> según el cual la soberanía reside en el pueblo escocés. Históricamente, hay dos estrategias para llevar dicha contradicción. La estrategia unionista reconoce el carácter plurinacional del Estado. Es sensible a las tradiciones distintas de cada nación y les permite una descentralización administrativa, pero no acepta la autonomía política. Se trata por consiguiente de una estrategia centralizadora, pero sin el espíritu jacobino de uniformización. La segunda estrategia es la de la autonomía política, o *Home Rule*, propuesta por el primer ministro William E. Gladstone en el siglo XIX al principio para Irlanda y a continuación para las demás naciones (*Home Rule All Round*). En el esquema del Home Rule, habría legislaturas autónomas para las naciones con un sistema casi federal, pero dos factores distinguen el Home Rule del federalismo. Es muy asimétrico, con instituciones distintas para cada nación, pero el parlamento central sigue siendo supremo y conserva el derecho de

---

<sup>2</sup> John Major, Forward by the Prime Minister, in Secretary of State for Scotland, *Scotland and the Union*, Edinburgh: HMSO, 1993.

<sup>3</sup> Margaret Thatcher, *the Downing Street Years*, London: Harper Collins, 1993, p. 624.

<sup>4</sup> Campaign for a Scottish Assembly, *A Claim of Right for Scotland*, Edinburgh, 1988.

cambiar el sistema unilateralmente. La descentralización en los años 1990 y 2000 no es más que la puesta al día de la estrategia de Gladstone.

Desde la unión de los parlamentos en 1707, Escocia guardó su propio sistema de derecho criminal y civil, con sus propios tribunales. El sistema de educación, el gobierno municipal y la Iglesia de Escocia son también diferentes de sus homólogos ingleses. Desde 1885 un ministro elegido entre los diputados escoceses de la mayoría (británica) (*Secretary of State for Scotland*) se encarga de la gestión de Escocia, asistido por una administración distinta (*Scottish Office*).

A pesar de estas diferencias administrativas, las grandes líneas de la política pública seguían las de Inglaterra; después de todo el Secretary of State era miembro del Consejo de Ministros. Hubo movimientos regulares en favor de la autonomía política, y desde los años 1970, el partido nacionalista (*Scottish National Party*) hace progresos importantes. Bajo los gobiernos conservadores entre 1979 y 1997, los escoceses rechazaron regularmente al partido conservador, pero ganaba las elecciones gracias a su base de apoyo en Inglaterra. Finalmente este partido, que en 1955 ganó la mayoría absoluta de los votos en Escocia pierde todos sus escaños durante las elecciones de 1997. Los nacionalistas y los autonomistas escoceses en los años 90 utilizaron la ausencia de un mandato electoral conservador para lanzar una nueva campaña autonomista, apoyada por los partidos políticos de la oposición, y por una gran parte de la sociedad civil, incluido las iglesias, los sindicatos, los municipios y los movimientos sociales. El liderato del partido laborista es entonces obligado a volver a su política histórica de Home Rule y promete un estatuto de autonomía. Tony Blair, después de su acceso al frente del partido, acepta la autonomía pero insiste en un referéndum.<sup>5</sup> Cuatro meses después de su victoria electoral en 1997, el nuevo gobierno laborista tiene el referéndum que le da una fuerte mayoría para la autonomía.

El País de Gales es menos distinto institucionalmente hablando que Escocia pero guardó su sensibilidad nacional. Un *Secretary of States* con una administración (*Welsh Office*) existe desde 1965, pero tienen menos competencia que sus homólogos escoceses. Hay una división histórica entre el norte galófono y el sur anglófono, lo que

---

<sup>5</sup> Ya en 1978 el gobierno laborista de la época había propuesto un estatuto de autonomía, que obtuvo la mayoría en un referéndum, pero los adversarios de la descentralización habían conseguido ya imponer una mayoría calificada. Así es que fracasó la propuesta.

explica muy bien el fracaso del referéndum sobre la autonomía de 1978.<sup>6</sup> El país de Gales vota también en contra de los conservadores en los años 1980 y 1990, y la imposición de las políticas de Thatcher en contra de la voluntad de los galeses explica en gran parte la subida de las reivindicaciones autonomistas. Otra provocación es el nombramiento de una serie de diputados ingleses como Secretary of States, a falta de diputados galeses conservadores. El programa del partido laborista en 1997 contiene la promesa de un referéndum sobre un estatuto de autonomía para el país de Gales, pero no hay una amplia movilización social como en Escocia. El estatuto de autonomía está apoyado por una mayoría simple de votantes (50.1 %) con una participación escasa (50 %).

Hay tres dimensiones de la cuestión norte-irlandesa: las relaciones entre la mayoría protestante / unionista y la minoría católica; las relaciones con la República de Irlanda y las relaciones con Gran Bretaña. Los acuerdos del viernes santo (1998) contemplan estas tres dimensiones con un estatuto de autonomía que impone un reparto de poder en el seno de las instituciones autónomas; un consejo ministerial entre Irlanda del Norte y la República (*North-South Ministerial Council*); una conferencia intergubernamental entre Londres y Dublín; y un consejo británico-irlandés (o *Council of the Isles*) con la participación de la República de Irlanda, Irlanda del Norte, el gobierno británico, las administraciones autónomas de Escocia y del país de Gales, e incluso de la Isla de Man y de las Islas de la Mancha. El acuerdo se aceptó durante el referéndum de 1998 por la gran mayoría de los católicos y por una mayoría simple de protestantes.

Hay dos grandes cuestiones de política territorial en Inglaterra, la restauración de la autonomía de Londres después de la supresión del Consejo del Gran Londres por el gobierno Thatcher en 1986, y la autonomía regional, particularmente en el norte de Inglaterra, donde había cierta movilización política y social en este sentido. Un estatuto para Londres ha sido aprobado por referéndum en 1998 pero con una baja participación (35%). No es hasta el segundo mandato en 2003 cuando el gobierno Blair publica un libro blanco sobre las regiones inglesas. Después de un periodo de consulta, propone un referéndum para 2004 en el Noreste, en el Noroeste y en el *Yorkshire and the Humber*.

---

<sup>6</sup> Un estatuto de autonomía, que da menos poderes que en el caso escocés, se veía rechazado por un 80%

## Los estatutos de autonomía

En Escocia hay un Parlamento elegido por un sistema mixto. Se elige a 73 diputados en las circunscripciones parlamentarias por un escrutinio mayoritario uninominal en una vuelta; 56 diputados son elegidos en listas en ocho grandes regiones por escrutinio proporcional. El Parlamento tiene plena competencia legislativa sobre todas las cuestiones que no están reservadas expresamente a Westminster, como son la política extranjera y de defensa; la seguridad social y la política macroeconómica y monetaria. Las competencias reservadas a Westminster están indicadas en la Tabla 1. No hay lista de competencias transferidas, pero las competencias principales del Parlamento Escocés son las que vienen indicadas en la Tabla 2. En cuanto a sus competencias legislativas, el poder fiscal del Parlamento Escocés es reducido. Depende de las transferencias de Westminster para casi todos sus ingresos. Determina el impuesto territorial sobre las empresas, pero éste es una tasa local y los ingresos están distribuidos entre las colectividades locales. El Parlamento puede cambiar este sistema, o el régimen de impuestos locales en general, pero no puede utilizar este poder para aumentar sus propios ingresos. Su único poder de impuesto directo es el poder de variar la tasa de impuesto sobre la renta de las personas de un 3%, pero los costes para recaudarlo serían tan altos que no merece la pena hacerlo.

Según el principio de descentralización, el Parlamento de Westminster conserva el derecho de legislar en los dominios que son competencia del Parlamento Escocés, pero se estableció un convenio (*Sewel Convention*) según el cual Westminster 'no legisla normalmente en las materias descentralizadas salvo con el acuerdo del Parlamento Escocés. Aunque el Partido Laborista en oposición haya firmado la Declaration of Right (1988) reclamando la soberanía del pueblo escocés, el gobierno laborista insiste en que la supremacía se mantenga en Westminster.

El poder ejecutivo reside en el Scottish Executive, un consejo de ministros responsable ante el Parlamento. Un primer ministro (*First Ministe*) investido por el Parlamento, es jefe del ejecutivo.

En el País de Gales hay una asamblea (*National Assembly for Wales*) elegida de la misma forma que el Parlamento Escocés. Esta asamblea no tiene competencias

---

contra un 20%.

legislativas, pero puede hacer ordenanzas para adaptar el impacto de las leyes británicas. No tiene competencia general, y su dominio de acción está limitado a las competencias enumeradas en el estatuto (Tabla 3). En principio el poder ejecutivo reside en la asamblea, pero de hecho hay un ejecutivo (*Welsh Assembly Government*) con un primer ministro (*First Minister*) y un consejo de ministros. La asamblea no tiene competencias fiscales y depende de las transferencias de recursos del gobierno central.

En Irlanda del Norte, hay una asamblea (*Northern Ireland Assembly*) elegida por escrutinio proporcional según el sistema de *Single Transferable Vote*. Como el Parlamento Escocés, esta asamblea tiene una competencia general, pero hay dos listas que son la excepción, una para los poderes reservados en permanencia (*excepted matters*) y otra para los poderes que pueden ser transferidos en el futuro (Tablas 4-5). En Escocia, las materias sensibles y por consiguiente reservadas, conciernen al mantenimiento de la unión económica y social de Gran Bretaña. En Irlanda del Norte las cuestiones más sensibles conciernen a la seguridad. No hay entonces competencias permanentes reservadas a la seguridad social o incluso a la política monetaria. Es posible por lo tanto, en principio, que Irlanda del Norte pueda adoptar el sistema métrico o el Euro. Incluso hay una disposición según la cual Irlanda del Norte, después de un referéndum, puede salir del Reino Unido para unificarse con la República de Irlanda.

El poder ejecutivo en Irlanda del Norte está en manos de un consejo de ministros (*Northern Ireland Executive*) en el cual todos los partidos de la asamblea están representados proporcionalmente. El primer ministro (*First Minister*) y el primer ministro adjunto (*Deputy First Minister*), elegidos entre dos comunidades nacionalistas y unionistas, aseguran un liderazgo conjunto del ejecutivo.

Con algunas excepciones menores, el Parlamento Escocés y las asambleas del País de Gales y de Irlanda del Norte están financiadas por transferencias del gobierno central. El método de cálculo de las transferencias es la *Barnett Formula*, originalmente introducida en 1978 y aplicada a la financiación de las administraciones descentralizadas del Scottish Office y, más tarde del Northern Ireland Office. Se determina la base del presupuesto de las administraciones descentralizadas por su nivel en aquel momento, pero se calculan las variaciones en función de los aumentos y de las reducciones en los servicios equivalentes en Inglaterra, en proporción con las

poblaciones correspondientes. El resultado es un bloque financiero transferido a las administraciones descentralizadas, que luego pueden determinar libremente sus propias prioridades.

Históricamente, los tres territorios, y particularmente Escocia, se benefician de niveles de gastos públicos superiores a los de Inglaterra. Por lo tanto el efecto de la fórmula Barnett, que distribuye los aumentos en proporción con la población, es una convergencia gradual de los gastos públicos por persona. Concretamente, los efectos de este *Barnett squeeze* han sido moderados durante 20 años por intervenciones políticas, en una especie de compensación por negarse a no acordar la autonomía a Escocia. Desde 1999 esta compensación ya no es necesaria y el gobierno decidió continuar con la fórmula Barnett para las administraciones autónomas, pero de ahí en adelante se aplicará plenamente. Esta fórmula Barnett suscitó muchas controversias. En las regiones de Inglaterra, es defendida por sus ventajas escocesas en gastos públicos. Para los escoceses, en cambio, es responsable de la pérdida gradual de aquellas ventajas. Casi todo el mundo está de acuerdo en decir que la Barnett no es mas que una fórmula transitoria, y que habrá que producir un sistema más racional con distribución equitativa fiscal. En Escocia, hay debate sobre la autonomía fiscal. En Irlanda del Norte, hay solicitudes para un cálculo de necesidades regionales (*needs assessment*). Pero la fórmula Barnett lleva aplicándose 25 años y, a falta de una alternativa aceptable, podría aplicarse aún más tiempo.

En Londres, hay un alcalde elegido por escrutinio eliminatorio, y una asamblea elegida por un sistema mixto como en Escocia y en el País de Gales. El alcalde y esta asamblea tienen competencias para la planificación, la policía, el transporte y el desarrollo económico, pero la asamblea no tiene poderes legislativos y la administración es responsabilidad de las agencias especializadas. El papel principal de las instituciones elegidas es por consiguiente de coordinación y de planificación.

Para las otras nueve regiones de Inglaterra, el gobierno laborista estableció en 1998 agencias de desarrollo económico (*Regional Development Agencies o RDAs*) administradas con unos comités directivos cuya mayoría de miembros deben representar al sector privado. Unas asambleas indirectamente elegidas de colectivos locales y de colaboradores sociales controlan el trabajo de las RDAs y producen unos planes regionales en ámbitos como el desarrollo económico y el transporte. Una ley de 2003 da la posibilidad a las regiones de establecer unas asambleas elegidas por

sufragio universal, después de un referéndum. Estas serían elegidas por escrutinio proporcional. Por muchos aspectos el sistema regional en Inglaterra se parece al modelo francés, pero siempre con un elemento de asimetría. En 2003 el gobierno anunció que después de unas consultas iba a permitir referéndum en solamente tres regiones, el Noreste, el Noroeste y el Yorkshire.

En las ciudades de Inglaterra, se obliga por ley a los consejos municipales a abandonar el antiguo sistema de gobierno por comisión y a establecer o un comité ejecutivo o por referéndum un alcalde elegido directamente. Pocas ciudades optaron por el modelo del alcalde elegido, y la participación en los referéndum ha sido muy escasa.

### **La política descentralizada**

La descentralización, y particularmente el escrutinio proporcional produjo unos cambios políticos importantes en los territorios. La turbulencia política es un factor nuevo en un sistema político acostumbrado a la estabilidad gubernamental. En Escocia, el partido laborista llegó en cabeza de lista durante las elecciones de 1999 y de 2003, seguido por el partido nacionalista (SNP) (Tabla 6. Los liberales (*Liberal Democrats*), bien implantados localmente en la periferia de Escocia, ganan un número considerable de escaños en las circunscripciones, mientras que los conservadores y los nacionalistas se benefician del elemento proporcional del sistema y se llevan la mayor parte de los diputados de la lista. En las segundas elecciones, en 2003, hubo una fragmentación del voto y los partidos menores ganaron 17 escaños. El *Scottish Socialist Party* (SSP) es el producto de un cisma del sector trotskista del Partido Laborista (*Militant Tendency*), que evolucionó para convertirse en un partido de la izquierda populista y protestataria. Los verdes (*Scottish Green Party*) a la vez que hacen hincapié en el medio ambiente, son como el SSP favorables a la independencia de Escocia. Un antiguo diputado laborista de Westminster, Denis Canavan, rechazado por el partido a causa de sus actitudes autonomistas y de izquierda, se presentó como independiente y fue elegido en su circunscripción en 1999 y en 2003. Han sido igualmente elegidos en 2003 un representante del partido de los jubilados (*Pensioners Party*), y una candidata haciendo campaña contra el cierre de un hospital.



A falta de mayoría parlamentaria, el Partido Laborista formó una coalición con los liberales en 1999 y 2003.

En el País de Gales, el partido nacionalista (*Plaid Cymru*) obtuvo el segundo lugar después de los laboristas en 1999 y en 2003 (Tabla 7). En 1999 los nacionalistas fueron ayudados por los esfuerzos de Tony Blair para imponer a su candidato en la cabeza del partido laborista galés. Los otros partidos representados en la asamblea son los conservadores y los liberales.

Dos efectos son notables en las elecciones para el Parlamento Escocés y la Asamblea del País de Gales. La participación es más escasa que en las elecciones para Westminster (aunque en éstas últimas la participación sufre un descenso importante entre 1997 y 2001); y los partidos nacionalistas tienen resultados mejores en las elecciones galesas y escocesas. Incluso en los sondeos, hay una diferencia notable en las intenciones de voto para los dos tipos de elecciones. Los electores reconocen entonces la especificidad del voto para las asambleas descentralizadas, y muchos de ellos favorecen a los partidos nacionalistas a este nivel, aunque voten por otra parte por los partidos británicos en las elecciones de Westminster.

En Irlanda del Norte, los partidos más moderados en las dos comunidades (SDLP<sup>7</sup> y *Ulster Unionist Party*) alcanzaron la cabeza durante las elecciones del 1998. Debido al fracaso de las tentativas para formar un ejecutivo estable, perdieron su lugar en beneficio de partidos más extremistas (*Sinn Féin*, brazo político del IRA, y los *Democratic Unionists*) en 2003 (tabla 8).

En Escocia como en el País de Gales hubo tres líderes laboristas desde 1997. La muerte del primer ministro escocés Donald Dewar en el 2000 dejó lugar a Henry McLeish, a quien se le obligó dimitir en el 2001 después de un escándalo menor.<sup>8</sup> El tercer primer ministro es Jack McConnell. En el País de Gales, el líder Ron Davies, Secretario para el País de Gales en el Gobierno Blair, dimitió antes de las elecciones debido a un escándalo<sup>9</sup> y Tony Blair impuso efectivamente a uno de sus ministros, Alun Michael, como candidato. Esta injerencia le costó cara al partido durante las elecciones de 1999 y los laboristas no se llevaron la mayoría esperada en la asamblea. En el 2000 Alun Michael, habiendo perdido la confianza de la asamblea,

---

<sup>7</sup> Social Democratic and Labour Party.

<sup>8</sup> Se trataba de la financiación del partido.

<sup>9</sup> Se trataba de un encuentro con un homosexual prostituido y de sus socios, que habían robado el coche del ministro.

dimite. Su sucesor es el candidato preferido del partido laborista gales que había discutido la nominación de Ron Davies y Alun Michael. Se trata de Rhodri Morgan, populista de *Old Labour* más que *Blairite*. Morgan formó un gobierno de coalición con los liberales hasta las elecciones del 2003. Luego forma un gobierno laborista.

En la Irlanda del Norte, se forma varias veces un ejecutivo bajo el liderato de los partidos moderados, los Ulster Unionists de David Trimble y el SDLP, y con la participación de Sinn Féin, pero no dura frente a las presiones en el interior del partido unionista y a las reticencias del IRA en materia de desarme. Después de las elecciones del 2003, la victoria de los partidos extremistas hace imposible la constitución de un ejecutivo.

En Londres, Tony Blair impone su candidato Frank Dobson, ministro de la salud, en contra del candidato de izquierda Ken Livingstone, antiguo líder del consejo del Gran Londres en los años 1980. Livingstone se presenta como independiente y gana con una mayoría impresionante. Dobson, obligado a dimitir del gobierno para ser candidato, coge el tercer lugar (Tabla 9). En las ciudades que habían elegido el sistema del alcalde elegido, el Partido Laborista conoce unas desgracias importantes. En Hartlepool, la mascota del equipo de fútbol hace campaña vestida de mono y es elegida. En la ciudad vecina de Middlesborough, es elegido como independiente, en una plataforma populista que insiste en la seguridad, un policía suspendido después de unas alegaciones sobre su brutalidad.

### **Relaciones intergubernamentales.**

Una característica del sistema de descentralización en el Reino Unido es que, en las competencias descentralizadas no existe ministerio británico. Hay ministerios escocés, galés y norte-irlandés y los ministerios de Whitehall que, por sustracción, se han convertido en ministerios ingleses. No hay jerarquía, ni leyes de referencias a nivel del Estado como es el caso, por ejemplo, en España o en Alemania. Para asegurar la coordinación necesaria, hay acuerdos entre las administraciones descentralizadas y los ministerios en Londres. También hay comisiones intergubernamentales a nivel de ministros (*Joint Ministerial Committees*), pero, en realidad estos mecanismos formales tienen poca importancia. La coordinación está asegurada por reuniones informales y

por redes partidarias y personales entre los líderes políticos y los funcionarios de los dos niveles. Esta coordinación informal está facilitada por el hecho de que el Partido Laborista gobierna, solo o en coalición, en Londres, en Edimburgo y en Cardiff.

Las asambleas descentralizadas deben respetar los límites de los estatutos de autonomía, las leyes de la Unión Europea y la Carta Europea para la Protección de los Derechos Humanos. En caso de no-conformidad, los tribunales pueden cancelar las leyes y las ordenanzas de las instancias descentralizadas. Se puede introducir un recurso de no-competencia por las partes en los pleitos criminales y civiles y los ministros pueden también discutir la constitucionalidad de una ley ante la Comisión judicial del Privy Council.<sup>10</sup> En realidad, estos recursos judiciales no han sido utilizados por el gobierno central, que prefiere los canales políticos para solventar los desacuerdos intergubernamentales.

Hay un convenio para arreglar las relaciones entre el centro y los territorios autónomos sobre las cuestiones europeas pero, como para la política interior, los mecanismos informales son más importantes. Las reuniones interministeriales antes del Consejo de los Ministros, en particular para la agricultura, dan la ocasión a las administraciones descentralizadas de influir en la posición del Reino Unido en las negociaciones. Los ministros escocés, galés y (cuando el ejecutivo estaba en funcionamiento) del norte de Irlanda, pueden pertenecer a la delegación británica en el Consejo de Ministros. A diferencia del sistema en Alemania o en Bélgica, no tienen el derecho a estar presentes; el gobierno central les *invita*. También tienen las administraciones descentralizadas oficinas en Bruselas para representar sus intereses cerca de las instancias europeas. La representación escocesa está dividida en dos partes, una para representar el ejecutivo escocés, y la otra para dar una plataforma a los grupos económicos y sociales. En el parlamento escocés y en las asambleas galesas y del norte de Irlanda hay comisiones de asuntos europeos. Escocia y el país de Gales desempeñan también un papel activo en las redes interregionales, el comité de las Regiones y en el grupo de Regiones con Poderes legislativos.<sup>11</sup>

---

<sup>10</sup> Judicial Committee of the Privy Council (JCPC). Se utiliza hasta ahora el JCPC para solventar los conflictos constitucionales en el Imperio y más adelante en el Commonwealth. Era la corte constitucional de Canadá antes de 1982. La composición del JCPC es idéntica a la de la comisión judicial de la Cámara de Pares (Tribunal de Apelación para la ley civil en el Reino Unido y para la ley criminal en Escocia).

## Políticas públicas. Divergencias y convergencias

Los gobiernos autónomos poseen un margen de maniobra importante en materia de políticas públicas, particularmente en Escocia, dónde el parlamento tiene competencia legislativa sobre todas las preguntas que no son de la competencia de Westminster. En cambio, visto que el mismo partido domina los dos niveles, no se han puesto todavía a prueba los límites de la capacidad de Escocia y del País de Gales en discrepar de la política británica.

La política de coalición en Escocia obliga a los laboristas a adaptar sus políticas a las solicitudes de los liberales. Entonces el Parlamento Escocés suprimió los gastos de matrículas en las universidades<sup>12</sup>. Extendió los servicios que las personas mayores reciben, y una ley del 2004 introducirá el escrutinio proporcional para las elecciones municipales. La ley sobre la libertad de información en Escocia es más liberal que la del Reino Unido porque el ministro responsable era líder de los Liberal Democrats. Gracias al mismo ministro, la política de seguridad era menos autoritaria que en Inglaterra entre 1999 y 2003. Después de las elecciones del 2003, los laboristas asumen la cartera de Justicia para adoptar una política más autoritaria y populista.

La estructura de la competición partidaria en Escocia y en el País de Gales lleva las políticas públicas hacia la izquierda. En los dos casos, un gobierno de centro-izquierda se enfrenta a una oposición también de centro-izquierda (SNP y Plaid Cymru) y en Escocia, a los dos partidos menores (Verdes y SSP), que son aún más de izquierda. El Partido Conservador, él mismo, menos moderado que en Inglaterra, no es más que una fuerza menor. Otro factor importante es la ausencia de un gran partido euroescéptico en Escocia y en el País de Gales.

La opinión pública y la sociedad civil en Escocia y en el País de Gales son más favorables al modelo social-demócrata tradicional de provisión de servicios públicos al universalismo y a la igualdad. Las administraciones descentralizadas son menos propensas que el gobierno británico a enfrentarse con los proveedores de servicios públicos. Por consiguiente, ni Escocia ni el País de Gales experimentaron la no-

---

<sup>11</sup> Aunque de manera estricta la Asamblea Nacional para el País de Gales no tiene competencia alguna en la legislación primaria.

<sup>12</sup> Para los estudiantes escoceses y europeos. Los estudiantes ingleses que van a universidades escocesas deben pagar matrícula.

reglamentación o la casi privatización en los sectores de la salud o de la educación. No hay *Foundation Hospitals* (hospitales autónomos) y optaron por el modelo de educación no-selecta. El Parlamento Escocés rechazó por unanimidad la política blairista de gastos suplementarios para las universidades de prestigio. En el País de Gales, la campaña electoral de Rhodri Morgan en el 2003 descansa en los temas del *Old Labour* en contra del *New Labour* de Blair. Jack McConnell se niega, por el contrario, a atraer la atención sobre sus divergencias con Londres, para preservar su imagen de buen miembro del equipo laborista. En Escocia, como en el País de Gales, hay una tendencia a la cooperación con los grupos de interés y a la búsqueda de consenso.

La capacidad de los gobiernos autónomos de realizar sus propios modelos de estado providencia está limitada por el sistema de financiación. Es cierto que Escocia y el País de Gales tienen una libertad absoluta en el reparto de fondos transferidos del centro, pero no pueden cambiar el equilibrio entre los servicios financiados por los impuestos y los que están en el mercado. Entonces, si el gobierno en Inglaterra decide privatizar los servicios de salud o introducir gastos en los servicios como la educación, la salud o los servicios sociales sustituyendo impuestos, las transferencias hacia estos territorios autónomos se ven afectadas. Se plantea semejante problema por la propuesta de imponer gastos de matrícula en las universidades inglesas.

Por último, la capacidad de los territorios autónomos de llevar una política diferente de la política inglesa está limitada, por reglas comunitarias, a competencias como la agricultura, el medio ambiente y la pesca. Parece que hay discrepancias sobre cuestiones como la reforma agrícola y la pesca, donde Escocia tiene intereses distintos, pero hasta ahora las administraciones presentan un frente común, al menos en público.

### **Tabla 1**

#### **Competencias reservadas en Escocia**

- La Corona. La unión de los reinos de Escocia et de Inglaterra.
- Relaciones internacionales, con excepciones, para la participación en la Unión europea y las instituciones britano-irlandesas.
- Defensa y seguridad nacional; traición; terrorismo.
- Política monetaria y fiscal.
- Inmigración, nacionalidad.
- Ley sobre las armas de fuego, los narcóticos.
- Elecciones, salvo las elecciones municipales.
- Ley comercial.
- Competición, monopolios, fusiones.
- Correos.
- Energía, salvo para la energía renovable.
- Ferrocarril, transporte aéreo (con excepciones importantes).
- Seguridad social.
- Regulación de ciertas profesiones.
- Designación de zonas asistidas.
- Radio y televisión.
- Peso y medidas.
- Aborto, embriología, «xenótransplantation».
- Ley sobre la igualdad.
- Regulación de las actividades en el cosmos-

### **Tabla 2**

#### **Competencias principales del Parlamento Escocés**

- Salud.
- Educación y formación.
- Gobierno local.
- Servicios sociales.
- Alojamiento.
- Planificación.
- Desarrollo económico.
- Transporte.
- Ley criminal y civil, justicia.
- Policía y cárceles.
- Medio ambiente.
- Agricultura, pesca y bosques.
- Deporte, cultura.

### **Tabla 3**

#### ***Competencias de la Asamblea nacional para el País de Gales.***

- Salud-
- Educación y formación.
- Servicios sociales.
- Alojamiento.
- Planificación.
- Desarrollo económico.
- Transporte.
- Medio ambiente.
- Agricultura, pesca, bosques.
- Deporte y cultura.

### **Tabla 4**

#### ***Competencias exceptuadas en Irlanda del Norte***

- La Corona, el Parlamento del Reino Unido.
- Relaciones internacionales, con excepciones para la participación, en la Unión Europea y las instituciones británico-irlandesas y pan-irlandesas.
- Defensa y seguridad nacional; traición; terrorismo-
- Inmigración y nacionalidad.
- Impuestos británicos.
- Seguridad social.
- Nombramiento de jueces y del procurador general.
- Elecciones, incluidas elecciones municipales

#### **Competencias reservadas**

- Navegación.
- Aviación civil.
- Recursos naturales.
- Ley criminal.
- Policía, orden público, armas de fuego.
- Poderes excepcionales como el Emergency Powers Act 1926.
- Procedimientos en los tribunales.
- Comercio exterior.
- Regulación de los bancos.
- Competencia, monopolios, fusiones.
- Pesos y medidas.
- Telecomunicaciones.
- Embriología, «xenótransplantation».
- Designación de zonas asistidas.

**Tabla 5**

**Competencias Principales de la Asamblea Norte Irlandesa**

- Salud.
- Educación y formación.
- Servicios sociales.
- Alojamiento.
- Planificación.
- Desarrollo económico.
- Transportes.
- Medio ambiente.
- Agricultura, pesca, bosques.
- Deporte y cultura.

**Tabla 6 Elecciones para el Parlamento Escocés, 1999 y 2003**

|                          | 1999              |    |       |               |           |           | 2003              |    |       |               |           |           |
|--------------------------|-------------------|----|-------|---------------|-----------|-----------|-------------------|----|-------|---------------|-----------|-----------|
|                          | Número de escaños |    |       | En porcentaje |           |           | Número de escaños |    |       | En porcentaje |           |           |
|                          | C                 | L  | Total | escaños       | Voto de C | Voto de L | C                 | L  | Total | escaños       | Voto de C | Voto de L |
| Labour                   | 53                | 3  | 56    | 43.4          | 38.7      | 33.6      | 46                | 4  | 50    | 38.8          | 34.6      | 29.3      |
| SNP                      | 7                 | 28 | 35    | 27.1          | 28.7      | 27.3      | 9                 | 18 | 27    | 20.9          | 23.8      | 20.9      |
| Liberal Democrat         | 12                | 5  | 17    | 13.2          | 14.2      | 12.4      | 13                | 4  | 17    | 13.2          | 15.4      | 11.8      |
| Conservative             | 0                 | 18 | 18    | 14.0          | 15.5      | 15.4      | 3                 | 15 | 18    | 14.0          | 16.6      | 15.5      |
| Green                    | 0                 | 1  | 1     | 0.8           | 0.0       | 3.6       | 0                 | 7  | 7     | 5.4           | 0.0       | 6.9       |
| Scottish Socialist Party | 0                 | 1  | 1     | 0.8           | 1.0       | 2.0       | 0                 | 6  | 6     | 4.7           | 6.2       | 6.7       |
| Others                   | 0                 | 1  | 1     | 0.8           | 1.9       | 5.7       | 2                 | 2  | 4     | 3.1           | 3.4       | 8.9       |



**Tabla 7 Elecciones para la Asamblea nacional para el País de Gales, 1999 y 2003**

|                  | 1999              |   |       |               |         |        | 2003              |    |       |               |         |        |
|------------------|-------------------|---|-------|---------------|---------|--------|-------------------|----|-------|---------------|---------|--------|
|                  | Número de escaños |   |       | En porcentaje |         |        | Número de escaños |    |       | En porcentaje |         |        |
|                  | C                 | L | total | esc años      | Vot o C | Voto L | C                 | L  | total | esc años      | Vot o C | Voto L |
| Labour           | 27                | 1 | 28    | 46.6          | 37.6    | 35.5   | 30                | 0  | 30    | 50            | 40.0    | 36.6   |
| Plaid Cymru      | 9                 | 8 | 17    | 28.3          | 28.4    | 30.6   | 5                 | 7  | 12    | 20            | 21.2    | 19.7   |
| Conservative     | 1                 | 8 | 9     | 15.0          | 15.8    | 16.5   | 1                 | 10 | 11    | 18.3          | 19.9    | 19.2   |
| Liberal Democrat | 3                 | 3 | 6     | 10            | 13.5    | 12.5   | 3                 | 3  | 6     | 10            | 14.1    | 12.7   |
| Independent      |                   |   |       |               |         |        | 1                 |    | 1     |               |         |        |

C = circunscripción  
 L = Lista

**Tabla 8 Elecciones para la Asamblea de Irlanda del Norte, 1998 y 2003**

|                       | 1998                |         | 2003                |         |
|-----------------------|---------------------|---------|---------------------|---------|
|                       | Voto de preferencia | Escaños | Voto de preferencia | escaños |
| SDLP                  | 22.0                | 24      | 17.0                | 18      |
| Ulster Unionists      | 21.3                | 28      | 22.7                | 27      |
| Democratic Unionists  | 18.1                | 20      | 25.7                | 30      |
| Sinn Féin             | 17.6                | 18      | 23.5                | 24      |
| Alliance              | 6.5                 | 6       | 3.7                 | 6       |
| UK Unionists          | 4.5                 | 5       |                     | 1       |
| Progressive Unionists | 2.5                 | 2       |                     | 1       |
| Women's Coalition     | 1.6                 | 2       |                     |         |
| Independent Unionists | 1.3                 | 3       |                     |         |
| Independent           |                     |         |                     | 1       |

**Tabla 9 Elecciones para el alcalde de Londres**

| Candidato       | Partido      | Primer votos % | Segundos votos % | Final % |  |
|-----------------|--------------|----------------|------------------|---------|--|
| Ken Livingstone | Independen t | 39.0           | 12.6             | 51.6    |  |
| Steve           | Conservativ  | 27.1           | 13.2             | 40.3    |  |

|              |                  |      |      |  |  |
|--------------|------------------|------|------|--|--|
| Norris       | e                |      |      |  |  |
| Frank Dobson | Labour           | 13.1 | 16.0 |  |  |
| Susan Kramer | Liberal Democrat | 11.9 | 28.5 |  |  |
| Otros        |                  | 9.0  |      |  |  |

| <b>Tabla 10. Escaños en la Asamblea de Londres</b> |                 |       |       |
|--|-----------------|-------|-------|
|  | Circunscripción | Lista | Total |
| Labour   | 6               | 3     | 9     |
| Conservative                                       | 8               | 1     | 9     |
| Liberal Democrat                                   | 0               | 4     | 4     |
| Greens   | 0               | 3     | 3     |