

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

INFORME

**SOBRE EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE PODEMOS Y VOX:
¿SON POPULISTAS?***THE POLITICAL THOUGHT OF PODEMOS AND VOX:
ARE THEY POPULISTS?*por **Alfredo Ramírez Nárdiz**

Profesor de Derecho Constitucional, Universitat Autònoma de Barcelona

Cómo citar este artículo / Citation:

Ramírez Nárdiz, Alfredo (2023):

Sobre el pensamiento político de Podemos y VOX:

¿Son populistas?, en:

Cuadernos Manuel Giménez Abad, nr. 25.

DOI: <https://doi.org/10.47919/FMGA.CM23.0105>**RESUMEN**

Ante el alegado auge del populismo en España y las recurrentes acusaciones a los partidos políticos Podemos y Vox de formar parte de ese auge, resulta relevante analizar el pensamiento político y las acciones públicas de ambos partidos, que a sí mismos se consideran tan diferentes el uno del otro, para poder concluir si alguno de los dos o ambos son o no populistas. Es el objetivo de este texto analizar el pensamiento de ambas formaciones políticas para concluir si pueden ser consideradas populistas. Para ello se parte de una definición y enumeración de las características generales del populismo, que se ofrecen a modo de propuesta, para a continuación estudiar el pensamiento político de ambos partidos desde los programas electorales, las actuaciones más destacadas y la doctrina más relevante que se ha escrito sobre ambos. Finalmente, se contrastan los rasgos principales del pensamiento de ambos partidos con las previamente enumeradas características del populismo. La conclusión que se alcanza es que ambos partidos tienen suficientes elementos en común con el populismo para poder considerarlos como parte de esta corriente política.

Palabras clave: Populismo, democracia liberal, España, Podemos, Vox.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

ABSTRACT

Given the alleged rise of populism in Spain and the recurring accusations against the political parties Podemos and Vox of being part of this rise, it is relevant to analyze the political thinking and public actions of the two parties, which consider themselves so different from each other, to be able to conclude whether either or both are populist or not. It is the objective of this text to analyze the thinking of both political formations to conclude if they can be considered populist. To do so this text starts from a definition and enumeration of the general characteristics of populism, which are offered as a proposal, to then study the political thinking of both parties from the electoral programs, the most outstanding actions and the most relevant doctrine which has been written about both. Finally, the main features of the thinking of both parties are contrasted with the previously listed characteristics of populism. The conclusion reached is that both parties have enough elements in common with populism to be able to consider them part of this political current.

Keywords: Populism, Spain, liberal democracy, Podemos, Vox.

I. INTRODUCCIÓN

El populismo es uno de los conceptos más recurrentes en el discurso político actual. Resulta habitual que, utilizada como un epíteto peyorativo, como un adjetivo descalificativo, la palabra sea lanzada por unos a otros en el discurso de las diferentes fuerzas políticas, siendo que bastante a menudo el sentido y significado que unos le dan no coincide con el que otros le otorgan. En lo único que están muchos (que no todos¹) de acuerdo es que el populismo es malo. Populismo es utilizado por las derechas para denigrar a las izquierdas, por las izquierdas para denigrar a las derechas y, en general, por todo el mundo para acusar a aquellos con quienes no comparten el contenido o la forma del discurso público. En el lenguaje coloquial y como afirma Laclau (2005: 32), la palabra populismo suele usarse de forma vaga, insultante y para referirse a todo tipo de movimientos y partidos. España no es una excepción a este fenómeno y en los últimos años han aparecido dos partidos políticos acusados de populistas: Podemos y Vox.

Que estos dos partidos sean calificados como populistas podría llevar a pensar que existe una identificación o al menos similitud entre ambos, pero ellos se consideran a sí mismos mutuamente excluyentes y antagónicos, por lo que surge la duda de cómo dos partidos opuestos pueden recibir un idéntico calificativo que parece clasificarlos en el mismo ámbito ideológico. ¿Cómo pueden ser igualmente populistas dos partidos que dicen defender cosas opuestas? ¿Cómo puede el populismo simultáneamente predicarse de un partido que es recurrentemente definido como de izquierdas (o de extrema izquierda o comunista) y a la vez de otro partido que se denuncia como de derechas (o de extrema derecha, o de ultraderecha o, incluso, fascista)?

1. En los Estados Unidos de finales del siglo XIX existía la concepción de que el populismo movilizaba al pueblo y mejoraba la democracia. En el presente autores como Laclau y Mouffe consideran que el populismo tiene la capacidad de emancipar al pueblo (Mudde y Rovira, 2017: 3) y, como señala Rivas-Otero (2019b: 623), si bien desde una visión liberal el populismo acostumbra a ser visto como un peligro para las instituciones representativas, desde otra visión, a la que él se refiere como posmarxista, el populismo sería “una oportunidad de cambio y de ampliación del espacio público.”

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

El objeto de este estudio es analizar el pensamiento político de Podemos y de Vox y, en función de este análisis, calificarlos como populistas o no. Para ello, y a causa de dichos contrastes ideológicos tan fuertes que parece haber entre ambas formaciones, es necesario partir de una definición y una enumeración de las características del populismo que permitan calificar o no de populistas a estas fuerzas. En primer lugar, se procede a intentar aportar una definición y caracterización del populismo, abierta a debate y sin pretensiones de ser algo más que una opción a valorar; a continuación, se detallan los rasgos más relevantes del pensamiento político de Podemos y Vox; finalmente, se contrasta lo primero con lo segundo para concluir si la naturaleza de estos partidos es o no es el populismo. Se parte en cuanto a la definición y caracterización del populismo de las posiciones doctrinales más significativas y en cuanto al pensamiento político de Podemos y Vox de sus programas electorales, de algunas de sus propuestas y medidas políticas más llamativas y de doctrina escrita sobre la ideología de las dos formaciones. No se busca, en ningún caso, hacer un juicio o valoración ética de estos partidos, decir si uno u otro es mejor, ni nada por el estilo. Tan sólo se pretende, desde una mínima objetividad, contribuir al debate acerca de si son o no son populistas.

II. PROPUESTA DE DEFINICIÓN Y RASGOS DEL POPULISMO

Hay dos enfoques principales sobre el populismo: uno que lo considera una forma, un discurso, una forma de hacer o pensar la política (Judis, 2016: 14); y otro que lo considera una ideología política con naturaleza propia.² Para el primer enfoque el populismo supondría una perversión, una versión degenerada de la democracia liberal (Müller, 2016: 6) en la que se apela al pueblo de forma demagógica e hipócrita buscando el apoyo necesario para alcanzar los objetivos políticos de que se trate, siendo que, en caso de que lo practique el Poder Ejecutivo, el objetivo suele ser imponerse al Legislativo, al Judicial o a cualquier otro sujeto que pueda o quiera limitar su poder. Para el segundo enfoque todo esto es cierto, el populismo se sirve de un discurso halagador del pueblo para alcanzar sus objetivos, pero tanto por el contenido de éstos, como por las razones para llevarlos a cabo, el populismo no puede ser considerado exclusivamente un discurso o forma de hacer política, sino una auténtica ideología con voluntad de ser alternativa a la democracia liberal (Ramírez Nárdiz, 2020: 75), pues todas sus características son reactivas a la democracia liberal (Weyland, 2013: 21).

Desde estas líneas, y sin negar que el populismo sea también un discurso, se opta por el segundo enfoque, es decir, por considerar que el populismo es una ideología, un modelo político alternativo a la democracia liberal. Un modelo que, si bien acepta la elección popular de los cargos públicos en elecciones periódicas, se enfrenta a varios elementos de la democracia liberal, como la limitación del poder de las mayorías, la separación de poderes, el Estado de Derecho, los derechos individuales, o el pluralismo (Balaguer, 2020). No es posible considerar que el populismo sea democrático sólo porque acepte las elecciones periódicas, puesto que la democracia no son sólo elecciones periódicas. No es posible tenerlo por una mera degeneración de la democracia, temporal y rápido (Taggart, 2000: 4), cuando sus acciones no se limitan a empeorar la democracia de forma transitoria, sino que la ponen en serio en peligro de desaparecer. No parece prudente verlo apenas como una forma, como un discurso, cuando aquellos que se sirven de él no se limitan a las formas populistas (halagar al pueblo, etc.), sino que ejecutan acciones que socavan progresivamente la democracia liberal. Desde las consideraciones anteriores, cabe proponer las características del populismo y, después, una definición de este:

2. Para Bonikowski y Gidron (2016: 7-9) el populismo suele ser enfocado desde tres perspectivas no excluyentes: estrategia de movilización, forma de discurso político e ideología.

PORTADA

El líder:

SUMARIO**PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

El movimiento populista siempre tiene a la cabeza a un líder que se muestra como un mesías (Mudde, 2004: 556), el hombre elegido, la persona insustituible que ha venido para unificar al pueblo y derrotar al enemigo. El populismo siempre tiene un líder que en la práctica ejerce como caudillo del movimiento, siendo normalmente él y no el partido o movimiento populista, quien recibe la adhesión popular y tiene el apoyo no institucionalizado de grandes grupos humanos (Weyland, 2001: 18). Suele ser un líder con un carácter fuerte, agresivo, machista (De la Torre, 2018: 187). El líder populista siempre personifica al pueblo (Mudde y Rovira, 2017: 43). Él habla en nombre del pueblo y lo que él diga se identifica con lo que el pueblo quiere (Laclau, 2006: 58). Por eso, oponerse al líder no es oponerse a un político, sino oponerse a la encarnación del pueblo. El líder no tiene meros objetivos políticos, sino que tiene mucho más que eso: una misión, la salvación del pueblo; por lo que no se puede limitar su poder por otras instituciones políticas, particularmente por el parlamento, cuya oposición es anulada por el populismo (Weyland, 2001: 12). No puede limitarse la duración de su mandato y ni siquiera puede criticársele desde la prensa o la sociedad civil, ya que hacer estas cosas implicaría oponerse a la misión del líder, favorecer al enemigo y perjudicar al buen pueblo.

El buen pueblo:

Para el populismo, la sociedad se divide en dos grupos homogéneos y antitéticos: el buen pueblo y el enemigo. Se crea la ilusión de que el buen pueblo es toda la población sin divisiones o fragmentaciones (Müller, 2016: 3-4, 28); personas buenas y normales que son maltratadas y perjudicadas por el enemigo. El movimiento populista afirma que, en contraste con los políticos profesionales, él es la verdadera representación del buen pueblo y el líder populista se atribuye la condición de ser su portavoz, aquél que habla en nombre del hombre de a pie, de la gente, de quienes no tienen voz. Dado que los elementos que definen al buen pueblo son decididos por el movimiento populista, que el criterio de normalidad o cuáles son los valores del pueblo, son elementos fijados unilateralmente por el populismo, en realidad no es que el populismo se identifique con un buen pueblo preexistente, sino que el populismo crea el buen pueblo dotando de una identidad y unos rasgos a menudo idealizados (o plenamente artificiales) a una parte de la comunidad a la que se quiere identificar con el todo social negando la pluralidad y diversidad de cualquier sociedad moderna. Es decir, el populismo es anti pluralista (Müller, 2016: 3). Cualquier persona que no se identifique con el dictado populista de que es el buen pueblo (por sus ideas, nivel económico, color de piel, religión, etc.) pasa de inmediato, desde la perspectiva populista, a no ser parte del buen pueblo, a ser un enemigo, a ser un no pueblo contra el que el líder dirigirá al buen pueblo (Krauze, 2017: 17). En definitiva, el buen pueblo no es un concepto inclusivo que integre a los diferentes, sino un concepto excluyente que expulsa a todos aquellos que no comulgan con todos los elementos del pensamiento populista.

El enemigo:

Para el populismo siempre existe un enemigo que conspira y ataca al buen pueblo y con el que no se puede negociar, ni llegar a ningún acuerdo. El populismo es reactivo, necesita otro, un enemigo, con el que luchar (Laclau, 2005: 150-151). La importancia del enemigo es doble: en primer lugar, su existencia es imprescindible para dar forma al buen pueblo por oposición al enemigo ("la lógica schmittiana del populismo". De la Torre, 2017: 140; De la Torre, 2018: 192). Adicionalmente, el enemigo ejerce de justificador de las propuestas que hace el populismo cuando quiere llegar al poder y de las medidas que toma cuando lo tiene. Cualquier degeneración democrática, limitación de derechos, reducción de la separación de poderes o mordaza al pluralismo se justificará según las medidas extraordinarias que requiere la lucha contra el enemigo. Con el tiem-

PORTADA**SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

po, estas medidas permanecerán independientemente del estado de la lucha contra el enemigo. El enemigo puede ser cualquiera, ya sea un enemigo interno o externo, definido y concreto o indefinido y abstracto. Puede ser una persona determinada, un medio de comunicación, una o varias empresas, un colectivo nacional o extranjero, un país, una organización internacional, una ideología o una conspiración de algunos de los sujetos citados coordinados para perjudicar al buen pueblo.

El enemigo más recurrente al que históricamente ha apelado el populismo son las élites (Mudde, 2004: 543), que ejercerían también hoy en día en la mayoría de los populismos (Rivero, 2017: 34) de oposición perfecta al buen pueblo y que actuarían como una minoría que explota, humilla y, en las versiones recientes del populismo, vende al pueblo a intereses globalistas. En el presente, y asumiendo que no existen reglas estrictas en esta elección, el enemigo denunciado por el populismo suele depender de la identificación ideológica que tenga el movimiento populista. Así, si es un populismo de extrema derecha, el enemigo podrán ser extranjeros, inmigrantes o algún país u organización internacional; si es un populismo de extrema izquierda, el enemigo serán los empresarios, los poderes económicos nacionales e internacionales, o las instituciones de gobernanza económica nacional e internacional. En cualquier caso, la existencia del enemigo es imprescindible, porque la ruptura populista tiene lugar cuando el espacio social se ha roto y los grupos sociales se ven en dos campos enfrentados (Laclau, 2006: 56).

El rechazo de los elementos liberales de la democracia:

El populismo no cree en una necesaria identificación/funcionamiento conjunto entre democracia y liberalismo y, por el contrario, afirma que son posibles los modelos democráticos no liberales (Mouffe, 2000: 2-3). El populismo acepta el principio democrático de elección popular periódica del gobernante, pero se muestra hostil a las instituciones de la democracia liberal (Mudde, 2004: 561), a las que ve como herramientas de las élites para robar el poder político al buen pueblo (Bonikowski y Gidron, 2016: 7), y no le gusta el principio liberal de imponer limitaciones al gobernante una vez elegido por los ciudadanos, porque para el populismo el líder y el movimiento populista son el único representante legítimo del pueblo (Müller, 2016: 101). Derivado de ello, es habitual que el populismo, desde una fuerte tendencia al autoritarismo (De la Torre, 2017: 133-134), una vez tiene el gobierno, se enfrente con el Congreso y con los tribunales de justicia, acusando, particularmente a los segundos, de ejercer un poder de control sin legitimidad popular y, por ello, no democrático. En la medida de sus posibilidades, el populismo siempre intentará controlar desde el Ejecutivo los otros dos poderes y, una vez logrado este control, los volverá inútiles, meros apéndices del Ejecutivo.

El populismo nunca aceptará plenamente la descentralización territorial, porque es también un instrumento de limitación del poder. Intentará controlar o eliminar los medios de comunicación críticos e incluso personalizar su ataque en periodistas concretos. Si tiene poder bastante, el populismo planteará la eliminación de los elementos liberales de la democracia (separación de poderes, Estado de Derecho, pluralismo, etc.) mediante una transformación social de tipo revolucionario habitualmente no violenta que acostumbrará a materializarse en un proceso constituyente para redactar una nueva Constitución, explícita o potencialmente no liberal, que querrá perpetuar al líder y al movimiento populista en el poder (Müller, 2016: 4-5, 67-68); si el populismo no tiene fuerzas suficientes, la transformación se producirá progresivamente, sin la reforma constitucional total, pues no siempre es rápido desmontar el andamiaje institucional de la democracia liberal. En ambos casos, el asalto populista a la democracia no será brusco y violento como los tradicionales golpes de Estado, sino, incluso si se ha hecho una Constitución nueva, progresivo en la eliminación de los elementos liberales, haciendo que en muchas ocasiones no se perciba el peligro del populismo hasta que ya es demasiado tarde, porque estrangula la democracia poco a poco (De la Torre, 2018: 190-191).

PORTADA

La apelación a la emoción y el rechazo de la razón:

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

En parte como consecuencia de identificar al enemigo con las élites, que muchas veces lo son por motivos intelectuales (nivel de estudios, puestos de trabajo prestigiosos), el populismo rechaza el intelectualismo, así como la información contrastada y los hechos objetivos que puedan contradecir sus postulados. En su lugar, el populismo establece vinculaciones e identificaciones emocionales con los votantes (Lowndes, 2016: 99) y sostiene sus decisiones en un alegado apoyo popular que suele resumirse con expresiones del tipo “lo que siente todo el mundo”, “lo que la gente normal sabe”, es decir, en subjetivismos que la mayoría de las veces no tienen detrás de ellos nada salvo falsedades (“fake news”) y tergiversaciones de la realidad (“alternative facts”³) creadas o fomentadas por el populismo.

Se aplica una aparente democratización de los hechos haciendo igualmente válido el conocimiento de un experto que la opinión de un ciudadano del común, con la consecuencia de que la razón objetiva se difumina y, del marasmo de opiniones sin ningún sentido, el populismo puede emerger presentando sus ideas como tan respetables como otras cualquiera. Esto se lleva a cabo apelando a las emociones, aprovechando su capacidad de movilizar (Vallespín, 2015: 16), generalmente fomentando las bajas pasiones (odio, miedo, envidia), con el ánimo de crispar, polarizar y sacar la democracia liberal del debate racional para introducirla en la radicalidad emotiva que necesariamente debe debilitarla. El lenguaje utilizado suele ser popular, por oposición al técnico de las élites, y se defiende lo políticamente incorrecto (Moffitt, 2016: 55). El populismo llega al extremo de negar o despreciar hechos científicamente probados como la existencia del cambio climático⁴ o una pandemia⁵, indicando que la gente siente que estas cosas no son verdad, sino mentiras ideadas por las élites (el enemigo) para controlar el buen pueblo y debilitar sus libertades.

La oposición a la globalización:

En su formulación actual, el populismo aparece en gran medida como reacción a la globalización y a sus consecuencias y se caracteriza por el rechazo tanto de la primera, como de las segundas, sean estas consecuencias de tipo jurídico (cesión de soberanía a organizaciones y tribunales internacionales), económico (integración en áreas de libre comercio y pérdida de autonomía económica), social (llegada de grandes contingentes de inmigrantes que cambian el perfil de la sociedad⁶), o cultural (cambio de principios éticos, morales, sexuales, etc.). El populismo considera que la globalización perjudica al buen pueblo, que pierde sus trabajos debido a la llegada de inmigrantes y a la marcha de empresas favorecida por los mercados abiertos, que ve debilitada su cultura al tener que competir con otras y que sufre una transformación de su modo de vida al relativizarse los valores asentados debido a la apertura a concepciones ajenas a las tradicionales.⁷

El populismo pide dar marcha atrás a la globalización: cerrar las fronteras a los inmigrantes (particularmente si son de culturas distintas a la propia), elevar muros, romper

3. La expresión se popularizó al utilizarla la asesora de Trump, Kellyanne Conway (CNN, 2017).

4. Dijo Trump: “No soy un creyente en un calentamiento global hecho per el hombre” (Cillizza, 2017).

5. Casos como los de Bolsonaro, Johnson, López Obrador o Trump con el Covid 19 (Alsina, 2020: 60).

6. Es habitual utilizar expresiones como “invasión” para referirse a la llegada de inmigrantes, como, por ejemplo, el partido populista italiano la Liga, con el lema “Stop invasión” (Rai, 2014).

7. Para De la Torre (2018: 183) los votantes del populismo no son sólo los realmente perjudicados por la globalización, sino también los que *se sienten* perjudicados: clases medias, blancas y heterosexuales que creen que mujeres y minorías raciales y sexuales se quedan con “sus” derechos sociales.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

acuerdos de libre comercio (como el TTIP, el TISA o el CETA, todos rechazados por partidos como Alternativa por Alemania (AfD, 2017: 67) y tratados de gobernabilidad internacional, no aprobar nuevas cesiones de soberanía y recuperar la soberanía cedida (el lema de los defensores del Brexit fue: *take back control*, recuperar el control (Goodwind y Heath, 2016: 114). La globalización es para el populismo el enemigo por excelencia⁸, por lo que la mejor forma de identificar hoy en día a un movimiento o partido como populista, más allá de la ideología que aparente tener, es analizar la su postura frente a la globalización.⁹

Los cinco primeros elementos son el núcleo conceptual del populismo. Así, tanto si se acude a los que suele señalarse como los primeros casos de populismo (por ejemplo, la presidencia de Andrew Jackson en EE.UU. durante los años 30 del siglo XIX (Aguilar, 2019: 68), como si se observan los denunciados en el presente (por ejemplo, la presidencia de Donald Trump (Ramírez Nárdiz, 2020), es recurrente indicar que siempre es posible identificar la presencia de un líder carismático que apela desde la emoción al buen pueblo, que denuncia la existencia de fuerzas oscuras que ejercen de enemigo y que, con la excusa de derrotarlo, trata de limitar la capacidad de control de las restantes instituciones del Estado, aumentar su poder y socavar a la democracia liberal. Sin embargo, el sexto elemento es más propio de los populismos actuales, ya que la globalización es un fenómeno cuyo inicio es posible ubicar apenas hace 30 o 40 años.

El populismo del presente no debe identificarse con la derecha o la izquierda (Judis, 2016: 14), ya que está más allá de estas categorías. Los movimientos o partidos populistas adoptan una forma, una estética, similar a los tradicionales partidos de derechas o de izquierdas, nacionalistas o anti-sistema, pero, si se examinan las propuestas, se puede observar que, por ejemplo, no es tan diferente estar en contra de los inmigrantes, y de los extranjeros, como hace el populismo de derechas, que estarlo de las élites y de las empresas multinacionales y el capitalismo globalizado, como hace el populismo de izquierdas (Judis, 2016: 15). En ambos casos se está defendiendo cerrar las fronteras, frenar la globalización y sus efectos y regresar a algún tipo de pasado perdido o alcanzar algún tipo de futuro perfecto sin las injerencias de cualquier persona o cosa que venga de fuera. Lo mismo podría decirse respecto de la relación con los límites y controles que impone la democracia liberal y que, si se examina caso por caso, es fácil comprobar que molestan tanto a los populismos de derechas, como a los de izquierdas, siendo que, cuando llegan al poder, ambos tienen tendencia a debilitar la separación de poderes y el pluralismo, debiendo recordarse que “sin pluralismo difícilmente podremos hablar de una democracia gobernante”, sino que más bien nos convertiremos en “una democracia gobernada o dirigida.” (Pérez Francesch, 1993: 29).

Debería valorarse si, en realidad, sólo existe un populismo,¹⁰ pero que asume diferentes formas en función de las características de la sociedad donde se encuentre y del mercado de votantes al que opte dirigirse. Un populismo voluntariamente impreciso para adaptarse a una sociedad heterogénea (Laclau, 2005: 151 y 157). Por eso, en el presente, más que hablar con las categorías tradicionales de derecha e izquierda, pueda ser más adecuado servirse de las categorías intra o extra-sistema, siendo las tradicionales dere-

8. En palabras de Trump: “La globalización ha hecho muy rica a la élite financiera, pero ha dejado a millones de nuestros trabajadores sin nada excepto pobreza y dolor de corazón”. (Diamond, 2016).

9. Aplicando la terminología de Popper (2010: 407) se podría indicar que, frente a la sociedad abierta que supone la globalización (racional y multicultural), el populismo implicaría una reacción del tipo sociedad cerrada (irracional y tribal).

10. Esta idea es similar a la de Hayek (2011: 72 y 189) cuando indicaba que la única diferencia real entre comunistas y fascistas era su extracción social, siendo que los primeros eran socialistas de clase baja y los fascistas y nacionalsocialistas socialistas de clase media, pero que ambas ideologías en realidad eran esencialmente la misma y su enemigo no era tanto la otra, sino para las dos la democracia liberal.

PORTADA**SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

chas e izquierdas los intra-sistema (aceptan la democracia liberal y la globalización) y los populismos en todas sus diferentes formas los extra-sistema (no aceptan la democracia liberal, ni la globalización). Esta nueva división ideológica no es provocada por el populismo, sino por los partidos tradicionales de derechas e izquierdas que progresivamente han acercado sus propuestas y su programa dejando un espacio ideológico vacío (el del rechazo a la democracia liberal y al capitalismo globalizado) que es el que ha ocupado el populismo (Vallespín, 2015: 15).

Tampoco parece adecuado en la tercera década del siglo XXI referirse a los partidos populistas como fascistas o comunistas. No es que el populismo no comparta multitud de elementos con los totalitarismos de la primera mitad del siglo XX (Laclau, 2005: 209), pero aquellos eran hijos de su tiempo y el populismo lo es de éste y, si bien es cierto que comparten un enfoque general de rechazo a la democracia liberal, también lo es que el contexto en el que nacen y las circunstancias en las que se desarrollan son diferentes. Además, el populismo no se acaba en los partidos manifiestamente populistas, ya que su emergencia lleva habitualmente a modificar la agenda política de la sociedad provocando que no pocos de los partidos tradicionales asuman parte del discurso, las propuestas y el ideario populista en el intento de ganar o no perder votos. Por eso, el populismo no sólo consigue sus objetivos ganando elecciones, sino simplemente existiendo y haciendo que la agenda política se impregne de sus prioridades. Expuesto todo esto, es posible proponer la siguiente definición del populismo:

Ideología política alternativa a la democracia liberal que acepta las elecciones populares periódicas de los cargos públicos, pero que rechaza los elementos liberales de la democracia liberal, particularmente aquéllos que implican controlar el poder y garantizar el pluralismo. En torno a una estructura básica de tres elementos que son el líder, el buen pueblo y el enemigo, rechazando la razón y apelando a la emoción, el populismo surge como reacción a la globalización y a los cambios causados por ella y es ajeno a la división tradicional entre derechas e izquierdas enmarcándose en una nueva dualidad que diferencia entre los intra-sistema, que aceptan la democracia liberal y el capitalismo globalizado, y los extra-sistema, que los rechazan, entre los que se encuentra el populismo.

Esta definición no pretende ser absoluta y tan sólo se propone como punto conceptual de referencia para a continuación poder estudiar el pensamiento político de Podemos y Vox, compararlo con la definición y características indicadas y concluir si ambas formaciones son o no populistas.

III. EL PENSAMIENTO POLÍTICO DE PODEMOS Y DE VOX

En función de sus programas electorales, de las medidas propuestas, de las decisiones tomadas y de las declaraciones de sus líderes, es posible indicar los siguientes rasgos de la acción y el pensamiento político de los partidos políticos Podemos y Vox:

Para el caso de Podemos:

Liderazgo fuerte y personalista:

Desde su aparición como partido político y hasta que se retiró de la primera línea, Podemos tuvo en Pablo Iglesias un líder claramente diferenciado del resto de los dirigentes del partido, que desarrolló un liderazgo tan fuerte que se llegaba a utilizar el contorno de su figura, y especialmente el perfil de su peinado, para identificar al partido y su ideología (nueva, rebelde, transgresora, libre de convencionalismos, no dependiendo de los poderes tradicionales, ni en su estética), donde, por ejemplo, en algunos carteles

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

electorales se utilizaban lemas como “Vuelve” (La Vanguardia, 2019) para referirse al regreso del líder, ignorando el nombre del propio partido y en el que no fue extraño que se hiciera girar la vida del partido alrededor no ya de las propuestas o decisiones, sino de la vida personal del líder.¹¹

División de la sociedad en dos grupos, la gente y la casta:

El discurso de Podemos tiene la idea base de que la sociedad, formada por la gente, el pueblo, sufre la explotación y el abuso de un grupo minoritario, extractivo y corrupto formado por políticos, empresarios, periodistas y élites de todo tipo, al que se refiere como la casta (Errejón, 2015: 48), los privilegiados,¹² “los de arriba” (Castaño, 2019: 50), las personas que se benefician del modelo constitucional surgido de la Constitución de 1978 y que para Podemos es un modelo nacido corrupto al suponer un cierre en falso de las responsabilidades de la Dictadura Franquista y un establecimiento en el poder de quienes desde entonces han controlado el país.¹³ Aunque Podemos con el tiempo asume responsabilidades y cargos oficiales en las instituciones políticas que podrían permitir encuadrarlo como parte de la casta, en ningún caso acepta tal condición y la casta, es decir, el enemigo, son siempre los demás.¹⁴

Choque con el marco constitucional de 1978 y conflicto con las instituciones y la prensa:

Recurrentemente, desde Podemos se critican los procesos y sentencias judiciales que no le son favorables y no es extraño la deslegitimación de los jueces acusándoles de ser parte de las élites que pretenden impedir el éxito del partido.¹⁵ Del mismo modo, son habituales los enfrentamientos entre Podemos y varios medios de comunicación e incluso periodistas concretos, llegándose al señalamiento de los críticos con el partido (EFE, 2020), a los que se considera colaboradores de la casta.¹⁶ Relacionado con este rechazo a algunos elementos liberales de la democracia también puede entenderse el repudio que Podemos hace del modelo constitucional de 1978 y su voluntad de crear uno nuevo, no con cambios parciales y progresivos, sino mediante una transformación holística¹⁷ y revolucionaria (“el cielo no se toma por consenso, se toma por asalto” (El Periódico, 2014), que parte de no tener por legítimo ni el modelo constitucional de 1978, ni las instituciones representativas de éste, por ser todos hijos de los acuerdos

11. Puede destacarse la consulta interna que se hizo en Podemos para que los afiliados indicasen si apoyaban o no la continuidad en sus cargos del secretario general Pablo Iglesias y de la portavoz parlamentaria Irene Montero después de su decisión de comprar una vivienda cuyo precio e hipoteca fueron tema de debate. Esta votación tuvo más participación que otras dedicadas al programa electoral o a las primarias de Podemos (Marcos, 2018).

12. “Una estrategia discursiva populista que, siguiendo los postulados de Laclau, buscaba construir identidad popular articulando las demandas sociales insatisfechas en torno a significantes hegemónicos, como el líder (lógica de la equivalencia) y confrontando al pueblo (la gente) con su antagonista, las élites político-económicas (la casta).” (Rivas-Otero, 2019a: 239).

13. “Nada más urgente que poner fin al robo sistemático de dinero público que unas élites políticas corruptas han llevado a cabo durante décadas con total impunidad.” (Podemos, 2016: 188).

14. “La corrupción en España controla las instituciones públicas y roba cada año mucho dinero (...) La corrupción tiene tanto poder que consigue que las Instituciones decidan a favor de las personas corruptas y en contra de la mayoría de las personas.” (Podemos, 2019b: 16).

15. Con motivo de la pérdida del escaño por el diputado de Podemos Alberto Rodríguez, la ministra Ione Belarra escribió en Twitter: “El Supremo presiona a la Presidencia del Congreso para retirárselo, aunque ambos saben que no es lo que dice la sentencia. Prevaricación”. El CGPJ emitió un comunicado indicando su “profundo malestar” (CGPJ, 2021).

16. “Los portavoces mediáticos de los poderosos te dirán –por tierra, mar y aire– que no se puede. Es el mantra triste que sus dueños les obligan a repetir.” (Podemos, 2019a: 6).

17. Se debe recordar que para Laclau (2005: 283) el populismo no acepta reformas parciales en el modelo político, sino que quiere una transformación total, que se tiene por inevitable.

PORTADA**SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

de la Transición, que para Podemos blanquearon el Franquismo e impidieron una verdadera recuperación de la democracia después de la Dictadura.

Concepción maniquea y emocional de la sociedad:

El discurso de Podemos se construye sobre la oposición entre la gente y la casta, entre nosotros y los demás (Uribe, 2017: 224), en todo momento se estimula el sentimiento de agravio¹⁸ y se fomenta el ansia de revancha contra aquellos a quienes se acusa de ser casta o aliados de la casta y que, en esencia, son todos los que están en contra de Podemos.¹⁹ Posteriormente, y en particular una vez aparece Vox, el discurso de Podemos fomenta en sus votantes una visión maniquea y polarizada de la sociedad donde las fuerzas del cambio se enfrentan a los fascistas, dentro de los cuales se mete a PP, Ciudadanos y Vox como si fueran la misma cosa.²⁰ Aunque Podemos propone medidas basadas en argumentos, existe un constante esfuerzo por dirigirse a sus votantes no desde la razón, sino desde las emociones, los sentimientos como el miedo al enemigo, la rabia por las injusticias y el deseo del triunfo de los buenos sobre los malos.²¹

Rechazo al libre mercado globalizado:

Podemos identifica el comercio internacional propio de la globalización, las grandes empresas y los empresarios como el enemigo que abusa del buen pueblo. Se opone a los tratados de libre comercio internacional²², muestra un fuerte recelo a las instituciones económicas internacionales como el FMI o la Unión Europea, por sus tendencias liberalizadoras y tecnocráticas, y constantemente denuncia el libre mercado como el causante de los males de los ciudadanos, apostando por una economía con fuerte intervención estatal y en la que sectores clave (como la banca o la energía) estén en manos del Estado o tengan una participación importante del Estado.²³ Podemos no rechaza a los inmigrantes, puesto que tiene una perspectiva inclusiva (Castaño, 2019: 50-51) en la que los identifica como parte de la gente, víctimas del capitalismo globalizado que les ha obligado a emigrar e ir a Europa. Por eso no pide su deportación, como hace Vox, sino su regularización (Díez, 2020).

18. "Podemos nació de la caradura de unos pocos y del dolor de unos muchos." (Podemos, 2016: 128).

19. En la introducción del programa de Podemos para las elecciones generales de 2019 se afirma que el futuro tiene dos direcciones posibles, en una: "los derechos se siguen violando (...) la mayoría de la sociedad sufre retrocesos, aumenta el número de millonarios (...); en la otra, la de Podemos: "no se cumplen los planes de los poderosos y de los partidos que trabajan para ellos." (Podemos, 2019a: 5).

20. En la versión simplificada del programa electoral de 2019 de Podemos se dice: "Hay 3 opciones para votar: Opción 1: Partido Popular, Ciudadanos y Vox (...) Estos 3 partidos son los partidos de Aznar. Estos 3 partidos son lo mismo. Quieren llevarnos al pasado: 40 años atrás en los derechos de las personas. Los 3 partidos tienen las mismas ideas para la economía: darles más ventajas a las grandes empresas y machacar a la gente trabajadora. Esto da miedo." (Podemos, 2019b: 5).

21. "Sabemos y sentimos que somos mayoría las personas hartas de ver a las Instituciones defendiendo los intereses de los poderosos mientras permanecen indiferentes a los problemas de la gente." (Podemos, 2016: 128).

22. "Los poderes económicos han tratado de imponer tratados comerciales, como el TTIP o el CETA, que, negociados en secreto, pretenden otorgar ventajas económicas a las grandes corporaciones hasta alcanzar un poder superior al de cualquier Gobierno." (Podemos, 2019a: 19). "El Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión es una amenaza a nuestra soberanía, a nuestra democracia, a nuestra economía y al Estado de bienestar porque conlleva las regulaciones sociales y medioambientales como obstáculos al comercio. Nos oponemos a la ratificación de los tratados comerciales TTIP, TISA (Acuerdo en Comercio de Servicios) y CETA (Acuerdo Integral de Economía y Comercio)." (Podemos, 2016: 41).

23. "Pondremos en marcha fondos de inversión soberanos de carácter público (...) como estrategia para evitar el riesgo de desnacionalización o desmembración de empresas estratégicas." (Podemos, 2015: 26); "Crear una empresa pública de energía (...) Recuperar la participación pública en sectores estratégicos (...) Preservar la soberanía de sectores estratégicos, como los puertos (...) Crear un Banco de Inversión para la Transición Tecnológica y Económica." (Podemos, 2019a: 10, 21 y 38).

PORTADA

Para el caso de Vox:

SUMARIO

Liderazgo fuerte y personalista:

PRESENTACIÓN

Vox tiene en Santiago Abascal al líder insustituible que, incluso en su estética (mirada seria, barba, cuerpo musculado (Sampietro y Sánchez-Castillo, 2020: 180) y en su estilo de vestir (conservador, habitualmente con la apariencia de disponerse a ir a una montería –o yendo realmente a una montería, pues las escenas de cacería, en el campo, a caballo, no son extrañas en sus apariciones públicas (El Mundo, 2018), crea un modelo de líder que sobrepasa lo político y que asume el estereotipo “de padre de la nación que ama y protege a sus hijos/ciudadanos” (Castillo e Iturbe, 2020: 101). Se identifica con el paradigma de hombre fuerte, masculino, formal, que acepta un rol de género tradicional y que actúa conforme a él de manera consciente. Santiago Abascal habla en todo momento en nombre de los españoles, de la gente normal, de la gente de a pie, cuyos intereses afirma representar delante de todos aquellos que buscan perjudicarlos: se presenta simultáneamente como parte y salvador del pueblo (Cárdenas y Lozano, 2020: 109).

ÁREAS DE ESTUDIO**NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA**

Intenso nacionalismo que divide la sociedad en buenos españoles y peligrosos inmigrantes apoyados por las élites:

AGENDA**ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

Vox afirma que España está amenazada por los inmigrantes, que ejercen en su ideario del enemigo que pone en peligro al buen pueblo. Inmigrantes que quitan los trabajos a los españoles, que se aprovechan de los servicios sociales,²⁴ delincuentes y terroristas extranjeros, incluso menores de edad, que roban, violan y asesinan.²⁵ La inmigración, especialmente la musulmana,²⁶ pone en peligro la cultura española y la convivencia social. Se debe reducir el número de inmigrantes, cerrando las fronteras si es necesario, devolviendo a la fuerza a los inmigrantes sin papeles. Los inmigrantes que viven en España deben ser tratados más severamente y los españoles de origen deben tener prioridad en los subsidios sociales. El fenómeno de la inmigración no sería posible sin que este enemigo externo no contara con la ayuda del enemigo interno, las élites globalistas (progresistas, de izquierdas, feministas, LGTBI, etc.²⁷) que conspiran para debilitar a la sociedad española y crear un mundo más acorde a sus principios y más fácil de controlar.²⁸ Ante esto, el buen pueblo, los buenos españoles que ya no pueden ni hablar, porque lo políticamente correcto hace que cualquier crítica a los inmigrantes se considere racista, debe reaccionar y defenderse, para lo cual el instrumento es Vox.²⁹

24. Medida 59, programa electoral Vox 2018: “Eliminación del acceso gratuito a la sanidad para inmigrantes ilegales.” (Vox, 2018).

25. “Las pateras no pueden seguir siendo el Caballo de Troya que traiga a los peores criminales y la pobreza a los españoles.” (Europa Press, 2021).

26. El capítulo del programa electoral de Vox de 2018 titulado “Defensa, Seguridad y fronteras” dedica seis de sus once medidas a hablar de temas relativos a los musulmanes o a Marruecos, entre ellas las cuatro primeras. (Vox, 2018).

27. El programa de Vox de las elecciones autonómicas de 2019 se refiere a las leyes de derechos LGTBI, contra la violencia de género y de Memoria Histórica como “leyes con un marcado carácter ideológico o que atenten contra la libertad de pensamiento y la igualdad” y propone derogarlas. (Vox, 2019a).

28. “La dictadura progresa de derecha e izquierda se dedica justo a eso y a cualquier otro capricho o locura de las élites globalistas.” (Vox, 2019b).

29. Medidas 14, 15, 16, 17, 19 y 20, programa electoral Vox 2018: “Deportación de los inmigrantes ilegales a sus países de origen. Deportación de los inmigrantes que estén de forma legal en territorio español pero que hayan reincidido en la comisión de delitos leves o hayan cometido algún delito grave. Revisión de los tipos penales (y endurecimiento de sus penas) para combatir a las mafias de la inmigración ilegal, así como para quienes colaboren con ellas, ya sean ONGs, empresas o particulares. Acabar con el efecto llamada: cualquier inmigrante que haya entrado ilegalmente en España estará incapacitado, de por vida, a legalizar su situación y por lo tanto a recibir cualquier tipo de ayuda de la administración (...) Suprimir la institución del arraigo como forma de regular la inmigración ilegal. Revocación de las pasarelas rápidas para adquirir la nacionalidad española. Elevar la exigencia en nivel de idioma, tributación e integración para la adquisición de la nacionalidad.” (Vox, 2018).

PORTADA

Rechazo de la descentralización y conflictos con la prensa:

SUMARIO**PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

Una concepción centralizada del Estado, en la que no se acepta la descentralización del poder, es difícilmente compatible con una visión liberal de la democracia que se sirve de esta descentralización como herramienta de control y limitación del poder. Vox rechaza el modelo autonómico español, que considera contrario a la necesaria centralización de España.³⁰ Para Vox la descentralización es causa de corrupción, desperdicio de los caudales públicos y fomento de movimientos independentistas (que para Vox son el enemigo): la descentralización debilita a España. Por otra parte, Vox tiene conflictos recurrentes con diversos medios de comunicación, a los que califica como colaboradores de las élites progresistas, y no es de extrañar su hostilidad hacia periodistas concretos (APM, 2021).

Apropiación de “lo español”:

Vox apela constantemente a las costumbres, tradiciones y la esencia o el espíritu español, que para Vox es bueno y admirable.³¹ Para Vox, ser español implica una serie de rasgos y características que los líderes y seguidores de Vox consideran ejemplificar y que rechazan que puedan poseer personas de otras ideologías políticas, o que puedan adquirir los inmigrantes. Por eso, Vox se podría definir como un partido nativista, al tener una concepción de España mononacional y monocultural (Ferreira, 2019: 81). Para Vox ser español equivale, en el trazo grueso, a ser tradicional y conservador, en los elementos personales, sociales e incluso en los folclóricos: “antifeminismo, antiabortismo, defensa de la familia y de las tradiciones y el mundo rural” (Ferreira, 2019: 90). Al establecer una identidad española tan marcada y al negarla a personas distintas, Vox divide a la sociedad en dos grupos irreconciliables entre los que no hay relaciones de cooperación, sino de sospecha y de rechazo. Vox criminaliza recurrentemente a los inmigrantes (incluidos los menores de edad) y otras minorías, fomentando que el discurso político no se mueva por la razón, sino por diversos tipos de emociones, normalmente odios, miedos y resentimientos.³²

Rechazo a cualquier cesión de soberanía a instituciones internacionales:

Vox niega la cesión de soberanía a organizaciones internacionales y, en particular, a la Unión Europea. Vox tolera a la Unión Europea siempre que sea sólo una organización de cooperación económica, pero en ningún caso si es una estructura con elementos federales que implique la existencia de un poder político superior a las instituciones nacionales españolas.³³ Dado que la globalización se caracteriza a nivel jurídico-político por la cesión de parcelas de soberanía a organizaciones y tribunales

30. Programa electoral Vox 2018, medidas primera, quinta y sexta: “Suspensión de la autonomía catalana hasta la derrota sin paliativos del golpismo y la depuración de responsabilidades civiles y penales (...) Transformar el Estado autonómico en un Estado de Derecho unitario (...) Un solo gobierno y un solo parlamento para toda España.” (Vox, 2018).

31. Medida octava programa electoral Vox 2018: “Plan integral para el conocimiento, difusión y protección de la identidad nacional y de la aportación de España a la civilización y a la historia universal, con especial atención a las gestas y hazañas de nuestros héroes nacionales.” (Vox, 2018).

32. Pudiendo esto comprobarse de una manera empírica en convocatorias electorales concretas como las elecciones europeas del 2019, donde el 70% de los mensajes electorales de Vox eran de tipo emocional, pero nunca estas emociones eran la empatía, la compasión o la solidaridad (García y Pérez, 2021: 24).

33. Programa electoral Vox 2018, medidas 96, 97 y 99: “Impulsar en Bruselas un nuevo tratado europeo, en la línea que defienden los países del grupo de Visegrado en cuanto a fronteras, soberanía nacional (...) eliminar duplicidades y agencias [de la UE] que se inmiscuyan en la soberanía nacional. Exclusividad del Estado, en lo que se refiere a relaciones internacionales (...) Incidir en la bilateralidad en las relaciones internacionales, abandonando organismos supranacionales si son contrarios a los intereses de España.” (Vox, 2018).

PORTADA**SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

internacionales,³⁴ la actitud soberanista de Vox puede ser definida como antiglobalista o contraria a la globalización.

IV. CONTRASTE ENTRE EL POPULISMO Y EL PENSAMIENTO DE PODEMOS Y VOX

Expuestas tanto las principales características del populismo, como los rasgos más destacados del pensamiento de Podemos y de Vox, para poder afirmar si alguno de los dos partidos, o ambos, es o no es populista, es necesario comparar las características de la ideología con los rasgos de los partidos. Por eso se enumeran las características del populismo y se resumen los posicionamientos de los dos partidos en cada una de ellas:

El líder:

Podemos: desde su fundación como partido ha tenido un líder fuerte, cercano al mesianismo en la figura de Pablo Iglesias. Por tanto: Podemos tiene un líder de tipo populista.
Vox: Santiago Abascal ha ejercido desde el origen del partido como líder indiscutible, llegando a identificarse con el tipo de hombre y sociedad que el partido representa. Por tanto: Vox tiene un líder de tipo populista.

El buen pueblo:

Podemos: desde el comienzo de su acción política, la gente, las personas sencillas, los trabajadores, han sido para Podemos el buen pueblo al que, por su bondad y tolerancia, explotan las élites políticas y económicas. Por tanto: Podemos concibe a los ciudadanos como a un buen pueblo.

Vox: los españoles, la gente normal, aquellos que se identifican con el concepto de “lo español” que tiene este partido, son el buen pueblo. Personas a las que la cultura de la cancelación ya no deja ni hablar, y que se ven arrinconadas en su propio país por costumbres extranjeras, por cambios sociales antinaturales (feminismo, LGTBI) y por la hegemónica cultura progresista y de izquierdas. Por tanto: Vox concibe a los ciudadanos como a un buen pueblo.

El enemigo:

Podemos: el capitalismo internacionalizado, hipertrofiado gracias a la globalización, es el enemigo. Un modelo económico egoísta, que devora a los trabajadores, que destruye los derechos sociales, que arrasa el medio ambiente, que fomenta las desigualdades económicas, raciales y de género y que, adicionalmente, invade la esfera política influyendo, o controlando a los políticos, que pasan a ser élites sumisas y obedientes al capital explotador. Por tanto: Podemos cree en la existencia de enemigos.

Vox: los inmigrantes, especialmente si son de origen africano y musulmán, son el enemigo. Potencial o efectivamente son delincuentes, roba-subsidios sociales y disolventes de la identidad y la cultura españolas. Son un enemigo apoyado por las élites progresistas-globalistas (políticas, económicas, periodísticas) que fomentan su llegada y su permanencia en territorio español para transformar la sociedad española y hacerle perder su esencia. Por tanto: Vox cree en la existencia de enemigos.

34. Medida 91 programa electoral Vox 2018: “Recuperar la soberanía nacional en la aplicación de las sentencias de nuestros tribunales. Terroristas, violadores y asesinos en serie no volverán a beneficiarse del amparo de organismos europeos, como ha sucedido hasta ahora.” (Vox, 2018).

PORTADA

El rechazo de los elementos liberales de la democracia:

SUMARIO**PRESENTACIÓN**

Podemos: no es raro poner en duda o negar la independencia del poder judicial, que se denuncia por no tener legitimidad democrática, negando su capacidad de ejercer control sobre los demás poderes del Estado. Antes de ocupar cargos representativos, fue recurrente acusar al Gobierno y a las Cortes de no representar al pueblo, así como defender la transformación social revolucionaria. Las relaciones con los medios de comunicación son tensas, hostiles con algunos medios que se consideran colaboradores de la casta, poniendo en duda su buena fe. Por tanto: Podemos rechaza varios de los más relevantes elementos liberales de la democracia.

ÁREAS DE ESTUDIO**NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA**

Vox: se produce un rechazo a la limitación y distribución del poder que supone la descentralización y se apuesta por un modelo centralizado en el que desaparezcan los límites al poder que implica una concepción autonómica del Estado. No existe una buena relación con los medios de comunicación, muchos de los cuales se consideran aliados de las élites progresistas. Por tanto: Vox rechaza varios de los más relevantes elementos de la democracia liberal.

La apelación a la emoción y el rechazo de la razón:

Podemos: se plantea una concepción maniquea de la sociedad que la divide entre buenos y malos y que estimula los bajos sentimientos de los ciudadanos (resentimiento, odio, miedo). Son habituales las exageraciones maximalistas en las que cualquiera que contradiga al líder o las ideas del partido es denunciado como fascista o como miembro de distintos tipos de derecha radical. La acción política no es posible si ésta no está cargada de pasión, fuerza de voluntad y ánimo revolucionario. Por tanto: Podemos recurre en mayor medida a la emoción que a la razón en su discurso.

AGENDA**ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

Vox: se crea una visión maniquea y persecutoria de la realidad en la que los buenos españoles se encuentran acosados por inmigrantes, élites progresistas y fuerzas independentistas que pretenden destruir las tradiciones, las buenas costumbres y a la propia España. Se fomenta el odio al otro, el miedo al extraño y la desconfianza a quien no se identifique con los valores supuestamente españoles que Vox afirma personificar y defender. Por tanto: Vox recurre en mayor medida a la emoción que a la razón en su discurso.

La oposición a la globalización:

Podemos: la globalización es el proceso mediante el cual las élites económicas, el gran capital internacional, precariza el trabajo, reduce los derechos y debilita los elementos sociales y la estructura democrática del Estado. Se pide un mayor control del Estado sobre el trabajo, el comercio, la banca y, en general, la economía. Se defiende frenar las fuerzas de la globalización, entre ellas la UE. Por tanto: Podemos se opone a diferentes aspectos de la globalización.

Vox: se rechazan los aspectos migratorios y culturales de la globalización, la llegada de extranjeros y el cambio cultural y de costumbres. Se rechaza cualquier cesión de soberanía a la UE, o a otras organizaciones y tribunales internacionales, que pueda debilitar la autonomía del Estado. Se tiene una concepción de las relaciones internacionales basada en el carácter irrenunciable de la soberanía de los Estados. Por tanto: Vox se opone a diferentes aspectos de la globalización.

Tras comparar las seis principales características del populismo con algunos de los más relevantes rasgos de Podemos y Vox parece posible afirmar que existe una identificación suficiente entre las primeras y los segundos para afirmar que ambos partidos

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

son populistas. Evidentemente, ambas formaciones tienen más rasgos y no todos son populistas, pero dado que existe una coincidencia aceptablemente clara entre los principales elementos del populismo y el pensamiento y acciones de ambos partidos, que, adicionalmente a los señalados en este texto, tengan otros rasgos no populistas no afecta a la definición general de Podemos y de Vox como partidos populistas. Esta caracterización no supone que estos dos sean los únicos partidos populistas del escenario político español o los únicos partidos con rasgos populistas. Como se ha indicado previamente, el populismo tiene la capacidad de hacer que el debate político de un país gire en torno a muchos de los elementos que el populismo pone en primer plano, provocando que los partidos “tradicionales” asuman parte del discurso populista.

Pero una cosa es asumir parte del discurso populista y otra personificarlo. Por eso, no parece razonable afirmar que un partido sea populista por mucho que algunas de sus propuestas o algunos de sus líderes sean populistas o compartan elementos con el populismo. Para poder ser calificado de populista debe haber una identificación plena con los principales elementos del populismo y en esto Podemos y Vox coinciden: ambos partidos tienen un líder con tintes mesiánicos, ambos dividen a la sociedad en buen pueblo y enemigo/s, ambos entran en conflicto con varios de los elementos de la democracia liberal, ambos apelan constantemente a las emociones de sus seguidores y ambos se oponen a la globalización o a diversas de sus manifestaciones. Esta identificación con las principales características del populismo permite considerarlos partidos populistas.

V. CONCLUSIONES

El populismo es una ideología política alternativa a la democracia liberal. No es sólo un discurso o una forma de hacer política, aunque también sea eso. El populismo se enfrenta a la democracia liberal, con la que no es compatible, particularmente con sus elementos liberales que implican control del poder político y pluralismo, y busca sustituirla por un modelo que, en el mejor de los casos, sea una democracia no liberal en la que se mantenga la elección popular de los cargos públicos, pero se pierdan las características liberales de la democracia y que, en el peor de los casos, sea un sistema abiertamente autocrático en el que, en nombre del pueblo, se aplaste la libertad del pueblo.

El populismo, si se entiende por tal la adulación del pueblo para ganar su apoyo y obtener el poder político en un sistema democrático, no es nuevo, sino que se le puede rastrear desde el origen mismo de las formas de gobierno democráticas o, incluso, en cualquier forma de gobierno que en algún momento necesitara el apoyo popular. Pero el populismo, siendo también la adulación del pueblo, no es sólo eso. Es una ideología que tiene elementos reconocibles como pueden ser la emergencia de un líder mesiánico, la denuncia de un enemigo irreconciliable, o la visualización del pueblo como un todo uniforme y bueno, a los que cabe sumar, en la formulación actual del populismo, el rechazo a la globalización y a la apertura, tanto económica como social, que ésta supone.

Son estos rasgos, y no la mera adulación del pueblo, lo que define al populismo, pues si adular al pueblo fuera lo que define el populismo, todos los partidos, la democracia misma, serían populistas. Por eso, si se quiere intentar elaborar un juicio mínimamente objetivo sobre si algún movimiento o partido político es o no es populista, parece sensato contraponer las características mencionadas del populismo con los principales elementos del pensamiento y de las acciones públicas de dicho partido. Siguiendo este método, en estas líneas se han analizado los casos de Podemos y Vox, concluyendo que ambas formaciones pueden ser catalogadas como populistas.

Que Podemos se identifique a sí mismo como partido de izquierdas y Vox lo haga como partido de derechas es una opción que puede atribuirse al marketing electoral o a la

fundación
**Manuel
Giménez
Abad**

de Estudios Parlamentarios
y del Estado Autonómico

PORTADA**SUMARIO****PRESENTACIÓN****ÁREAS DE ESTUDIO****NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADO****NOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICO****NOVEDADES
PARLAMENTARIAS****ACTUALIDAD
IBEROAMERICANA****CALIDAD DEMOCRÁTICA****AGENDA****ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023****ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023****CRÉDITOS****INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES****LISTA DE EVALUADORES**

falta de autoconciencia populista de parte de los cuadros de ambos partidos, pero si se acepta la definición de populismo dada y la enumeración de sus características propuesta y si se compara con el pensamiento de ambos partidos, no hay muchas dudas de que, más allá de las identificaciones cosméticas, el fondo de ambos partidos es mucho más similar de lo que pudiera parecer y ambos comparten rechazos comunes y miedos similares, aunque éstos se manifiesten de formas diferentes y se personifiquen en sujetos aparentemente no relacionados. ¿Existe tanta diferencia entre rechazar la globalización por temor al capitalismo globalizado y rechazarla por miedo a una sustitución cultural producida por élites en contubernio con inmigrantes? En ambos casos se quiere cerrar el país y salvarlo de las fuerzas externas, rechazando la globalización y sus efectos, siendo la única diferencia real a qué efectos se presta más atención.

La incompatibilidad del populismo con la democracia liberal no se materializa desde el primer momento de su emergencia. El populismo no da golpes de estado violentos como hacían los totalitarismos. El populismo estrangula poco a poco a la democracia, la asfixia lentamente, haciendo que sus elementos liberales sean día a día más puestos en duda, más relativizados, más erosionados hasta que, pasados los años, se descubre que ya no están, ya no existen más que en el nombre y sólo queda el reconocimiento formal en un texto constitucional superado por los hechos o modificado en sentido populista. Por eso, la afirmación de que Podemos y Vox son populistas y, derivado de serlo, contrarios a la democracia liberal, debe ser vista con la perspectiva de que ser populista no implica necesariamente tomar al asalto el Congreso (aunque se fantasee con esta idea), sino debilitar paciente, pero constantemente, las instituciones democráticas hasta volverlas meras cáscaras vacías de lo que un día fue y ya no es.

No es posible dar una respuesta plenamente satisfactoria a cómo conjurar al populismo. En gran medida, es hijo de la sociedad de su tiempo y de circunstancias que exceden en mucho lo jurídico o, incluso, lo político, y, por eso, cualquier solución ante el populismo debe pasar por medidas que igualmente deben sobrepasar lo jurídico y lo político. Sin embargo, en el estricto marco jurídico-político sí es posible hacer algo y ese algo es apostar decididamente por la defensa de los elementos liberales de la democracia, aquellos en los que se centra el ataque populista, en particular la limitación del poder y el pluralismo. Para garantizar la libertad y la dignidad humana se requieren el respeto al pluralismo y la limitación del poder, es decir, se requiere de los controles que el elemento liberal de la democracia moderna impone. Si se quiere frenar el populismo, es necesario apostar por la democracia liberal, pero especialmente por lo que de liberal tiene todavía hoy la democracia.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

BIBLIOGRAFÍA

- AfD (2017): *Manifesto for Germany. The political programme of the Alternative for Germany*. Disponible en: https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/04/2017-04-12_afd-grundsatzprogramm-englisch_web.pdf [Consulta: 22 de mayo de 2022].
- AGUILAR RIVERA, José (2019): “Tocqueville y el populismo”, *Noesis*, 28 (55-1): 61-74. Disponible en: <https://doi.org/10.20983/noesis.2019.3.4>
- ALSINA, Julia (2020): “Bolsonaro, Trump, Amlo y Johnson, el liderazgo negligente”, en GUTIÉRREZ-RUBÍ, Antoni y PONT SORRIBES, Carles (coords.), *Comunicación política en tiempos de coronavirus*. Barcelona: Cátedra Ideograma – UPF de Comunicación Política y Democracia.
- APM (2021): *La FAPE condena el señalamiento de Vox al editor de “El Jueves”*. Disponible en: <https://www.apmadrid.es/la-fape-condena-el-senalamiento-de-vox-al-editor-de-el-jueves/> [Consulta: 30 de abril de 2022].
- BALAGUER CALLEJÓN, Francisco (2020): “Interpretación constitucional y populismo”, *Revista de Derecho Constitucional Europeo*, 33. Disponible en: https://www.ugr.es/~redce/REDCE33/articulos/04_BALAGUER.htm [Consulta: 2 de mayo de 2022].
- BONIKOWSKI, Bart. y GIDRON, Noam (2016): “Multiple traditions in Populism research: toward a theoretical synthesis”, *Comparative Politics Newsletter*, 26 (2): 7-14. Disponible en: <https://doi.org/10.2139/ssrn.2875372>
- CÁRDENAS RICA, María L. y LOZANO GONZÁLEZ, Ana A (2020): “El miedo como recurso persuasivo del discurso político”, en RUIZ ALBA, Noelia y MORENO CABEZUDO, José A. (eds.), *Debates contemporáneos sobre poder, política, y medios de comunicación*. Sevilla: Egregius Ediciones.
- CASTAÑO, Pablo (2019): “Populismo de izquierda en Europa: una comparación entre Podemos y la Francia Insumisa”, *Revista de Estudios Políticos*, 184: 41-65. Disponible en: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.184.02>
- CASTILLO AIRA, Itxaso y ITURBE TOLOSA, Andoni (2021): “Masculinidad, cuerpo y nación en la comunicación visual de Santiago Abascal (Vox) en Instagram en 2020. Análisis de la imagen del ámbito privado en su cuenta personal”, *Cultura, Lenguaje y Representación*, 26: 83-105. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6035/clr.5836>
- CGPJ (2021): *Comunicado de la Comisión Permanente*. Disponible en: <https://www.poderjudicial.es/cgpj/es/Poder-Judicial/Consejo-General-del-Poder-Judicial/Oficina-de-Comunicacion/Archivo-de-notas-de-prensa/Comunicado-de-la-Comision-Permanente--22-10-2021-> [Consulta: 8 de mayo de 2022].
- CILLIZZA, Chris (2017): “Donald Trump doesn’t think much of climate change, in 20 quotes”, *CNN politics*. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2017/08/08/politics/trump-global-warming/index.html> [Consulta: 14 de junio de 2022].
- CNN (2017): *Asesora de Trump: Casa Blanca citó “hechos alternativos” sobre asistencia a toma de posesión*. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2017/01/22/asesora-de-trump-casa-blanca-ofrecio-hechos-alternativos-sobre-asistencia-a-toma-de-posesion/> [Consulta: 25 de abril de 2022].
- DE LA TORRE, Carlos (2017): “Los populismos refundadores. Promesas democratizadoras, prácticas autoritarias”, *Nueva Sociedad*, 267: 129-141.
- DE LA TORRE, Carlos (2018): “Leyendo a Donald Trump desde América Latina”, *Revista SAAP: Sociedad Argentina de Análisis Político*, 12 (1): 179-194.

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

- DIAMOND, Jeremy (2016): “Trump slams globalization, promises to upend economic status quo”, *CNN Politics*. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2016/06/28/politics/donald-trump-speech-pennsylvania-economy/index.html> [Consulta: 19 de abril de 2022].
- DÍEZ, Anabel (2020): “Podemos presiona para una regularización masiva de migrantes”, *El País*. Disponible en: <https://elpais.com/espana/2020-07-08/podemos-presiona-para-una-regularizacion-masiva-de-migrantes.html> [Consulta: 3 de abril de 2022].
- EFE (2020): *La FAPE rechaza “el señalamiento” desde Unidas Podemos a periodistas*. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/espana/portada/la-fape-rechaza-el-senalamiento-desde-unidas-podemos-a-periodistas/10010-4289799> [Consulta: 7 de mayo de 2022].
- EL MUNDO (2018): *Santi Abascal “reconquista” Andalucía a caballo y las redes se llenan de memes*. Disponible en: <https://www.elmundo.es/f5/comparte/2018/11/12/5be9beeb468aeb8e558b45b4.html> [Consulta: 8 de mayo de 2022].
- EL PERIÓDICO (2014): *Iglesias: “El cielo no se toma por consenso, se toma por asalto”*. Disponible en: <https://www.elperiodico.com/es/politica/20141018/pablo-iglesias-el-cielo-no-se-toma-por-consenso-se-toma-por-asalto-3613170> [Consulta: 22 de junio de 2022].
- ERREJÓN GALVÁN, Íñigo (2015): “La construcción de un sujeto popular”, *Teknokultura*, 12 (1): 39-53.
- EUROPA PRESS (2021): *Abascal asegura que las “élites globalistas” quieren convertir Canarias “en la T1 del tráfico ilegal de personas.”* Disponible en: <https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-abascal-asegura-elites-globalistas-quieren-convertir-canarias-t1-trafico-ilegal-personas-20211106163039.html> [Consulta: 12 de marzo de 2022].
- FERREIRA, Carles (2019): “Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología”, *Revista Española de Ciencia Política*, 51: 73-98. Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.51.03>
- GARCÍA HIPOLA, Giselle y PÉREZ CASTAÑOS, Sergio (2021): “Las emociones como estrategia de comunicación en las elecciones europeas de 2019: VOX”, *Revista Más Poder Local*, 43, 20-27.
- GOODWIN, Matthew y HEATH, Oliver (2016): “Brexit, populism and the 2016 UK Referendum to leave the EU”, *Comparative Politics Newsletter*, 26 (2): 113-116.
- HAYEK, Friedrich (2011): *Camino de servidumbre*. Madrid: Alianza.
- JUDIS, John B. (2016): *The populist explosion*. New York: Columbia Global Reports.
- KRAUZE, Enrique (2017): “Arqueología del populismo”, en Ángel Rivero (coord.), *Geografía del populismo. Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*. Madrid: Tecnos.
- LACLAU, Ernesto (2005): *La razón populista*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- LACLAU, Ernesto (2006): “La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana”, *Nueva sociedad*, 205, 56-61.
- LA VANGUARDIA (2019): *Podemos anuncia el regreso de Iglesias con un cartel que éste califica de “error”*. Disponible en: <https://www.lavanguardia.com/politica/20190306/46891417550/podemos-anuncia-regreso-pablo-iglesias-cartel-vuelve-error.html> [Consulta: 14 de mayo de 2022].

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

- LOWNDES, Joseph (2016): "Populism in the 2016 U.S. election", *Comparative Politics Newsletter*, 26 (2): 97-101.
- MARCOS, José (2018): "Iglesias y Montero salvan la consulta de Podemos sobre su chalé con el rechazo de un tercio de los votantes", *El País*. Disponible en: https://elpais.com/politica/2018/05/27/actualidad/1527441453_921527.html [Consulta: 3 de junio de 2022].
- MOFFITT, Benjamin (2016): "The performative turn in the comparative study of populism", *Comparative Politics Newsletter*, 26 (2): 52-58.
- MOUFFE, Chantal (2000): *The democratic paradox*. London: Verso.
- MUDDE, Cas (2004): "The populist zeitgeist", *Government and Opposition*, 4: 541-563. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x>
- MUDDE, Cas y ROVIRA, Cristóbal (2017): "Populism. A very short introduction", New York: Oxford University Press. Disponible en: <https://doi.org/10.1093/actrade/9780190234874.001.0001>
- MÜLLER, Jan W. (2016): *What is populism?* Philadelphia: University of Pennsylvania Press. Disponible en: <https://doi.org/10.9783/9780812293784>
- PÉREZ FRANCESCH, Joan Ll. (1993): "El marco constitucional del pluralismo. Especial consideración del plurilingüismo", *Cuadernos de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol*, 3: 29-35.
- PODEMOS (2015): *Queremos, sabemos, Podemos. Un programa para cambiar nuestro país*. Madrid: Podemos.
- PODEMOS (2016): *Podemos. 26J*. Disponible en: <http://poletika.org/data/programas/Podemos-Programa-Electoral-Elecciones-Generales-26J.pdf> [Consulta: 10 de abril de 2022].
- PODEMOS (2019a): *Programa de Podemos. Las razones siguen intactas*. Disponible en: https://podemos.info/wp-content/uploads/2019/10/Podemos_programa_generales_10N.pdf [Consulta: 10 de abril de 2022].
- PODEMOS (2019b): *Programa para un nuevo país. Lectura fácil*. Disponible en: https://podemos.info/wp-content/uploads/2019/10/Podemos_programa_10N_LF.pdf [Consulta: 10 de abril de 2022].
- POPPER, Karl (2010): *La sociedad abierta y sus enemigos*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- RAI NEWS (2014): *Immigrazione, manifestazione della Lega: "Stop invasione"*. Disponible en: <https://www.rainews.it/archivio-rainews/media/Milano-manifestazione-Lega-stop-immigrazione-f5e2dc1e-2586-4127-82ec-61ca6259f621.html#foto-1> [Consulta: 26 de abril de 2022].
- RAMÍREZ NÁRDIZ, Alfredo (2020): "Aproximación al pensamiento político de Donald Trump: ¿es el presidente de los Estados Unidos populista?", *Revista Española de Ciencia Política*, 52: 59-83. Disponible en: <https://doi.org/10.21308/recp.52.03>
- RIVAS-OTERO, José M. (2019a): "Evolución del estilo de liderazgo de los nuevos partidos políticos en México y España: Andrés Manuel López Obrador, Pablo Iglesias y Albert Rivera (2014-2016)", *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 235: 221-254. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.22201/fcyps.2448492xe.2019.235.64108>
- RIVAS-OTERO, José M. (2019b): "La estrategia populista: ¿un riesgo para la democracia o una herramienta oportuna para el cambio político?", *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones*

PORTADA

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL
FEDERALISMO COMPARADONOVEDADES DEL
ESTADO AUTONÓMICONOVEDADES
PARLAMENTARIASACTUALIDAD
IBEROAMERICANA

CALIDAD DEMOCRÁTICA

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS
ENERO A MAYO DE 2023ACTIVIDADES PREVISTAS
JUNIO A DICIEMBRE DE 2023

CRÉDITOS

INSTRUCCIONES PARA
LOS AUTORES

LISTA DE EVALUADORES

Internacionales, 42: 605-628. Disponible en: <https://doi.org/10.12795/araucaria.2019.i42.26>

- RIVERO, Ángel (2017): “Populismo: ¿cómo destruir la democracia en nombre de la democracia?”, en RIVERO, Ángel (coord.), *Geografía del populismo. Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump*. Madrid: Tecnos.
- SAMPIETRO, Agnese y SÁNCHEZ-CASTILLO, Sebastián (2020): “La promoción de la imagen política en Instagram: un estudio del perfil personal de Santiago Abascal (Vox) en 2018”, *Communication & Society*, 33 (1): 169-184. Disponible en: <https://doi.org/10.15581/003.33.1.169-184>
- TAGGART, Paul (2000): *Populism*. Buckingham: Open University Press.
- URIBE OTALORA, Ainhoa (2017): “El populismo como vanguardia del desencanto político en Europa: el fenómeno «Podemos» en España”, *Revista de Estudios Políticos*, 177: 213-255. Disponible en: <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.177.07>
- VALLESPÍN, Fernando (2015): “Las transformaciones de la democracia”, *Actualidad Jurídica Uría Menéndez*, 41: 7-17.
- VOX (2018): *100 medidas para la España viva*. Disponible en: https://www.voxespana.es/biblioteca/espana/2018m/gal_c2d72e181103013447.pdf [Consulta: 9 de abril de 2022].
- VOX (2019a): *Programa electoral para las elecciones autonómicas de 2019*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/wp-content/uploads/2019/05/Programa-Autono%CC%81micas-2019.pdf> [Consulta: 9 de abril de 2022].
- VOX (2019b): *Abascal responde al consenso globalista de PSOE, PP y Cs: “Formen ustedes Bruselas suma”*. Disponible en: <https://www.voxespana.es/notas-de-prensa/abascal-responde-consenso-globalista-pp-psoe-cs-formen-bruselas-suma-20190911> [Consulta: 13 de abril de 2022].
- WEYLAND, Kurt (2001): “Clarifying a contested concept: Populism in the study of Latin American politics”, *Comparative Politics*, 34 (1): 1-22.
- WEYLAND, Kurt (2013): “Latin America’s authoritarian drift. The threat from the populist Left”, *Journal of Democracy*, 24 (3): 18-32. Disponible en: <https://doi.org/10.1353/jod.2013.0045> ■