

Desafíos para la regulación del financiamiento político y de campañas en Uruguay

Rafael Piñeiro Rodríguez
Profesor Asociado
Departamento de Ciencias Sociales
Universidad Católica del Uruguay
rafael.pineiro@ucu.edu.uy

Escuela de Gobierno
16 de junio de 2022

1. ¿Por qué Regular?

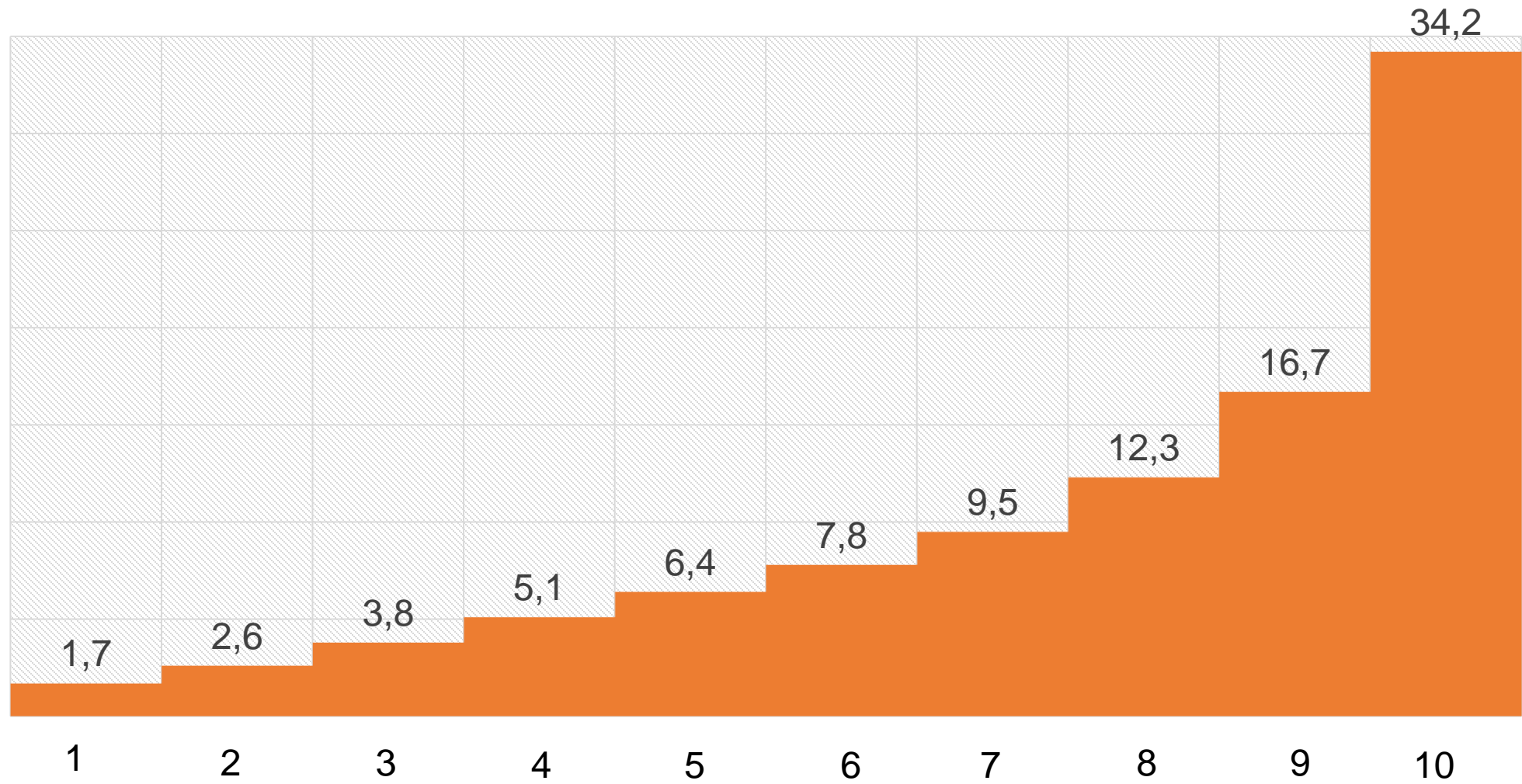
1. ¿Por qué Regular?

2. ¿Criterios para Regular?

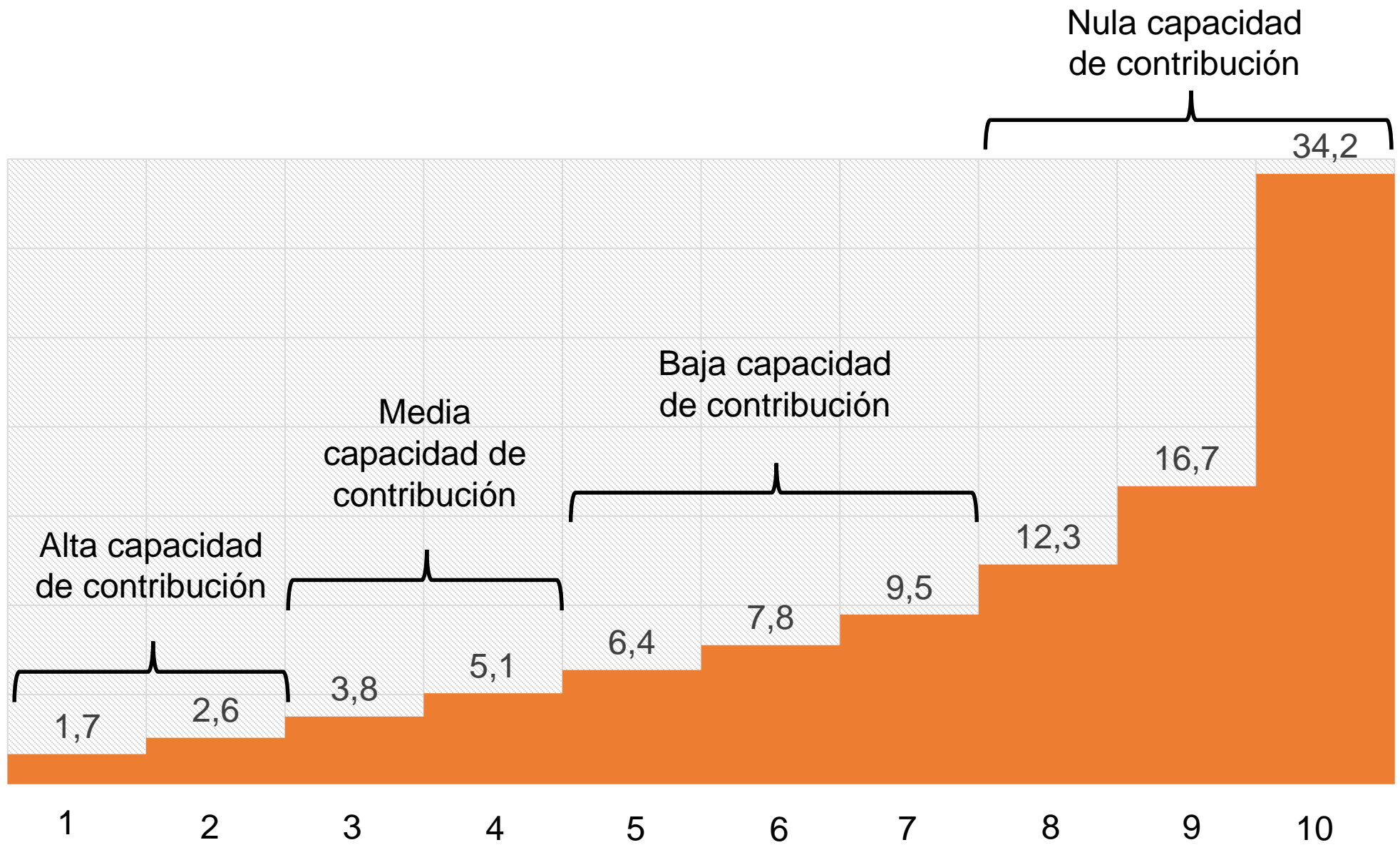
1. ¿Por qué Regular?
2. ¿Criterios para Regular?
3. La regulación en Uruguay

1. ¿Por qué Regular?
2. ¿Criterios para Regular?
3. La regulación en Uruguay
4. Problemas específicos de la regulación en Uruguay

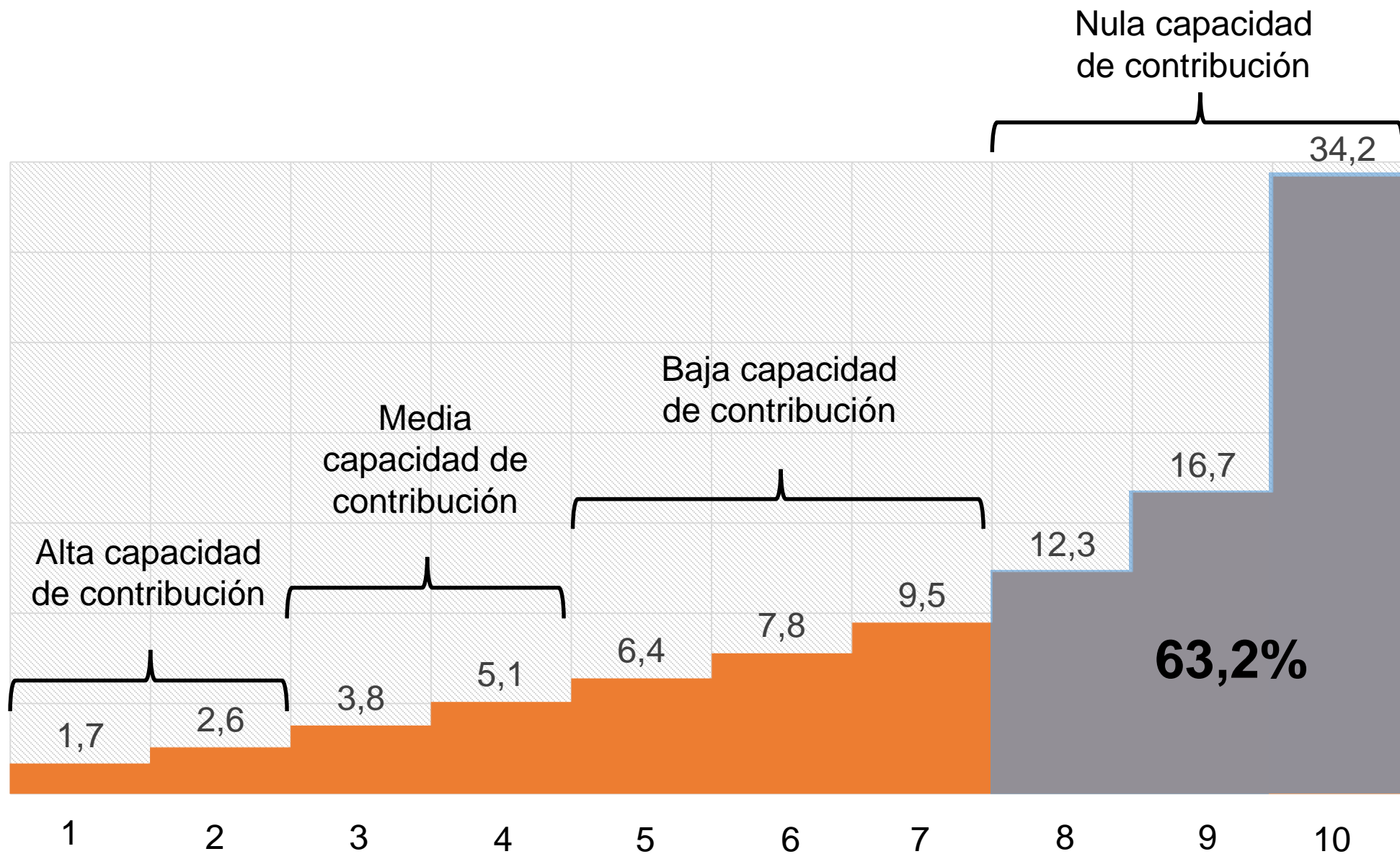
1. ¿Por qué Regular?



Fuente: elaboración propia en base a Burdín, Esponda y Vigorito (2014)



Fuente: elaboración propia en base a Burdín, Esponda y Vigorito (2014)



Fuente: elaboración propia en base a Burdín, Esponda y Vigorito (2014)

Regular con el objetivo de evitar que la capacidad de aporte económico de algunas personas (derivada de la distribución inequitativa del ingreso) no desvirtúe la representación democrática.

Para asegurar que todos valgamos por un voto (base de la legitimidad democrática).

Existen otros recursos, tan importantes como el dinero, cuya concentración hace que aumenten las oportunidades para desvirtuar la representación democrática.

No solo se trata de regular la influencia del dinero, sino también de otros recursos cuya concentración brinde oportunidades de influencia desmedida.

2. ¿Criterios para Regular?

a. reducir la dependencia/utilización de recursos concentrados, sin alterar la competitividad del sistema.

Limitar el uso de recursos en campañas distorsiona la competencia a favor de los partidos y candidatos instalados (o en el gobierno)

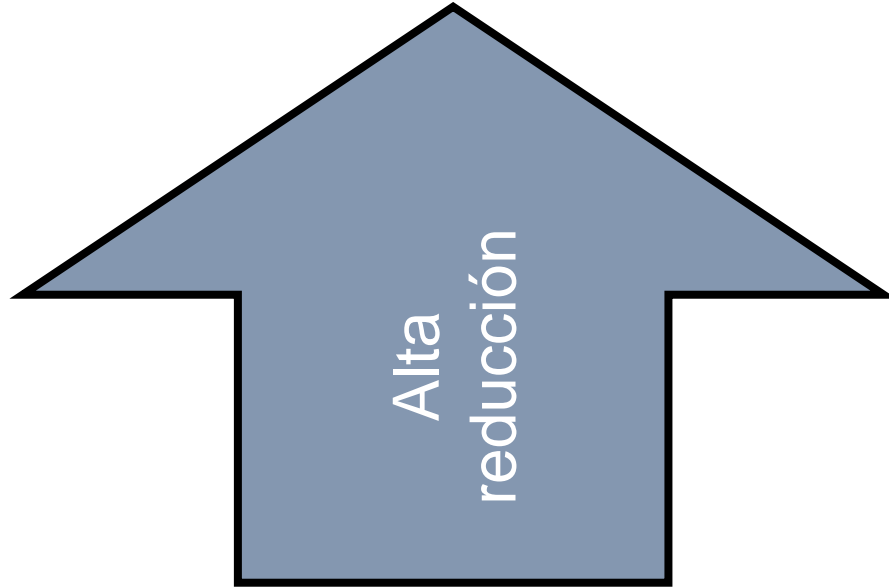
Las regulaciones conforman un sistema en el que las diferentes normas interactúan entre sí, por lo tanto no solo es relevante pensar el efecto de cada una por separado, sino su efecto combinado.

Dependencia de
recursos

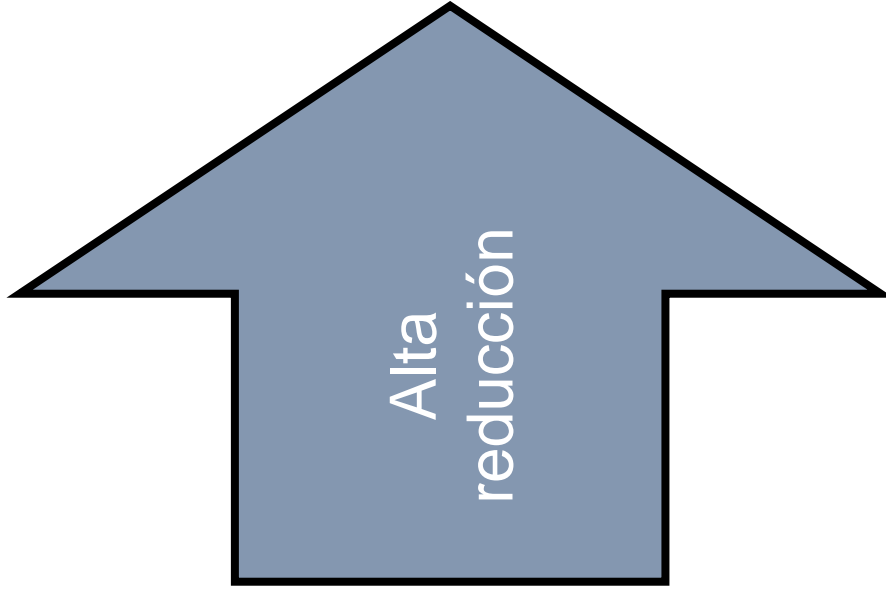
Competitividad del
sistema

Dependencia de
recursos

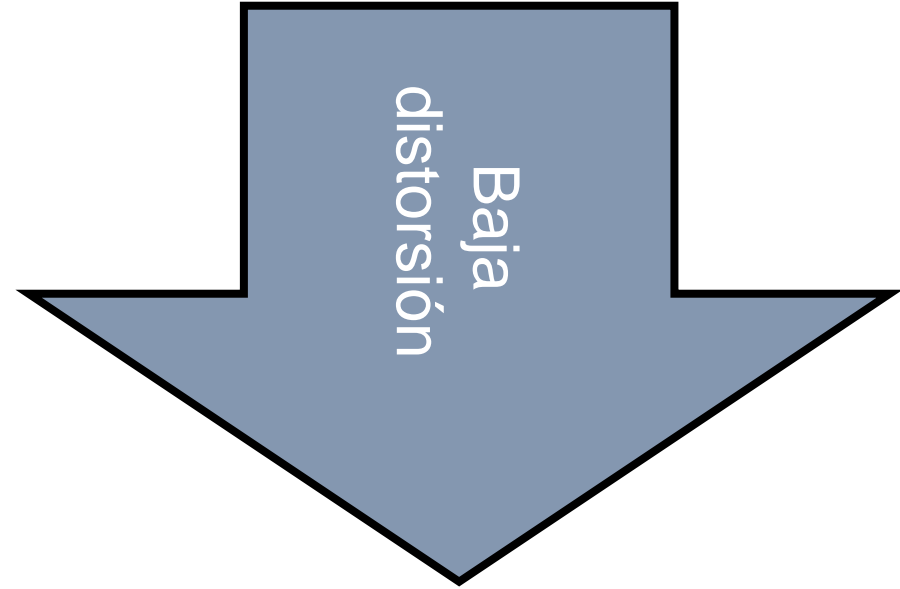
Competitividad del
sistema



Dependencia de
recursos



Competitividad del
sistema



Subsidios	Criterio de distribución	Nivel (de sustitución de gasto)	Límites (restricción para el uso o acceso al recurso por fuera del subsidio)	Impacto	
				Dependencia	Competitividad
Subsidios	Equitativo	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto a resultado anterior	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto de la elección	Alto	Sí	Alta reducción	Baja distorsión
			No	Moderada reducción	Baja distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Baja distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión

Subsidios	Criterio de distribución	Nivel (de sustitución de gasto)	Límites (restricción para el uso o acceso al recurso por fuera del subsidio)	Impacto	
				Dependencia	Competitividad
Subsidios	Equitativo	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto a resultado anterior	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto de la elección	Alto	Sí	Alta reducción	Baja distorsión
			No	Moderada reducción	Baja distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Baja distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión

Subsidios	Criterio de distribución	Nivel (de sustitución de gasto)	Límites (restricción para el uso o acceso al recurso por fuera del subsidio)	Impacto	
				Dependencia	Competitividad
Subsidios	Equitativo	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto a resultado anterior	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto de la elección	Alto	Sí	Alta reducción	Baja distorsión
			No	Moderada reducción	Baja distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Baja distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión

Subsidios	Criterio de distribución	Nivel (de sustitución de gasto)	Límites (restricción para el uso o acceso al recurso por fuera del subsidio)	Impacto	
				Dependencia	Competitividad
Subsidios	Equitativo	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto a resultado anterior	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto de la elección	Alto	Sí	Alta reducción	Baja distorsión
			No	Moderada reducción	Baja distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Baja distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión

Subsidios	Criterio de distribución	Nivel (de sustitución de gasto)	Límites (restricción para el uso o acceso al recurso por fuera del subsidio)	Impacto	
				Dependencia	Competitividad
Subsidios	Equitativo	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto a resultado anterior	Alto	Sí	Alta reducción	Alta distorsión
			No	Moderada reducción	Moderada distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Alta distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión
	Proporcional respecto de la elección	Alto	Sí	Alta reducción	Baja distorsión
			No	Moderada reducción	Baja distorsión
		Bajo	Sí	Moderada reducción	Baja distorsión
			No	Baja reducción	Baja distorsión

b. asegurar transparencia

c. cumplimiento sencillo (ajuste a la realidad)

4. La regulación en Uruguay

Subsidios públicos a las campañas en Uruguay

Tipo	Elección	Monto del subsidio	Distribución entre candidatos
Subsidios en dinero (Ley 18.485)	Elecciones internas	13 UI (aprox. 71 pesos uruguayos)	40% candidaturas presidenciales 40% candidatos al Órgano Deliberativo Nacional 20% candidatos al Órgano Deliberativo Departamental
	Elección nacional (primera vuelta)	87 UI (aprox. 472 pesos uruguayos)	20% candidatura presidencial 40% candidatos al senado 40% candidatos a diputado
	Elección nacional (segunda vuelta)	10 UI (aprox. 54 pesos uruguayos)	
	Elecciones departamentales	13 UI (aprox. 71 pesos uruguayos)	60% candidatura a intendente 40% candidatos a ediles

Límite a la duración de las campañas electorales (ley 17.818)

Elección	Duración
Elecciones internas	30 días
Elecciones nacionales (primera vuelta)	30 días
Elecciones nacionales (segunda vuelta)	15 días
Elecciones departamentales y municipales	30 días

Declaraciones de ingresos y gastos (Ley 18.485)

Los candidatos deben presentar 30 días antes de la elección nacional un presupuesto inicial de campaña con detalle de gastos e ingresos previstos y con las donaciones recibidas hasta la fecha.

A los 90 días de pasada la elección los candidatos deben presentar la rendición de cuentas definitiva. Estas rendiciones de cuentas son de carácter público.

Límites a donaciones según orígenes y formatos estipulados en la ley 18.485

Formato y origen de donación	Límite
nominativas	300.000 UI (\$U 1.626.000)
de candidato	900.000 UI (\$U 2.629.260)
de cabeza de lista	Sin límite
anónimas	4.000 UI (\$U 21.680) (no pueden representar más del 15% del total de donaciones)
organizaciones delictivas, empresas concesionarias o adjudicatarias de obras públicas, asociaciones profesionales, gremiales, sindicales o laborales de cualquier tipo, de gobiernos, entidades o fundaciones extranjeras, de personas en situación de subordinación administrativa o dependencia que las realicen bajo presión, de personas públicas no estatales.	prohibidas

4. Problemas específicos de la regulación en Uruguay

Problemas asociados a la ley de partidos

Problemas asociados a la ley de partidos

a. Donaciones de candidatos (límites y declaración jurada de ingresos)

Problemas asociados a la ley de partidos

- a. Donaciones de candidatos (límites y declaración jurada de ingresos)
- b. Incorporación de las elecciones internas.

Problemas asociados a la ley de partidos

- a. Donaciones de candidatos (límites y declaración jurada de ingresos)
- b. Incorporación de las elecciones internas.
- c. Distinción de fondos partidarios y de campañas (fondos iniciales de los candidatos).

Problemas asociados a la ley de partidos

- a. Donaciones de candidatos (límites y declaración jurada de ingresos)
- b. Incorporación de las elecciones internas.
- c. Distinción de fondos partidarios y de campañas (fondos iniciales de los candidatos).
- d. Posibilidad de fraccionar donaciones donando a diferentes niveles.

Problemas asociados a la regulación y aplicación de la ley de partidos

Problemas asociados a la regulación y aplicación de la ley de partidos

a. Baja estandarización de declaraciones de ingresos y gastos (deficiencias en las declaraciones)

Problemas asociados a la regulación y aplicación de la ley de partidos

- a. Baja estandarización de declaraciones de ingresos y gastos (deficiencias en las declaraciones)
- b. No se requiere respaldo documental de las declaraciones de ingresos y gastos

Problemas asociados a la regulación y aplicación de la ley de partidos

- a. Baja estandarización de declaraciones de ingresos y gastos (deficiencias en las declaraciones)
- b. No se requiere respaldo documental de las declaraciones de ingresos y gastos
- c. Forma de presentación de ingresos y gastos dificulta el uso público de la información