SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

INFORME

LAS REVUELTAS ÁRABES ¿DE DÓNDE VIENEN, A DÓNDE VAN?

por Eva Estaún

Investigadora del Observatorio Político y Electoral de Países Árabes y Musulmanes (Universidad Autonoma de Madrid)

Análisis descriptivo y detallado de la realidad que está viviendo cada uno de los países árabes implicados en las revueltas, de sus contextos, de sus relaciones y apoyos de la comunidad internacional.

Thorough and detailed analysis of the implications and context of day-to-day reality in the Arab countries torn by riots with reference to their relations with the international community.

INTRODUCCIÓN

El primer trimestre de 2011 ha estado marcado por un cambio de contexto en las relaciones internacionales. La población de los países árabes y musulmanes ha dicho basta a la falta de libertad, protagonizando manifestaciones contra líderes que nunca habían sido cuestionados.

Sin embargo y a pesar del empeño de algunas voces muy autorizadas de tratar a todos estos países como si fueran miembros de un mismo club, lo cierto es que la situación inicial, la forma de enfocar las revueltas, la fuerza de los partidos en el gobierno y de los partidos en la oposición o la actitud que han adoptado las Fuerzas Armadas dista mucha de poder dar un tratamiento común a todas ellas.

Ha habido autores que han tratado de comparar lo que está ocurriendo con lo que ocurrió en los 80 en Latinoamérica, o con lo sucedido en la Europa Comunista en los 90, pero lo que se está viviendo no tienen parangón en la historia contemporánea.

El presente análisis expone la especificidad de la historia socio-política y el contexto concreto del que parten los países que han sufrido revueltas populares.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

EL MAGREB

Túnez – La revolución de los Jazmines

Desde que Túnez accedió a la independencia de Francia en el año 1957 fue gobernado por un régimen presidencialista instaurado por Bourguiba (1957-1987) y continuado por Ben Ali (1987-2011). Ben Alí concentró todo el poder en su persona (Jefe de Estado y Jefe de Gobierno) y estuvo respaldado por las Fuerzas de Seguridad y un partido político único, el Reagrupamiento Constitucional Democrático (RCD). Las fuerzas de la oposición se mantuvieron permanentemente ilegalizadas. El desarrollo que vivió Túnez en las últimas décadas impidió que nadie pudiera prever lo que ocurrió. La crisis desordenó las circunstancias de la población y se convirtió en una de las causas de la enorme acogida popular de la revuelta.

Si las fuerzas de seguridad hubieran podido leer el futuro nunca hubieran confiscado el puesto de frutas y verduras de Mohamed Bouazizi, comerciante de Sidi Bouzid que se inmoló el 17 de diciembre de 2010. Su imagen fue utilizada por los manifestantes en todo el país, durante el mes de revueltas, como símbolo de las incongruencias que vivía el pueblo tunecino. Ben Ali huyó el 14 de enero de 2011, su huida condujo inevitablemente a la caída del régimen, integrado por las Fuerzas de Seguridad y por el RCD.

El vacío de poder fue ocupado en un primer momento por un gobierno interino compuesto por tecnócratas de los últimos días del régimen de Ali, líderes de la oposición y personalidades independientes. Su misión principal consiste en implantar las reformas necesarias para garantizar unas elecciones libres y transparentes. Mebaza, ex presidente del Parlamento Tunecino desempeña el cargo de Presidente provisional del país y Beji Caid Sesbi es el tercer Primer Ministro que por primera vez y en consonancia con los deseos del pueblo ha nombrado un gobierno que no incluye tecnócratas del régimen anterior. Ambos prometen retirarse de la vida pública tras las elecciones. Todas las fuerzas tunecinas reunidas en el proceso de negociación, apuestan por la revisión del sistema electoral y de la forma de gobierno (desvinculación de la jefatura de estado y la jefatura de gobierno, instauración de un tipo de gobierno parlamentario y formula electoral proporcional). Las primeras elecciones para la Asamblea Constituyente están previstas para el 24 de julio.

Egipto- El día de la ira

Hosni Mubarak, líder del Partido Nacional Democrático (PND) y de un grupo reducido de actores económicos, estatales y militares asumió el poder en 1981 tras el asesinato del Presidente Sadat. Sus elecciones periódicas y su arte en la diplomacia lo convirtieron en un aliado de los regímenes occidentales.

Sin embargo la ficción democrática era sólo eso, una ficción en la que los 26 partidos legalizados actuaban en un marco muy controlado por el régimen con prohibiciones tales como la de asamblea, de reunión. El único partido que actuaba con cierta flexibilidad era la ilegalizada Hermandad Musulmana.

Los problemas de salud del Presidente meses antes de la revuelta, pusieron por primera vez en la historia moderna egipcia el problema sucesorio encima de la mesa. La existencia de dos tendencias: burócratas y oficiales liderados por Suleiman, (querían conservar el régimen intervencionistas) y actores económicos bajo el liderazgo de Gamal Mubarak (querían más liberalización) que luchaban por el poder hicieron percibir al pueblo egipcio el desequilibrio que se estaba viviendo en la escena política. El régimen personalista de Mubarak comenzaba a resquebrajarse.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

La caída de Ben Ali dio un soplo de esperanza de libertad a los jóvenes egipcios quienes a través de las redes sociales convocaron una manifestación contra el régimen el 25 de enero que fue respondida con una represión masiva. Los manifestantes devolvieron los golpes como pudieron y volvieron a las calles al día siguiente y al siguiente y al siguiente. Desde el 25 de enero hasta el 11 de febrero la Plaza Tahir se convirtió en el escenario en el cual millones de egipcios exigían la salida de Mubarak, como símbolo del régimen opresivo en el que vivían.

Las principales reivindicaciones giraban en torno a la transformación del país: abolición del estado de emergencia, enmienda de los artículos de la Constitución, garantía de elecciones libres, disolución de las dos cámaras del Parlamento, adopción de una nueva constitución, garantía de la libertad de expresión a todos los medios de comunicación.

La revolución acabó resolviendo las dudas sucesorias. El nombramiento de Suleiman como vicepresidente fue la señal de que la vieja guardia había triunfado, el estilo personalista del ejercicio del poder por parte de Mubarak permitió que otros miembros de su régimen escaparan de la ira del pueblo egipcio. El ejército mantuvo una posición neutral, dando una imagen de servidor del pueblo y dejó de responder a las órdenes del viejo dictador.

Tras la renuncia de Mubarak, el poder lo asumió del Consejo Supremo Militar (CSM). El CSM, entre sus primeras medidas, disolvió las dos cámaras, convocó un Comité para enmendar los artículos de la constitución que permitieran convocar elecciones parlamentarias y presidenciales con un plazo máximo de seis meses y tras la dimisión de Shakif, Primer Ministro del régimen de Mubarak, nombró como Primer Ministro a Sharaf, encargado de formar gobierno.

La actitud de las potencias extranjeras varió a lo largo de la crisis, por el temor al Islam y a las consecuencias que podían derivar de que la relación entre Egipto e Israel cambiara. En un principio confiaron en la estabilidad del régimen, para finalmente apoyar la democracia que pedían los manifestantes. La actitud del CSM ante las preocupaciones de Occidente ha sido conservadora, prometiendo un continuismo con las políticas anteriores.

A mitad de marzo los egipcios acudieron a las urnas para votar en referéndum las enmiendas constitucionales, con una participación del 77%, el sí fue prácticamente absoluto. Se prevé la celebración de las primeras elecciones parlamentarias libres en septiembre del presente año.

Libia- De la revuelta violenta a la guerra civil

El pueblo libio tiene un turbulento pasado político: remota y descuidada provincia otomana, torturada colonia de la Italia Liberal, frágil monarquía para convertirse tras un golpe de estado en régimen de Gadafi. El país se independizó de Italia en el año 1951 y en 1969 Muamar el Gadafi junto con otros generales dio un golpe de estado para derrocar al rey Idris. La tribu de Gadafi, llamada gadafa se alió con otras dos, los marghara y los warfalla[1] para conseguir el poder. En el país hay 140 tribus y clanes familiares aunque solo una treintena tienen peso político.

Gadafi, que no ostentaba ningún cargo oficial prefería ser conocido como el líder fraternal y guía de la revolución, sin embargo, él y su familia reunían todo el poder, incluyendo el apoyo de las fuerzas armadas, cuyos altos mandos pertenecen a su tribu. Hasta el inicio de las revueltas mantenía buenas relaciones con la mayor parte de los gobiernos occidentales.

1. Warfalla: tribu del este, la más numerosa y religiosa del país y la más rica en hidrocarburos traicionó al líder al sentirse fuera del reparto de beneficios de los hidrocarburos llevado a cabo por Gadafi y por ende del aparato del estado.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

La detención de Fethi Tarbel, abogado defensor de las familias de más de 1200 presos ejecutados en cárceles de Trípoli en 1996 adelantó la ola de revueltas convocada para el 17 de febrero a través de las redes sociales al 15 de febrero. La reacción del régimen fue desproporcionadamente violenta y respondida con la misma violencia por los manifestantes. La ruptura del pacto entre las tribus, hizo que el país se sumiera en una guerra civil en la que todavía hoy no se ven avances de solución.

La dureza de las tropas de Gadafi contra la población civil obligó a las Naciones Unidas a advertir al dictador de lo inapropiado de su conducta, primero decretando mediante resolución la suspensión indefinida de Libia del Consejo de los Derechos Humanos, después autorizando al Tribunal Penal Internacional a abrir investigaciones sobre las posibles violaciones de derechos humanos[2].

Al principio de la contienda los rebeldes ocuparon ciudades del este del país, convirtiendo Bengasi en su capital, éxitos relativos en esta primera etapa les animó a seguir adelante rechazando la intervención extranjera. La gravedad de los acontecimientos alertó a las potencias occidentales que empezaron a plantearse la necesidad de limitar el poder de Gadafi ante la masacre que estaba cometiendo contra la población civil. La superioridad logística y de medios militares del ejército del dictador hizo que los rebeldes perdieran posiciones en pocas semanas y comenzaran replantearse la oferta internacional de intervención. Finalmente, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas en la resolución 1973 acordó la intervención. Esta resolución no ha estado exenta de críticas por parte de países que como Venezuela o Rusia se han posicionado desde el principio contra la intervención, además ha sido víctima de comparaciones con la situación vivida en el 2003, en torno a la guerra de Irak, lo que no ha beneficiado su popularidad.

La intervención militar de la coalición internacional contra objetivos de Gadafi ha permitido a los rebeldes recuperar posiciones perdidas en el este.

Desde el inicio los rebeldes establecieron un gobierno provisional, el Consejo Nacional Transitorio, encabezado por el ex ministro de Justicia Abdel Jalid, que fue el responsable de crear lazos entre las tribus para que ninguna se posicionara contra la revolución, a día de hoy este órgano es reconocido por Francia, Inglaterra y Qatar como representante legitimo del pueblo libio.

Amplios sectores de las Fuerzas Armadas se han unido a los rebeldes pero las unidades mejor armadas siguen siendo leales al dictador. El ejército regular libio estaba mal pagado y prácticamente disuelto; tan solo las unidades especiales se mantenían entrenadas y muy bien equipadas.

Si la revolución consigue triunfar la transición será complicada puesto que no existen partidos, ni sindicatos y son las tribus las que hasta el momento conseguían la cohesión social en el país.

Marruecos- El movimiento del 20 de febrero

En nada se puede comparar los otros tres contextos con el marroquí. En Marruecos, se parte de una monarquía semiparlamentaria con apariencia institucional democrática al estilo occidental. La configuración del poder sigue las siguientes pautas; el pueblo elige por medio de sufragio universal a la Cámara de Representantes que proponen al Primer Ministro, designado finalmente por el Rey. El Rey, sin embargo tiene su poder absoluto en la medida en que designa sin filtro electoral a los gobernadores provinciales, a los walis y al Consejo Supremo del Poder Judicial.

2. Resolución 1970 (2011) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, sobre la situación en Libia.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

En Marruecos la población salió a la calle en enero solidarizándose con el pueblo tunecino y con el egipcio. Tras dos meses de manifestaciones continuadas de solidaridad la caída de Mubarak animó a los jóvenes marroquís a convocar manifestaciones reivindicando su libertad para el 20 de febrero. En contraposición con lo ocurrido en otros países del Magreb, la primera manifestación fue pacífica, a pesar de que el régimen desprestigió la campaña con acusaciones entre otras, de espionaje o de intereses personales contra los manifestantes. La represión del régimen aumentó ligeramente en las siguientes convocatorias de manifestación.

Mohamed VI preocupado por los acontecimientos en los países vecinos anunció a mitad de marzo un paquete de reformas constitucionales que recogían gran parte de las reivindicaciones de los jóvenes, previendo un referéndum para junio que tiene como finalidad emprender una importante reforma constitucional. Además se advirtieron ciertos logros relacionados con el empleo y con la relación del Rey con los sindicatos. Este paquete de reformas constitucionales deja todavía dudas acerca de la veracidad y eficacia de tales medidas, el lenguaje difuso, plantea cuestiones como las relacionadas con el papel del rey como jefe espiritual o los cinco puntos intocables de los que habla la constitución.

Aun así la ola de manifestaciones no ha cesado porque no se quieren reformas que pongan parches, se reivindican reformas estructurales, modificaciones de la constitución que determinen una forma clara la división de poderes, la llegada de una monarquía parlamentaria, en la que el rey reine pero no gobierne, la dimisión del gobierno de Allal el Fasil, la disolución del Parlamento y la lucha contra la corrupción.

La diferencia principal con las otras revueltas es que en Marruecos no está en peligro el régimen. El rey ha conseguido ganarse el respeto de su pueblo, todas las reivindicaciones solicitan la dimisión del gobierno, que es percibido como un órgano corrupto y el responsable último de la falta de libertades de la población. La principal reivindicación de las revueltas gira en torno a la democratización del gobierno.

ORIENTE MEDIO

Yemen- Entre el viernes de la dignidad y el viernes de la despedida

Yemen, actualmente el país más pobre de la península arábiga, accedió a su independencia tras la Primera Guerra Mundial y desde entonces ha sido un país dividido (durante décadas Yemen del Sur de orientación marxista y Yemen del Norte) y marcado por los enfrentamientos. Finalmente en 1981 se alcanza un proyecto de Constitución cuyo fruto es un estado reunificado. El plasmado de este acuerdo llega el 22 de mayo de 1990 cuando ambas repúblicas se funden en una, la República de Yemen. Desde entonces, la violencia no ha abandonado al país yemeni, que en la actualidad se enfrenta a un intento de secesión en el sur, a una rebelión de las poblaciones chiíes (los houthis) en el norte y esporádicas acciones de Alqaeda, que ha instalado en Yemen su centro de operaciones en la región.

El sistema de gobierno se basa en un Consejo Presidencial de 5 integrantes (tres del Norte y dos del Sur), dirigido por Ali Abdullah Saleh desde 1978 (entonces presidente tan solo de Yemen del Norte). El presidente nombra al Primer Ministro, siendo el primero el jefe de estado y el segundo el jefe de gobierno. A pesar de que existe oposición política, en la práctica es unipartidista, ya que el Congreso General del Pueblo (CGP) domina la vida política del país. El presidente es electo por sufragio universal por un período de 7 años y el parlamento por un periodo de 5 años. Las elecciones parlamentarias deberían haberse celebrado en el año 2009 pero una enorme crisis política las retrasó hasta el año 2011.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

Ya antes de que en Túnez cayera el régimen de Ben Alí, los partidos políticos yemeníes se reunían con el propósito de iniciar una serie de manifestaciones a lo largo del país motivadas por el bloqueo de las negociaciones políticas entre el partido en el gobierno y en la oposición en relación a temas como la enmienda constitucional que permitiría al Presidente eliminar el veto de la reelección y perpetuarse en el poder, la reforma de la Ley Electoral o la aprobación de la lista de votantes para el siguiente proceso electoral previsto para abril de 2011.

Las revueltas ocurridas en otros países del entorno no hicieron sino acentuar la situación que ya venía marcando la historia yemení, que vio llegar su primera manifestación contra Saleh el 27 de enero, al principio pidiendo reformas en el gobierno para pasar a pedir la dimisión del Presidente.

Asustado, el Presidente comenzó a anunciar concesiones relacionadas con las reivindicaciones populares: prometió que no se presentaría como candidato y anunció una nueva constitución en la que se estableciera una verdadera separación de poderes, sin embargo la oposición a día de hoy solo busca la salida inmediata de Saleh.

Las concesiones no han frenado a los manifestantes, que se han atrincherado en la Universidad de Saná; una ola de violencia continuada durante del mes de marzo entre los asistentes a las manifestaciones y las fuerzas de seguridad hace temer por la estabilidad del país.

En este momento el país está sumido en un grave riesgo de guerra civil. Saleh se está quedando sin apoyos a los que agarrarse para conservar el poder, pero no parece dispuesto a marcharse.

El principal líder de los Hashed (la tribu yemeni más importante, a la que también pertenece el presidente) pidió la salida pacífica del poder del Presidente, así como la dimisión de varios miembros del gobierno. Otras tribus del país como la tribu Baquil (segunda en peso político) también apoyan la salida de Salah.

El Ejército que en un principio se mantuvo de su lado, a mitad de marzo cambio de sentido con la decisión de tres importantes generales yemenís de posicionarse a lado de los manifestantes lo que provocó una reacción en cadena de oficiales del ejército de menos graduación.

La Comunidad Internacional insta a Saleh a una salida pacífica y negociada del poder. EEUU que cuenta con el presidente yemeni como un importante aliado en su lucha contra Alqaeda en la región ha mostrado su preocupación por el riesgo de que el país se sume en el caos, y se convierta en un caldo de cultivo del terrorismo islámico.

Desprovisto de gran parte de los apoyos, Saleh insiste en no salir del poder hasta la convocatoria de elecciones presidenciales (previstas para el 2013 y que está dispuesto a adelantar a enero de 2012 haciéndolas coincidir con las parlamentarias), sin embargo la oposición solo va admitir una salida inmediata del Presidente.

Bahréin- Rescatado por Arabia Saudi

Bahréin, el reino más pequeño del golfo pérsico se independizo del Reino Unido en el año 1971, la dinastía de los al Khalifa, en el poder desde el siglo XVIII se mantuvo al frente del Estado, y el jeque asumió el título de emir. La minoría de la población suni (30%) domina a la minoría chií (70%). Es un país en el que se han convocado diferentes oleadas de reclamación política, debido a la enorme desigualdad económica y social en la que ha vivido tradicionalmente la población.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

Muertos y heridos se cuentan por cientos desde el inicio de las revueltas el 14 de febrero, la represión a las manifestaciones está siendo muy violenta. Arabia Saudí respondiendo a la petición de ayuda de Bahréin ha enviado un convoy de la fuerza común de los países del Golfo. Ante el recrudecimiento de la situación y debido a que la plaza de la perla se había convertido en el símbolo de la libertad del pueblo de Bahréin, con cientos de personas acampadas como ya había ocurrido anteriormente en la plaza Tahir para los egipcios, las fuerzas de Bahréin han optado por derribar el emblemático monumento.

Si las manifestaciones continúan, Arabia Saudí ha declarado que ayudara a Bahréin como ya lo hizo la Unión Soviética en Hungría en 1956 o en Checoslovaquia en 1968.

Las reivindicaciones relacionadas con la libertad de prensa, enmienda del sistema electoral para conseguir una representación justa de todos los sectores políticos y sociales, elaboración de una nueva constitución y sobre todo dimisión del presente gobierno y elección de un gobierno interino, tendrían algún sentido siempre que no afectaran a la desaparición del régimen Al Khalifa dado el incondicional apoyo que tiene de Arabia Saudí.

EEUU está en una posición complicada, por un lado la quinta flota de la marina estadounidense tiene su base en Manama. Esta base es fundamental para contener a Irán y se vería amenazada si la oposición chií llegara al poder. Pero por otro lado conforme al discurso mantenido hasta ahora no resultaría creíble si no condenara el uso de la violencia militar

Arabia Saudí- Ayudante del golfo. Enemigo de Irán

El país es una monarquía absolutista que todavía se mantiene como un sistema feudal en el que la dinastía de los *Al-Saud* gobierna concentrando toda la autoridad. La Ley Básica adoptada en 1992 declara que los reyes de Arabia Saudita serán los descendientes del primer rey, Abdelaziz bin Saud, y que el Corán será la constitución del país. No existen partidos políticos, ni tampoco elecciones. El rey es el mandatario absoluto, aunque debe mantener un consenso con otros miembros de la Familia Real, con los líderes religiosos (ulema) y con otros importantes miembros de la sociedad. Los principales miembros de la Familia Real son los encargados de elegir al rey, que siempre será un miembro de esta familia, y contaran con la aprobación de los líderes religiosos del país. El país está dominado por la mayoría de la población sunita. Hay un porcentaje de un 15% de chiitas que viven el este. Es un país muy rico en petróleo que ha gozado del apoyo de los EEUU.

Las protestas, que están totalmente prohibidas por el régimen se localizaron tan solo en el este donde se concentra la mayoría del petróleo y la población chiita. El día 11 de marzo se plantearon por internet manifestaciones contra el régimen solicitando apertura que fueron apoyadas por un millar de personas. La represión en la calle fue tan fuerte que al final la convocatoria no tuvo ningún éxito.

Parece ser que por el momento el activismo chií del este es el único desafío al régimen de los Al Saud, la revuelta convocada a través de facebook fue un rotundo fracaso y es que plantearse una revuelta en Arabia Saudi cuesta trabajo, no existen sindicatos ni partidos político y en el ejercito incluso los mandos intermedios son de la familia real.

Siria- La última en estallar

En 1973 se aprobó la vigente Constitución que define a Siria como República Democrática, Popular y Socialista, basada, entre otros, en el socialismo árabe, los principios de igualdad ante la ley, libertad religiosa y propiedad privada.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

Cada siete años se elige a un presidente, que debe ser musulmán y que tiene poderes para nombrar y destituir a los vicepresidentes, al primer ministro y a los ministros. Es también comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, secretario general del Partido Árabe Socialista Baaz y presidente del Frente Nacional Progresista del país.

Los tres poderes del Estado sirio son controlados por el Baaz, que tiene asegurada la participación decisiva en los poderes del Estado gracias a la Constitución del país. Está permitida la participación de otros seis partidos políticos menores que junto al mayoritario Baaz integran el llamado, Frente Nacional Progresista (FNP). Desde el año 1963, el Partido del Renacimiento Árabe Socialista o Baaz, gobierna Siria bajo el estado de emergencia y desde 1970 el presidente de Siria ha pertenecido a la Familia Assad, en la actualidad el Presidente es Bashar al-Assad, hijo de Hafez al-Assad, quien rigió los destinos del país desde 1970 hasta su muerte en el año 2000. En definitiva Siria es un régimen cuyos ciudadanos no gozan de ninguna libertad.

A mitad de marzo Siria se ha sumado a la ola de cambios que vive el mundo árabe, de nuevo se escuchan las reivindicaciones de aperturismo y de libertad, de nuevo la represión con violencia desproporcionada recae sobre las masas. De momento las manifestaciones más reseñables se han registrado en la ciudad de Deraa, capital de Hawran, una región marginada por al Assad. La revuelta ya se anota sus primeros tantos como el levantamiento del estado de emergencia o actual dimisión del gobierno en pleno.

CONCLUSIÓN

Tras el análisis detallado de los países descritos[3], saltan a la vista las diferencias y las similitudes. El efecto dominó de la imprevisible (esta sí) caída del régimen tunecino no ha hecho sino empujar a los países hacia sus revueltas. Yemen vive una violencia continua que ha puesto al país al borde la guerra civil en más de una ocasión desde el 2004. Egipto había registrado conatos de manifestaciones reivindicando la apertura del régimen desde el mismo año. Bahréin, también había vivido episodios de manifestaciones reprimidas. Pero sus situaciones son también totalmente diferentes; en Egipto el problema sucesorio hizo percibir al pueblo la inestabilidad política en las cúpulas de poder, en Bahréin los chiitas perciben que la minoría sunita se beneficia de todos los privilegios económicos, generando unas desigualdades basadas en la división religiosa que alientan la brecha entre ambos grupos, en Yemen la oposición política a Saleh reúne un batiburrillo de tendencias algunas con aspiraciones secesionistas en el sur, otras con aspiraciones igualitarias para con los chiitas en el norte, pero todas ellas luchando ahora por la dimisión del dictador; Siria, última en sumarse a las revueltas, ha convertido Deraa en su capital moral.

La reacción de la comunidad internacional tampoco ha sido uniforme, los intereses han pesado sobre las decisiones. Saleh frena la rama de Alqaeda en Oriente Próximo, la monarquía Al Saud equilibra el negocio del crudo mundial, Mubarak garantizaba la estabilidad de la región, conteniendo el islamismo radical y manteniendo unas buenas relaciones con Israel; la Monarquia Alkhalifa permite a EEUU el establecimiento de su Quinta Flota en la base de Manama, que utiliza para contener a Irán, máximo enemigo

3. Ningún incidente ha trascendido a los medios de comunicación a otros países de la península arábiga (**Kuwait, Qatar y Emiratos Árabes Unidos**) la razón puede estar relacionada con el mayor nivel de vida de sus poblaciones foráneas y una mayor libertad que en los países convecinos.
Tampoco se han registrado más incidentes que una manifestación aislada en **Argelia**, pero por otro motivo, el ejemplo de Libia, y el temor del pueblo argelino que vivió la represión y la violencia del ejército de Bouteflika en los años 90 ha paralizado las revueltas.
En **Omán** tan solo un pequeño incidente en una ciudad industrial del país, Sohar, que fue remediado por el Sultán Bin Said con una subida de 400 € el salario mínimo en el sector privado y la reforma del gabinete del Ministro.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

por otro lado de Arabia Saudi, aliado de EEUU en la región; Gadafi se codeaba por intereses empresariales con los principales líderes democráticos occidentales que aceptaban sus excentricidades sin rechistar.

¿Y la defensa de la democracia, en qué lugar ha quedado en el Siglo XXI si se relaciona con todos estos intereses contrapuestos?

Habrá que esperar unas décadas para poder analizar con perspectiva las implicaciones que pueden tener las revueltas árabes, ganadas o fallidas, en el reparto mundial de las relaciones internacionales.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS I CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS II CUATRIMESTRE 2011

ANEXO I: REVOLUCIONES MUNDO ÁRABE Y MUSLMAN (PAISES DEL MAGREB Y ORIENTE MEDIO)

	Túnez	Egipto	Libia	Argelia	Marruecos	Yemen	Bahréin	Omán	Arabia Saudí	Siria
Inicio	19/12	25/01	15/02	17/02	20/02	27/01	14/02	26/02	20/02	16/03
Detonante	Mohamed Buazizi se inmolo tras la confiscación de su puesto de verduras	Contagio tunecino. Se habían registrado protestas similares en el 2004	Detención Fethi Tarbel, abogado de familiares asesinados en cárcel de Trípoli	Efecto domino	Caída de Ben Alí y de Mubarak	Contexto: guerra con el norte, secesionismo del sur, células de Alqaeda	Desigualdad social	Desigualdad social	Desigualdad entre chiíes del este y sunies. Falta de libertad.	Efecto dominó Deraa, capital Hawra, tremenda desigualdades de trato
Reivindicaciones	Cambio de régimen: buscan democracia	Cambio de régimen: buscan democracia	Cambio de régimen: buscan democracia	Cambio de régimen: democracia	Cambio de gobierno, pero no de régimen	Al principio cambios en el gobierno, luego dimisión	Fin de la familia Al Khalifa	Aperturismo	Cambio de gobierno. Quieren a la familia Al Saud	Liberación presos políticos, fin del estado emergencia (48 años)
Posición del ejercito	Desconocido. Parece ser fue el responsable de la salida del presidente. No está confirmado	Se posiciona a favor del pueblo: asumen el poder durante la transición	Dividido: - Las Elites (brigada 32) pro Gadafi. - Las bases con los rebeldes	Apoya a Bouteflika, ejercito entrenado en la represión de los 90	-	Al principio apoyo a Salah, luego deserciones de altos mandos	Apoyo a la monarquía: Todos los mandos se apellidan Alkhalifa	A favor del Sultanato	Han llegado a un consenso social. Aborto de momento de las revueltas	Apoya al Baaz, el presidente dirige las FFA
EEUU	Hasta la caída el Régimen de Ben Ali: ejemplo de éxito económico y democrático del entorno	Las relaciones con Israel equilibran la región. Tienen el control sobre el Canal Suez	Control de importantes yacimientos de petróleo, sobre todo en la zona norte del país	Control de importantes yacimientos de gas	Contiene redes terroristas de las células de Alqaeda en el Magreb	Luchar contra las células de Alqaeda, que tienen la base regional en Yemen	Manama, base de la quinta flota de la marina de EEUU, retiene a Irán. Si vencen las revueltas la oposición es proiraní	Control en la producción de petróleo	Control de la producción mundial de petróleo	Enclave geoestratégico. Aliado de Irán. Da estabilidad en la región, frena a Irán
Caída del régimen	Huida: 14/01	Huida: 11/02	-	-	-	-	-	-	-	-
Actor a cargo de la transición	Gobierno Interino: Presidente: Mebaza Primer Ministro: Beyi Said Essebsi	Consejo Supremo Militar. Primer Ministro: Sharaf	Consejo Nacional de Transición, es el gobierno de los rebeldes[4]	-	-	Se está planteando un Consejo Transitorio	-	-	-	-
Elecciones previstas	A la Asamblea Constituyente: 24/07	Parlamentarias: Septiembre		Referéndum constitucional: sin fecha		Propuesta Salah: Enero 2012 presidenciales + parlamentarias	-	-	Previstas elecciones locales en el 2011	Se celebraron elecciones presidenciales 2007

Fuente: elaboración propia

4. Francia y Qatar lo han reconocido como legitimo.