

PLANIFICACION DE LARGO
PLAZO EN URUGUAY.
NECESIDAD Y AUSENCIA

GUSTAVO BITTENCOURT
ESCUELA DE GOBIERNO
PARLAMENTO URUGUAYO
PUNTA DEL ESTE 18 NOVIEMBRE 2010

TIPOS DE PLANIFICACION

CORTO PLAZO

- Programación macro anual
- Plan Financiero/POAI
- Presupuesto anual
- Proyectos sectoriales
- Monitoreo de gestión

MEDIANO PLAZO

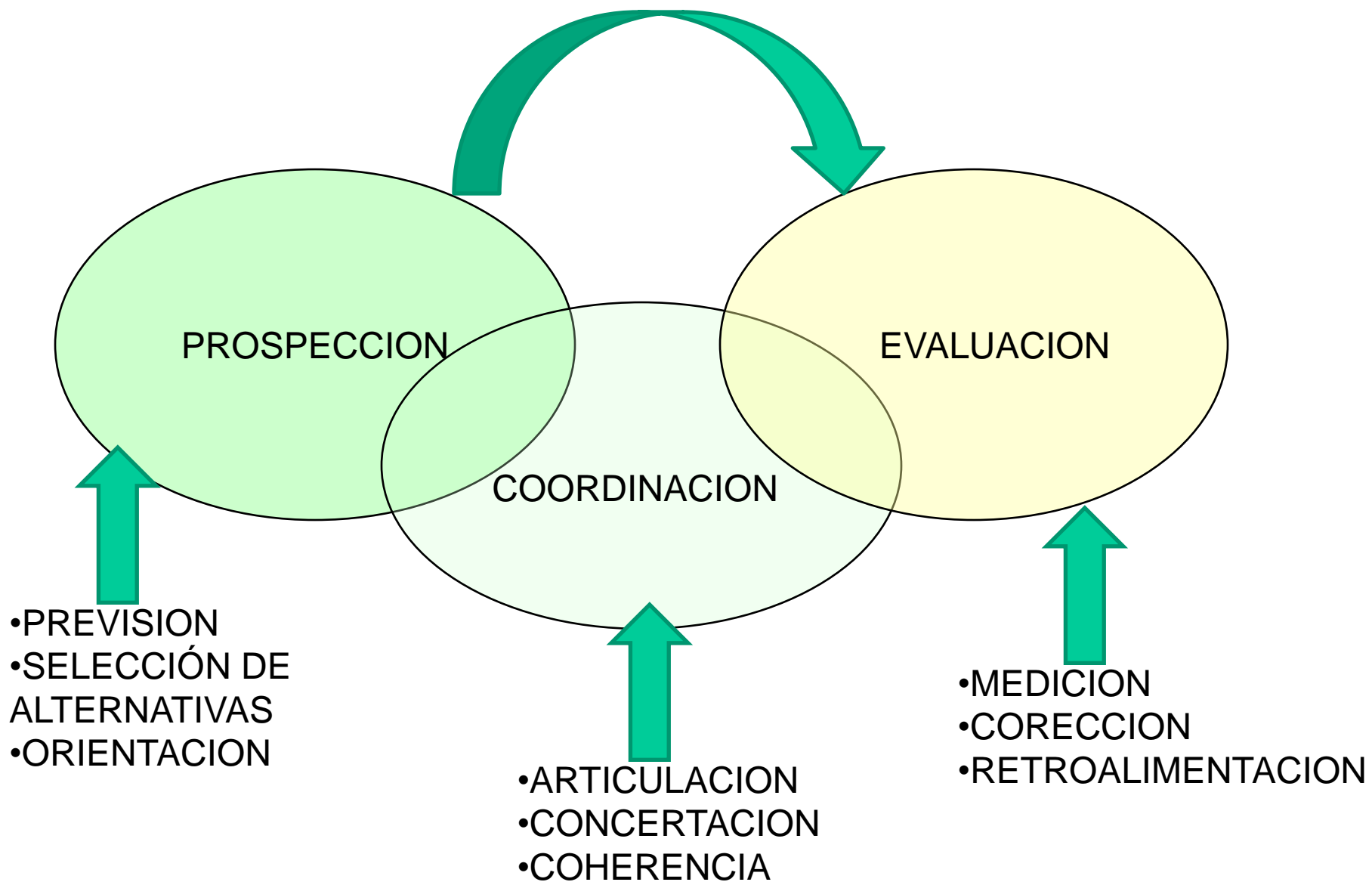
- Plan de Desarrollo (periodo de gobierno)
- programas
- Criterios de Inversión Pública
- Marco Fiscal
- Planes Plurianuales

LARGO PLAZO

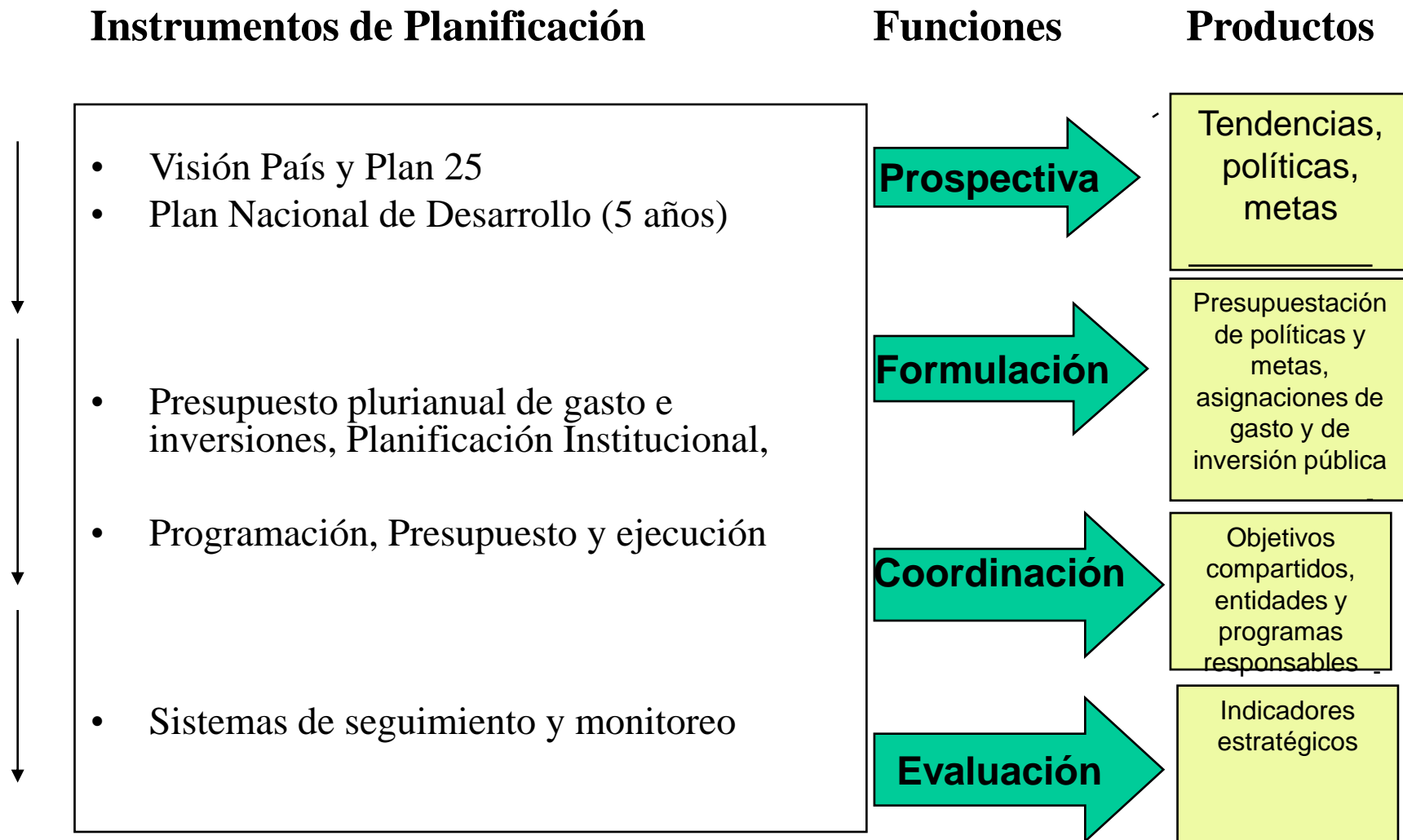
- Visión país
- Estrategias Competitividad Globalización
- Políticas para enfrentar el cambio climático y medio ambiente.
- Innovación

Funciones básicas de la Planificación

1. Diseño prospectivo o de visión de largo plazo con alto sentido de anticipación y construcción de futuro.
2. Coordinación de políticas y esfuerzos para generar sinergias, Concertación para garantizar participación e inclusión de todos los involucrados.
3. Evaluación de políticas y programas para promover una gestión por resultados

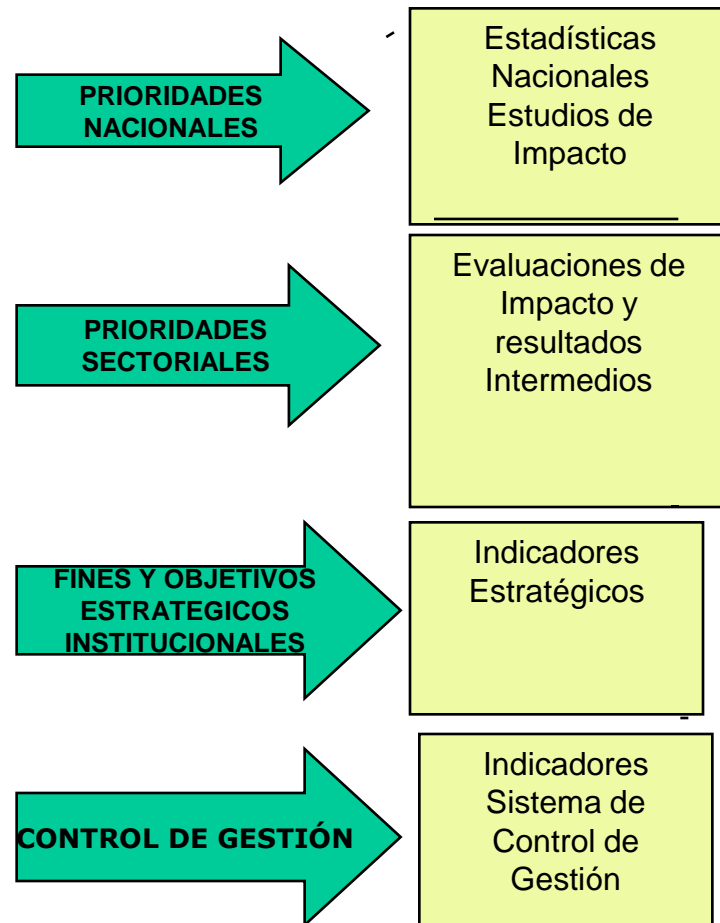


Sistemas de planificación avanzados constan de:



Instrumentos de planificación

- Plan Nacional de Desarrollo
 - Objetivos nacionales
 - Objetivos de ejes de política pública del PND
- Planes Sectoriales
 - Objetivos sectoriales
 - Objetivos institucionales
- Planes Institucionales
 - Indicadores de Objetivos Estratégicos Institucionales
- Programas Presupuestarios
 - Indicadores de gestión



Funciones del Plan y Presupuesto

- ✓ Planificación: involucra la prospección y la articulación de perspectivas (escenarios exploratorios y enfoques normativos) para el conjunto de la sociedad, la coordinación interna y externa al Estado, y la evaluación y su natural enfoque al logro de resultados (Martín, 2005).
- ✓ Presupuesto: pretende la oferta eficiente de bienes y servicios públicos, asignando los recursos públicos de acuerdo a las prioridades gubernamentales y preservando solvencia fiscal de mediano plazo.

Planes Nacionales de Desarrollo

Deben implicar ideas o visiones:

- ☑ Que cuenten con cierto “consenso social”, compartidas una cantidad de actores suficiente como para que sean estables por varios periodos de gobierno
- ☑ las orientaciones estratégicas deben ser relativamente pocas y simples en su trasmisión
- ☑ Surgen en el marco de un diálogo inclusivo, en un proceso de construcción de confianza para que la colaboración sea el sostén principal de las interacciones entre los diversos agentes
- ☑ Operacionalizable con prioridades y estrategias técnica y fiscalmente viables, de implementación sucesiva y ordenada, con objetivos esenciales, reducidos en número y verificables a través de indicadores;
- ☑ Debe facilitar el equilibrio (imprescindible) en la continua tensión entre el corto plazo, generalmente asociado al presupuesto y el largo plazo, normalmente vinculado al plan.

Planes Nacionales de Desarrollo

- En cuanto al presupuesto, más que la implementación exhaustiva de técnicas presupuestarias (el presupuesto base cero, el presupuesto por programas, el presupuesto incremental y otras), lo relevante es modificar sustantivamente los procesos de trabajo y alinear los incentivos de los distintos actores para que se enfoquen en el logro de fines en lugar de únicamente en la ejecución de medios.
- Esto es particularmente difícil pues implica un cambio de paradigma en la administración pública, en circunstancias en que el presupuesto es aún marcadamente inercial en buena parte de los países latinoamericanos.
- Es deseable que esta visión (y orientaciones estratégicas) esté reflejada explícitamente en un documento llamado Plan Nacional de Desarrollo o similar.

Planes Nacionales de Desarrollo

Fuente: Shack (2008)

| Países | ¿Existe oficialmente un Plan Nacional de Desarrollo o equivalente? | Período que comprende | Organismo que lo Administra | ¿Están definidos con precisión y claridad los principales objetivos del gobierno? | ¿Se cuantifican específicamente los costos de las metas de gestión? | Contenido del plan estratégico | ¿Dónde se publica el plan? | Evaluación y calificación de resultados |
|-------------|---|-----------------------|--|---|---|---|--|---|
| Argentina | No. Pero hay una Política y Estrategia de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y un Presupuesto Plurianual | 10 años / 3 años | Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios / Ministerio de Economía y Producción | Si | No | Política de Desarrollo Territorial, Visión Estratégica, instrumentos de política, entre otros. / Lineamientos de planificación financiera | www.minplan.gov.ar www.mecon.gov.ar | No |
| Bolivia | Plan General de Desarrollo Económico y Social | 5 años | Ministerio de Planificación del Desarrollo | Si | No | Políticas, Estrategias Generales, Programas, Indicadores Sociales, Sostenibilidad Macro económica, institucional y política. | www.planificacion.gov.bo | No |
| Brasil | Planes Plurianuales PPA | 4 años | Ministerio de Planificación, Presupuesto y Gestión | Sí | Parcial | Objetivos, Metas, Indicadores de Eficacia, Costo unitario, estimado de los productos públicos | www.planejamento.gov.br | Si |
| Chile | No. Pero hay un Sistema de Evaluación de Programas y Programa de Gobierno | 1 y 4 años | Comité Interministerial | Si | Si | No | No | Si |
| Colombia | Plan Nacional de Desarrollo | 4 años | Dirección Nacional de Planeamiento | Si | Parcial | Políticas, Objetivos, lineamientos, Estrategias Metas Cuantificadas, Indicadores | www.dnp.gov.co | Si |
| Costa Rica | Plan Nacional de Desarrollo | 5 años | Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica | Si | Si | Acciones estratégicas, ejes de política productiva, Metas sectoriales, Costos. | www.mideplan.go.cr | Si |
| Ecuador | Plan Nacional de Desarrollo: Plan Plurianual | 4 años | Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo | Si | No | Bases Programáticas, Estrategias de Desarrollo, Objetivos de Desarrollo Humano. | www.senplades.gov.ec | No |
| El Salvador | Plan de Gobierno: Plan Estratégico Nacional | 5 años | Secretaría Técnica de la Presidencia | Si | No | Visión del País, Áreas de Acción, Programas, entre otros. | www.mh.gob.sv | No |

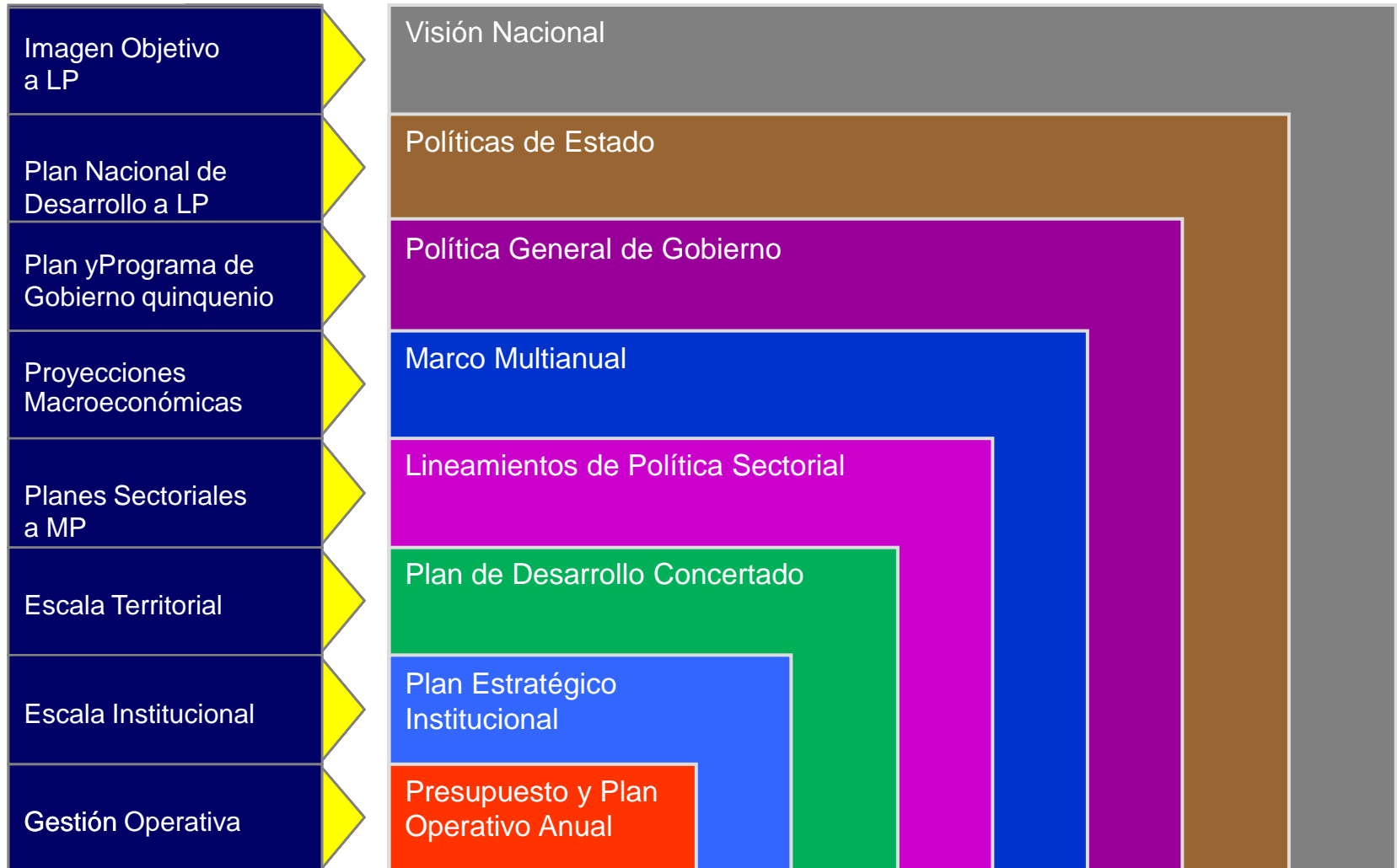
Planes Nacionales de Desarrollo

Fuente: Shack (2008)

| Países | ¿Existe oficialmente un Plan Nacional de Desarrollo o equivalente? | Período que comprende | Organismo que lo Administra | ¿Están definidos con precisión y claridad los principales objetivos del gobierno? | ¿Se cuantifican específicamente los costos de las metas de gestión? | Contenido del plan estratégico | ¿Dónde se publica el plan? | Evaluación y calificación de resultados |
|-----------|---|-----------------------|--|---|---|--|--|---|
| Guatemala | Plan de Gobierno de la Esperanza: Sistema de Metas Presidenciales. Presupuesto Plurianual | 4 años | Secretaría de Planificación y Programación Presupuestaria | Si | Parcial | Objetivos, Programas Estratégicos, Metas cuantificadas, Indicadores, Costos. | www.segeplan.gob.gt | Si |
| México | Plan Nacional de Desarrollo y Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo | 6 años | Oficina de la Presidencia para la Innovación Gubernamental | Si | Si | Objetivos, Estrategias, Prioridades, Indicadores, Metas, entre otros | pnd.presidencia.gob.mx | Parcial |
| Panamá | Acuerdos de la Concertación Nacional para el Desarrollo | 6 años | Secretaría General del Gabinete Social | Si | No | Objetivos, estrategias de desarrollo, Indicadores, metas, entre otros | www.mef.gob.pa www.concertacion.org.pa | No |
| Paraguay | Plan Estratégico Económico y Social. Presupuesto Plurianual | 4 años | Secretaría Técnica de Planificación | Si | No | Misión, Objetivos, políticas, ejes estratégicos, ejes de acción, entre otros. | www.stp.gov.py www.presidencia-gov.py | No |
| Perú | Acuerdo Nacional y Plan Estratégico Sectorial Multianual | 5 años | Ministerio de Economía y Finanzas | Si | Si | Lineamientos de Política, Estrategias, metas, indicadores de medición | www.mef.gob.pe/ | Si |
| Uruguay | Planes Estratégicos de Gestión-PEG | 5 años | Oficina de Planeamiento y Presupuesto de la Presidencia | Si | Si | Objetivos de organismos, ministerios, Metas Cuantificadas, Indicadores de Eficacia, eficiencia, calidad (algunos), impacto (algunos) | www.cepre.opp.gub.uy | Parcial |
| Venezuela | Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación. Marco Plurianual de Presupuesto | 6 años | Ministerio de Planificación y Desarrollo | Si | No | Lineamientos económicos, sociales, políticos, territoriales, internacionales | www.mpd.gob.ve | Si |

Fuente: Normatividad vigente y documentación relacionada existente en diversos sitios web.

Declaraciones e Instrumentos de Planificación



Fuente: MEF, Perú (2006)

En la relación entre plan y presupuesto, por lo general:

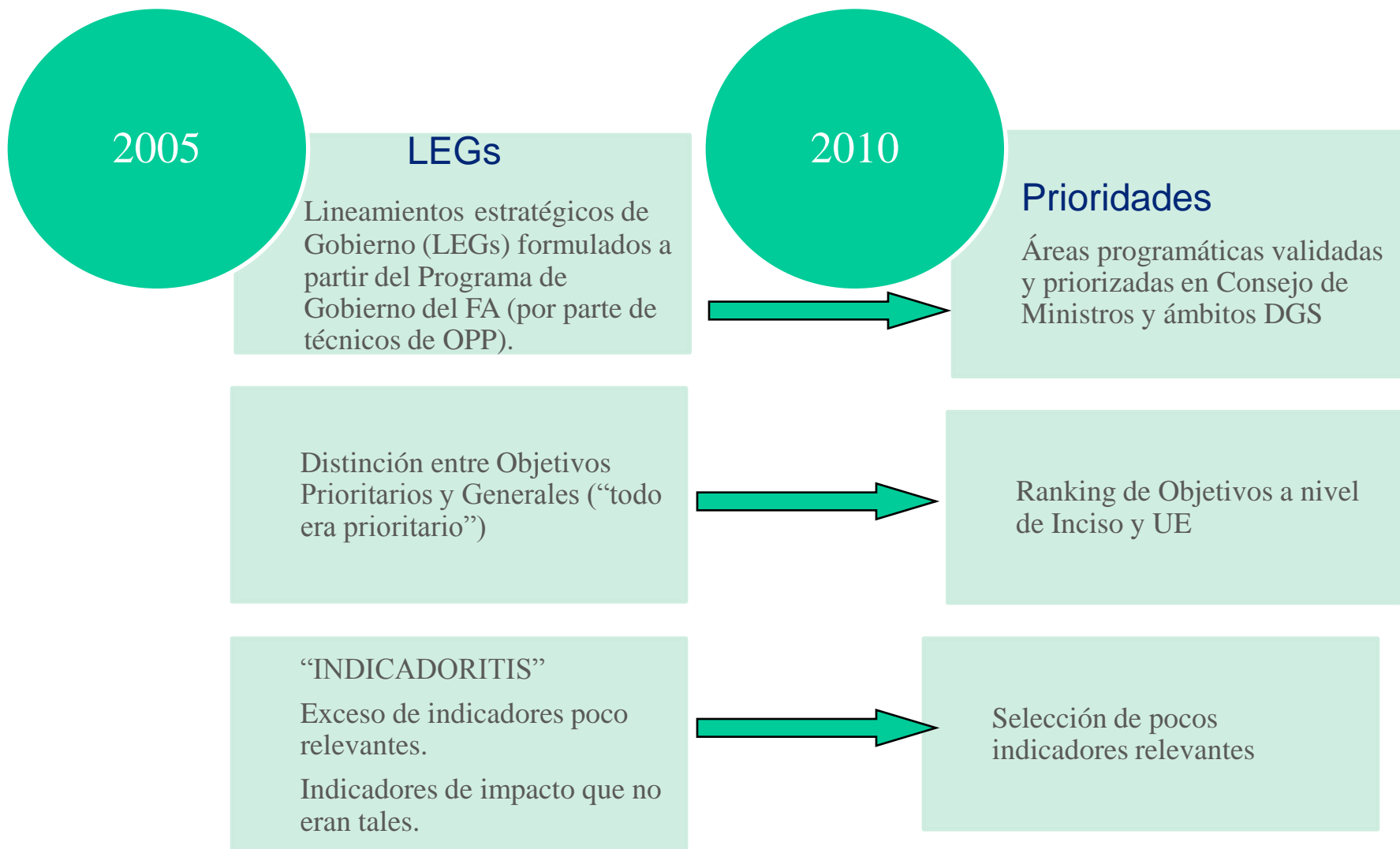
- Habría acuerdo con que el presupuesto debe ser el reflejo financiero del plan, sin embargo, usualmente este criterio no se toma en cuenta cuando se hacen los presupuestos;
- Los planificadores (cuando existen) siguen planificando a pesar que reconocen que los presupuestos siguen otros criterios, no necesariamente sus planes;
- En los mejores casos, las autoridades políticas (Poder Ejecutivo y/o Poder Legislativo) aprueban ambos instrumentos (plan y presupuesto) y motivan a la burocracia para perfeccionarlos, cuando reconocen su necesidad
- Los auditores están preocupados sólo por los problemas procedimentales (legalidad de los actos) y no tanto por estas incoherencias;
- La sociedad civil suele concentrar su atención en otros temas urgentes y cercanos, sin reconocer en toda su relevancia que la base de la acción gubernamental (que influye mucho en la satisfacción de sus necesidades y solución de sus problemas) está ligada a una adecuada articulación entre planificación, programación, presupuestación (gestión) y evaluación.

¿ COMO RESOLVEMOS EL PROBLEMA?

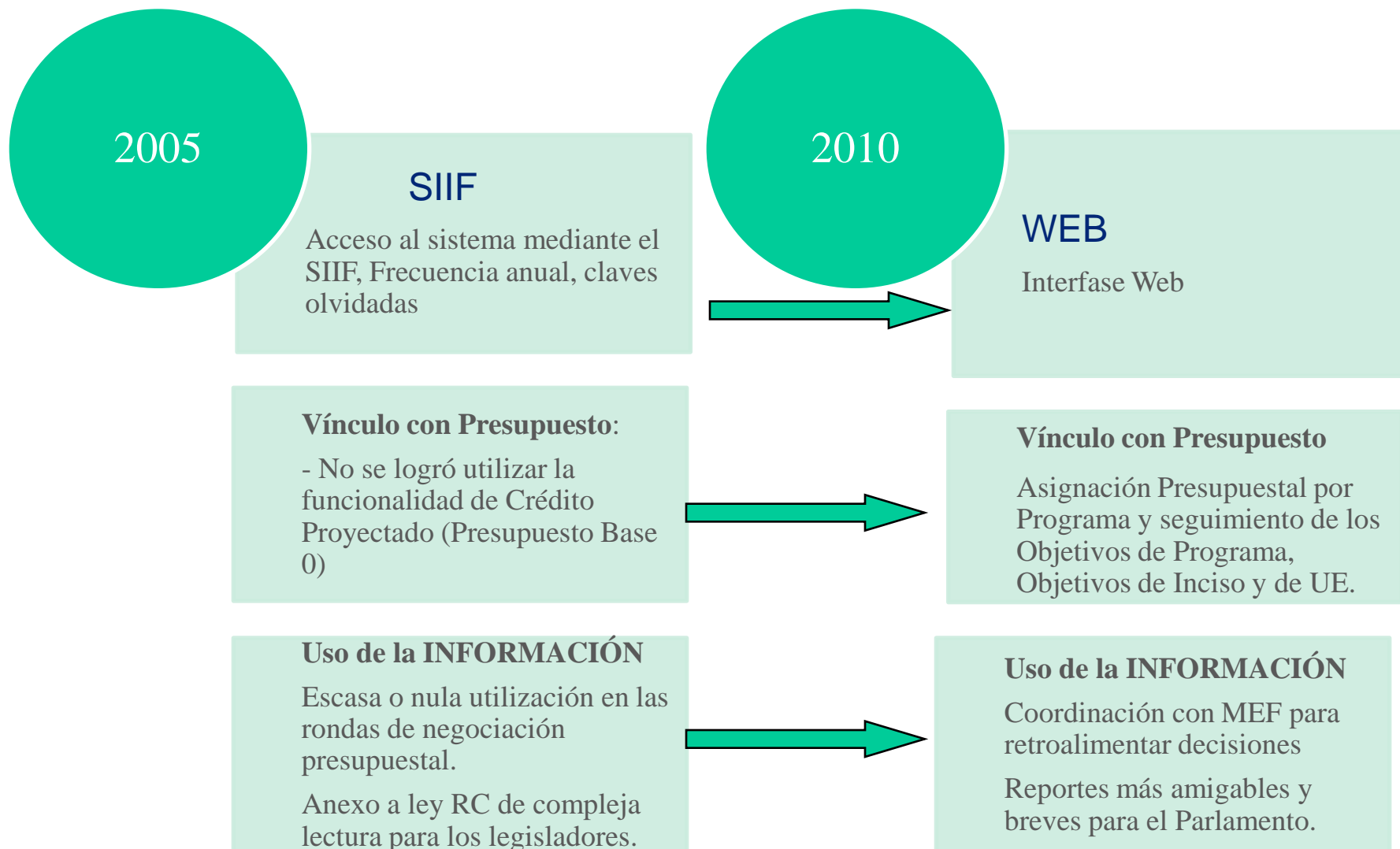
No existe un modelo de solución aplicable a cualquier realidad, espacio y tiempo; pero :

- ➡ Es necesario un mínimo convencimiento de los actores que para todos, una adecuada armonización entre los planes y presupuestos, será mejor que la situación actual de desarticulación, aunque esto signifique modificar la distribución del poder de negociación que tiene cada actor actualmente en el proceso; y,
- ➡ Hace falta un sostenido liderazgo político y capacidades técnicas que orienten un proceso de cambio gradual con connotaciones culturales que nos lleven de la situación actual a la deseada.
- ➡ La articulación entre el plan y presupuesto es el resultado de un proceso técnico y sobre todo político de iteración e interacción continua.
- ➡ Se requiere de un apropiado arreglo institucional que vaya más allá de establecer ciertas reglas formales, roles de los actores y estructuras organizacionales y tenga en cuenta las relaciones informales y los procesos de trabajo con los que cotidianamente opera la burocracia.
- ➡ Es indispensable un mínimo de capacidades técnicas relacionadas no sólo con disponer de personal calificado en las áreas de planificación, presupuesto y gestión, y contar con sistemas administrativos que se caractericen por su rigor metodológico y flexibilidad, sino también con tener sistemas de información que permitan efectivamente un mejor proceso de toma de decisiones.

Lecciones aprendidas, Presupuesto 2005-2009



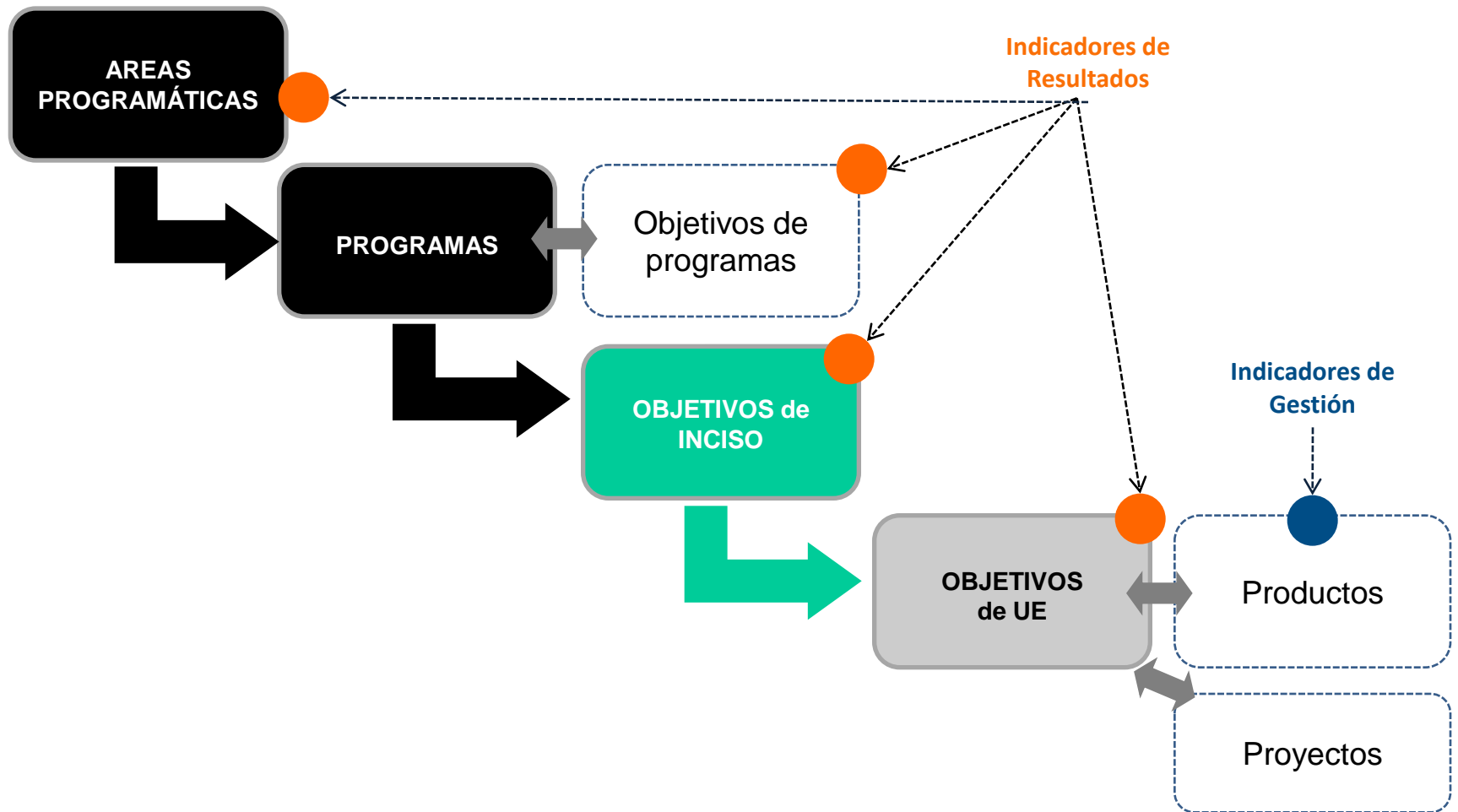
Lecciones aprendidas, Presupuesto 2005-2009



Propuesta de Cambio

- Dotar de sentido programático a la asignaciones (programas) presupuestales.
- Realizar el Presupuesto Nacional partiendo de la identificación de las áreas que representan las funciones del Estado más allá de un período de gobierno, **“Áreas Programáticas”** .
- La impronta de la política de gobierno se refleja a través de la nueva definición de **“Programas”** que podrán ser transversales a las instituciones.
- **La asignación de recursos** se realizará en función de los programas definidos.
- Los Incisos y UE definirán sus objetivos en función de los programas a los que contribuyen, **“Objetivos de Inciso”** y **“Objetivos de UE”**.

Propuesta para el Presupuesto 2010-2014





PRESIDENCIA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

Oficina de Planeamiento y Presupuesto

Área Estrategia de Desarrollo y Planificación



URUGUAY
III SIGLO



**I - ESTO NO ES UN PRONÓSTICO:
ES UN FUTURO POSIBLE.**



URUGUAY
III SIGLO



ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

DE AQUÍ AL 2030 PODEMOS ALCANZAR UN NIVEL DE VIDA SIMILAR AL QUE HOY TIENEN PAÍSES COMO PORTUGAL Y GRECIA, UN POCO MENOS QUE NUEVA ZELANDA (en dólares corrientes),

lo que considerando el poder de compra, con ese mismo ingreso, equivale a un nivel de bienestar como los de Bélgica, Holanda, Inglaterra o Finlandia.

ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

1.

LAS AGROINDUSTRIAS PUEDEN DUPLICAR SUS EXPORTACIONES

Vía inversiones en nuevas industrias celulósicas y otros desarrollos, el sector forestal triplica sus exportaciones igualando en 2030 a las exportaciones de carne, que casi se duplicarían. La cadena láctea diversifica sus productos y multiplica sus exportaciones por 3.5.

ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

2.

EL SOFTWARE, LA ELECTRÓNICA Y LOS PRODUCTOS AUDIOVISUALES PUEDEN MULTIPLICAR POR SIETE SUS EXPORTACIONES.

Los sectores de Tecnologías de Información y Comunicación (TICs) en conjunto pasan a exportar en 2030 más que las exportaciones actuales de carne y forestal juntas.

ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

3. LOS SECTORES INNOVADORES CON BIOTECNOLOGIAS Y NANOTECH SE MULTIPLICAN

La producción farmacéutica se multiplica por seis, las empresas biotecnológicas por 12, las Energías Renovables por 20 y se crea un sector fuerte en nanotecnologías.

ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

4.

EL TURISMO TRIPLICA SUS EXPORTACIONES, diferenciándose y diversificando productos y **EL SECTOR LOGÍSTICO**, por lo menos, **CRECE A LA PAR** que el PIB

LAS INDUSTRIAS DE INSUMOS IMPORTADOS (plásticos, automotriz, químicos, naval, etc.) **TRIPLICAN SUS EXPORTACIONES** orientadas hacia la región

pero aun con estos desarrollos, queda más margen para crecer **SI SE INCORPORA MAS CONOCIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN.**
TAMPOCO CONSIDERAMOS EXPLOTACION EN GRAN ESCALA DE YACIMIENTOS DE GAS Y MINERALES

ESTO NO ES UN PRONÓSTICO

5.

LOS IMPACTOS EN EL TERRITORIO FORTALECEN ASIMETRÍAS, PERO HAY ALGUNOS CAMBIOS

Aunque todas las regiones del país mejoran en términos absolutos respecto a sí mismas, la región este es “ganadora”, con importante “catch-up” de la capital.

Su gran desempeño relativo es seguido por el Área Metropolitana (fundamentalmente Montevideo y Canelones), que consolida su ya privilegiada posición en el contexto nacional. Luego sigue la región suroeste, mientras que las regiones del centro del país y al norte del Río Negro son las que más se atrasan relativamente .

II - ¿COMO LLEGAMOS A ESTAS CONCLUSIONES?



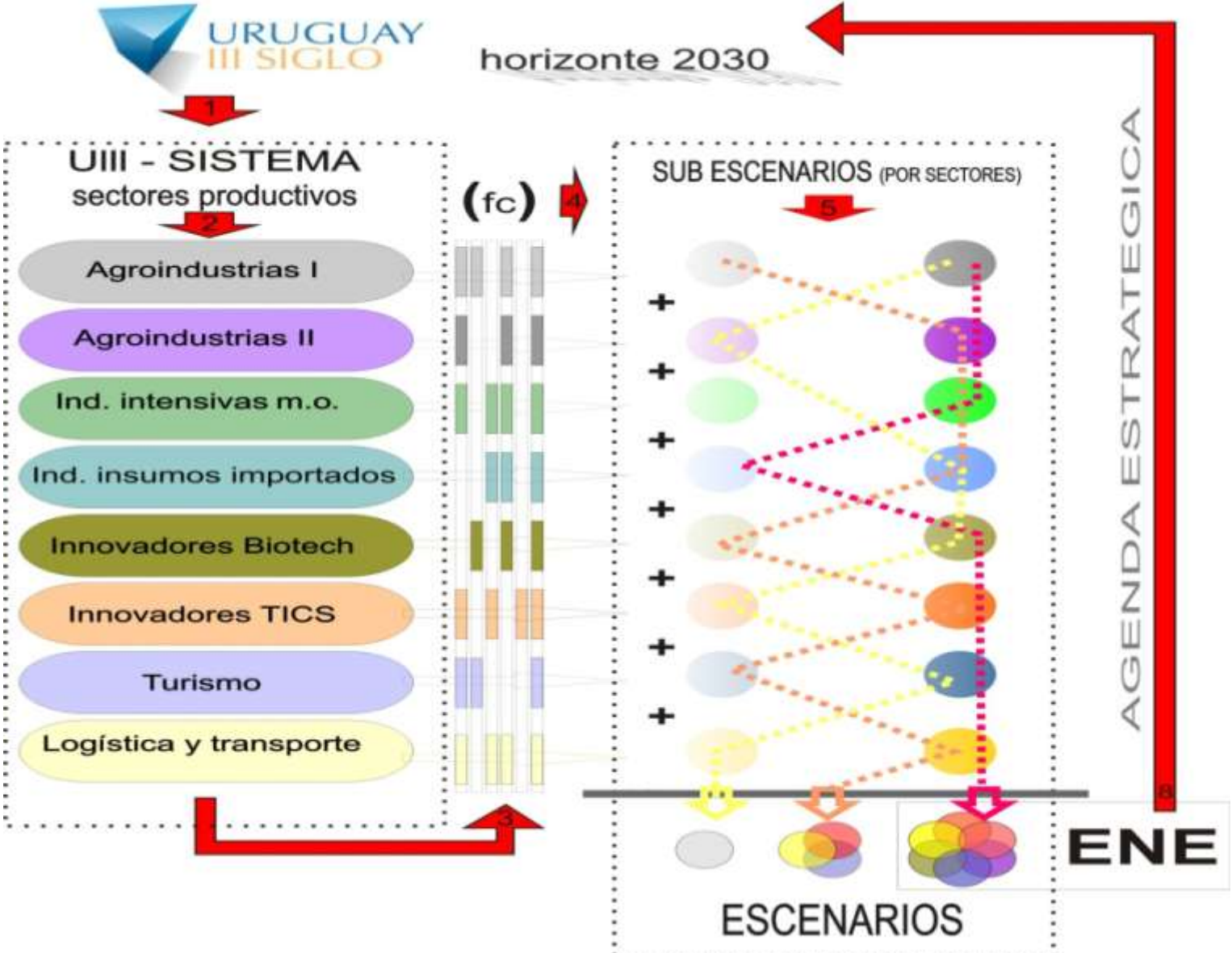
URUGUAY
III SIGLO



1.PENSAMOS EN EL MUNDO HACIA 2030- FACTORES CLAVE

- Medio ambiente
- Demografía
- Tecnología
- Globalización productiva
- Globalización comercial
- Globalización financiera
- Integración regional
- Dinámica de ingresos y comercio
- Economías vecinas [Argentina , Brasil]

2. ANALIZAMOS PROSPECTIVAMENTE EL DESEMPEÑO DE SECTORES DE ACTIVIDAD Y CONSTRUIMOS ESCENARIOS AGREGADOS



3. IDENTIFICAMOS FACTORES CLAVES PARA CADA ESCENARIO SECTORIAL

| FACTORES CLAVES | COMPETITIVIDAD BASE PRIMARIA | PRECIOS | ACCESO MERCADO EXTERNO | MERCADO INTERNO | CAPITAL EXTRANJERO | INVERSIÓN CAPITAL FISICO | INFRAESTRUCTURA | POLITICAS PÚBLICAS Y REGULACIONES | PROPIEDAD INTELECTUAL | RECURSOS HUMANOS | INNOVACIÓN |
|------------------------|------------------------------|---------|------------------------|-----------------|--------------------|--------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------|------------|
| AGROINDUSTRIAS I | + | + | + | | + | + | + | + | | + | + |
| INNOVADORES TICS | | | + | | | | | + | + | + | + |
| INNOVADORES BIOTECH | | | + | | | + | + | + | + | + | + |
| INDUS. INSUMOS IMP. | | + | + | + | + | | | + | | | + |
| TURISMO | | + | + | + | + | + | + | + | | + | |
| LOGISTICA Y TRANSPORTE | | + | + | | | + | + | + | | + | |
| IND. Intensivas M.O. | + | + | + | | + | + | | + | | | + |
| AGROINDUSTRIAS II | + | + | + | + | | + | + | + | | + | |

+ 
 +  grado de relevancia
 - 

INTERPRETAMOS LOS RESULTADOS OBTENIDOS

- Significado del escenario de mínima: el tendencial “25W”
- Resultado del escenario intermedio: quiebre respecto al pasado con “buen gobierno” y relativa “neutralidad” de la estrategia y las políticas públicas
- ENE: buen gobierno + apuestas productivas a la innovación + alteración deliberada de tendencias del mercado
- ENE no es el techo, podemos imaginar mejores escenarios

ESCENARIO DINÁMICO INTERMEDIO

| SECTORES | Exportaciones (mill. US\$) |
|-------------------------------|-------------------------------|
| AGRO-INDUSTRIAS I | |
| Lácteos | 997 |
| Complejo forestal | 2.500 |
| Total de granos | 2.250 |
| Carne | 2.625 |
| TOTAL | 8.372 |
| INNOVADORES TICS | |
| Software | 1.500 |
| Comunicaciones | 250 |
| Audiovisual | 300 |
| Diseño | 36 |
| Electrónica | 80 |
| Sub total innovadores TICS | 2.166 |
| INNOVADORES BIOTECH | |
| Farmacéutico | 350 |
| Biotecnología | 320 |
| Nanotecnología | 36 |
| Sub total innovadores biotech | 706 |

| SECTORES | Exportaciones (mill. US\$) |
|--------------------------------------|-------------------------------|
| INDUSTRIAS INSUMOS IMPORTADOS | |
| Plásticos | 300 |
| Fertilizantes (más ácido sulfúrico) | 240 |
| Metálicas | 150 |
| Pinturas y afines | 50 |
| Automotriz | 500 |
| Naval | 182 |
| Sub total ind. Insumos importados | 1.422 |
| TURISMO | |
| Total | 1.250 |
| LOGÍSTICA y TRANSPORTE | |
| Logística | 1.000 |
| TOTAL | 16.333 |

ESCENARIO NORMATIVO ESTRATÉGICO

| SECTORES | Exportaciones (mill. US\$) |
|--------------------------------------|----------------------------|
| AGRO-INDUSTRIAS I | |
| Lácteos | 1645 |
| Complejo forestal | 2500 |
| Total de granos | 2250 |
| Carne | 2625 |
| TOTAL | 9020 |
| INNOVADORES TICS | |
| Software | 2500 |
| Comunicaciones | 300 |
| Audiovisual | 450 |
| Diseño | 50 |
| Electrónica | 90 |
| Sub total innovadores TICS | 3390 |
| INNOVADORES BIOTECH | |
| Farmacéutico | 701 |
| Biotecnología | 450 |
| Nanotecnología | 100 |
| Sub total innovadores biotech | 1251 |

| SECTORES | Exportaciones (mill. US\$) |
|--|----------------------------|
| INDUSTRIAS INSUMOS IMPORTADOS | |
| Plásticos | 780 |
| Fertilizantes (más ácido sulfúrico) | 240 |
| Metálicas | 400 |
| Pinturas y afines | 50 |
| Automotriz | 700 |
| Naval | 300 |
| Sub total ind. Insumos importados | 2470 |
| TURISMO | |
| Total | 2100 |
| LOGÍSTICA y TRANSPORTE | |
| Logística | 2048 |
| TOTAL | 22.028 |

COMPARACION DE ESCENARIOS AGREGADOS

| | | | Escenarios | | |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2006 | 2008 | Mínima | Dinámico | ENE |
| Exportaciones (millones US\$) | 5.444 | 7.435 | 10.054 | 16.333 | 22.028 |
| Tasa crecimiento exportaciones 2006-2030 (%) | | | 2,6% | 4,7% | 6,0% |
| Tasa crecimiento exportaciones 2008-2030 (%) | | | 1,4% | 3,6% | 5,1% |
| PIB (millones US\$ 2006) | 20.067 | 23.510 | 33.132 | 50.479 | 68.707 |
| Tasa crecimiento PIB 2006-2030 (%) | | | 2,1% | 3,9% | 5,3% |
| Tasa crecimiento PIB 2008-2030 (%) | | | 1,6% | 3,5% | 5,0% |
| PIB por habitante (US\$ 2006) | 6.054 | 7.051 | 9.279 | 14.137 | 19.242 |
| Tasa crecimiento PIB por habitante 2006-2030 (%) | | | 1,8% | 3,6% | 4,9% |
| Tasa crecimiento PIB por habitante 2008-2030 (%) | | | 1,3% | 3,2% | 4,7% |

**III – IDENTIFICAMOS 10 PUNTOS
PARA UNA AGENDA ESTRATÉGICA
DE DESARROLLO.**



URUGUAY
III SIGLO

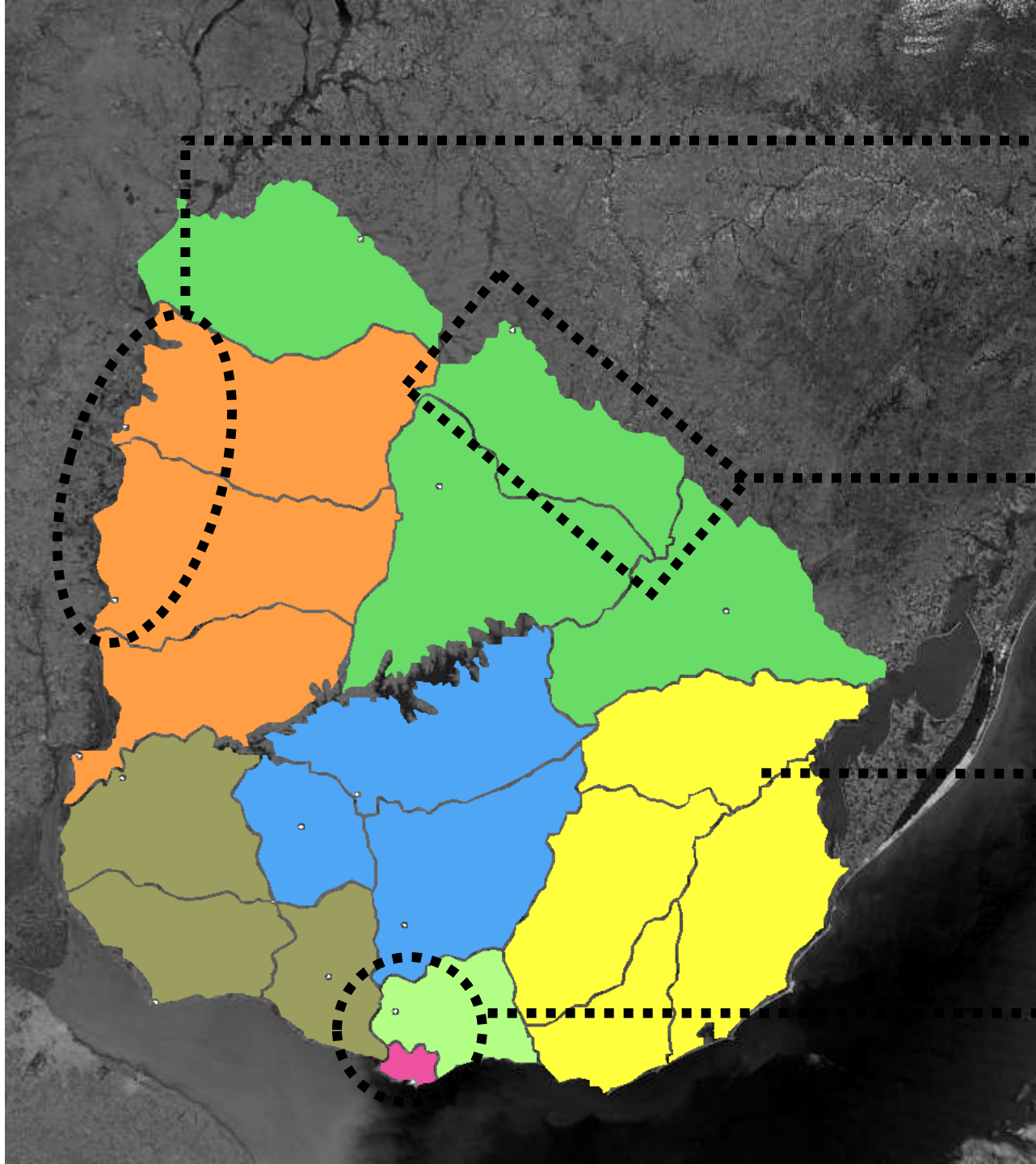


LA AGENDA ESTRATEGICA

DIEZ PILARES PARA UNA ESTRATEGIA DE DESARROLLO PRODUCTIVO

- 1. Impulsar la formación de capital humano.**
- 2. Promover decididamente la innovación y la creación de conocimiento.**
- 3. Aumentar sostenidamente la tasa de inversión.**
- 4. Fomentar las exportaciones de bienes y servicios.**
- 5. Atraer la inversión extranjera directa y maximizar su aporte al desarrollo.**

- 6. Desarrollar el máximo potencial agro-exportador y pisar fuerte en la economía del conocimiento.**
- 7. Incorporar la cuestión ambiental en la estrategia de crecimiento.**
- 8. Apoyar el desarrollo del mercado interno y las pymes no exportadoras.**
- 9. Construir un estado inteligente para la regulación y el desarrollo de infraestructura.**
- 10. Diseñar políticas en clave de asociación público- privada.**



Subsistema Litoral

Paysandú Salto

Región Noreste

Tacuarembó, Rivera Salto y parte de Cerro Largo

Región Este

Lavalleja, Treinta y Tres, Rocha y Maldonado

Área Metropolitana

ESCENARIO NORMATIVO 2030

distribución por regiones del crecimiento de sectores elegidos.

los escenarios nacionales implican cambios para las diferentes regiones, tasas de crecimiento regionales en relación con la tasa de crecimiento del país y, como resultado de ello, cambios en el peso relativo de las regiones en el PIB nacional, en los PIB per cápita regionales y en la distribución del PIB a nivel regional de los grupos de sectores considerados en el análisis prospectivo.

Para viabilizar el escenario nacional se requieren de ciertas infraestructuras y desarrollos regionales que van asociados al escenario país, sin los cuales este no es consistente.

Captación del crecimiento sectorial



ESCENARIOS TERRITORIALES

ESCENARIO NORMATIVO 2030 DISTRIBUCIÓN POR REGIONES DEL CRECIMIENTO DE SECTORES ELEGIDOS.

| | MONTEVIDEO | CANELONES | SUROESTE | ESTE | CENTRO | NORTE | LITORAL |
|------------------------------------|------------|-----------|----------|------|--------|-------|---------|
| AGRO 1 | | | | | | | |
| AGRO 2 | | | | | | | |
| INNOV. 1 (bio-farma-ene.renov) | | | | | | | |
| INNOV. 2 (software-tics) | | | | | | | |
| Industrias intensivas en mano obra | | | | | | | |
| Industrias insumos importados | | | | | | | |
| Turismo | | | | | | | |
| Transporte y Logística | | | | | | | |
| Tasa PBI pc (%) | 5,5% | 4,0% | 3,4% | 5,7% | 3,2% | 3,0% | 2,8% |
| PBI pc (miles US\$) | 30,8 | 9,7 | 13,0 | 23,4 | 11,4 | 8,6 | 11,4 |
| Peso en PIB 2030 (%) | 58% | 9% | 7% | 13% | 3% | 5% | 5% |
| Peso en PIB 2008 (%) | 54% | 9% | 8% | 10% | 4% | 7% | 8% |