

Religiosidad e identidad colectiva entre los inmigrantes musulmanes en Europa

Berta Álvarez-Miranda
Universidad Complutense de Madrid
berta@cps.ucm.es
Octubre 2010

Un interrogante empírico

- ¿En qué medida influye la intensidad con que profesan y practican su religión en la inclinación de los inmigrantes musulmanes en Europa a sentirse miembros de su comunidad nacional de origen, de destino o de una mezcla de ambas (“identidad transnacional”)?
- En comparación con otros factores discutidos en la literatura sobre vínculos transnacionales y asimilación de los inmigrantes: etnia, tiempo de residencia, status legal y socioeconómico, sentimientos de discriminación.

La literatura sobre vínculos transnacionales

Vínculos transnacionales: Sentimientos y actividades que cruzan las fronteras nacionales, cuyos sujetos no son entidades gubernamentales o estatales sino gentes del común.

Algunas comunidades inmigrantes se instalan a largo plazo en tejidos muy densos de relaciones transnacionales que unen su país de residencia con su país de origen, construyendo un nuevo “espacio transnacional”. Participan en redes de parentesco y amistad, relaciones laborales o empresariales, entidades financieras, comunidades religiosas, públicos de los medios de comunicación de masas u organizaciones políticas “transnacionales”.

Desarrollo de las tecnologías de la comunicación y el transporte multiplica los vínculos transnacionales.

Esta presentación está centrada en los vínculos emocionales: sentimientos de identidad híbridos, con ambas nacionalidades.

La literatura sobre la asimilación

Hipótesis: los vínculos transnacionales sirven a los inmigrantes para compensar sus carencias económicas, sociales y políticas en el país de destino, luego tenderán a relajarse con el tiempo, según se vayan asimilando a la sociedad de acogida.

Con el tiempo se daría un proceso de asimilación estructural, en los grupos primarios y secundarios de la sociedad de destino, y un proceso de movilidad social ascendente.

En paralelo, el proceso de aculturación permitiría germinar sentimientos de pertenencia y de obligación moral con la sociedad de destino, que vendrían a sustituir a las identidades nacionales de origen.

La persistencia en el tiempo de los vínculos transnacionales

Estudios de caso de los años noventa y dos mil muestran

- que se dan grandes diferencias entre comunidades inmigrantes en cuanto a la fuerza de sus vínculos transnacionales, no todos tienden a abandonarlos
- que no son sólo los inmigrantes más recientes y más desfavorecidos quienes se apoyan en relaciones con el país de origen, sino a veces precisamente quienes cuentan con más recursos en la sociedad de destino
- que la vida en un espacio transnacional es para algunos grupos de inmigrantes una solución de acomodación a largo plazo, que les permite maximizar sus oportunidades
- en cuanto a las identidades nacionales, muchos encuentran soluciones híbridas a la tensión entre identidad de origen e identidad de destino. En algunos casos, son las generaciones posteriores las que protagonizan esfuerzos de recuperación y reinterpretación de las identidades de origen.

¿Por qué algunos inmigrantes invierten en sus vínculos transnacionales más que otros?

1. Etnia: los teóricos de la asimilación suponían que los inmigrantes en general renunciarían a sus relaciones en el país de origen con el tiempo; los transnacionalistas muestran que algunos grupos étnicos más que otros.
2. Tiempo de residencia: los teóricos de la asimilación afirmaban que los inmigrantes cultivarían sus vínculos con el país de origen sólo en la etapa posterior a la migración; los transnacionalistas indican que algunos grupos viven en “campos transnacionales” durante generaciones.
3. Status legal y socioeconómico: los teóricos de la asimilación concebían las relaciones en el país de origen como una compensación por el bajo estatus de muchos inmigrantes en el país de destino; los teóricos del “transnacionalismo de los recursos” defienden que cuanto mayor su status, más pueden los inmigrantes permitirse vivir vidas transnacionales.
4. Discriminación: tanto los teóricos de la asimilación como los del transnacionalismo “reactivo” coinciden en que cuanto más intensa sea su percepción de discriminación, más recurrirán los inmigrantes a sus relaciones de origen.

La religiosidad: un factor comparable

La relación entre religión e identidad colectiva de los inmigrantes ha sido investigada por la antropología y la sociología para muchos grupos a lo ancho del mundo. Preguntas generales: ¿Las religiones vinculan a los migrantes a sus comunidades religiosas mundiales, a las comunidades nacionales de las que migraron, a sus minorías étnicas en el país de origen, a sus comunidades étnicas en el país de destino? ¿Constituyen un obstáculo a la identificación con la nacionalidad del país de destino cuando difieren de la religión mayoritaria en ese país?

Los musulmanes en Europa y los EEUU han merecido especial atención en los últimos años. Preguntas específicas: ¿El Islam vincula a sus fieles a la umma universal, a los países de origen, a la comunidad étnica / religiosa en el país de destino? ¿El contraste con los valores secularizados de tradición cristiana de Europa dificulta su identificación con la nacionalidad de destino? ¿Qué estrategias identitarias siguen: asimilación, hibridación, aislamiento, privatización, demanda de reconocimiento, confrontación?

Los casos de estudio: musulmanes en Europa

Test: tres comunidades distintas en una muestra representativa encuestada en 2004 en tres capitales europeas: turcos en Berlín (n=225), bangladeshíes en Londres (n=141) y marroquíes en Madrid (n=204).

Estos casos son claramente distintos de los estudiados por los teóricos más clásicos de la asimilación, que se centraron en los inmigrantes de origen europeo en los EEUU. Pero el debate académico de los años noventa se ha referido también a otros grupos y otros ámbitos geográficos. Aquí aplico la discusión general a una población bien particular, compuesta por tres grupos heterogéneos, que comparten una característica: su religión.

Dos tareas. Primero, comparar las frecuencias de los tres tipos de identidades en los tres grupos, para mostrar diferencias significativas entre ellos. Segundo, analizar el efecto que sobre esos vínculos tienen dos tipos de características individuales: (1) las discutidas en la literatura: etnia, tiempo de residencia en el país de destino, status legal, varias medidas de status socioeconómico, y percepciones de discriminación (2) religiosidad.

Identidades nacionales

La gran mayoría de los inmigrantes musulmanes en Europa se identifican con sus nacionalidades de origen.

Los turcos de Berlín y los marroquíes de Madrid declaran sentimientos fuertes de identidad con su nacionalidad de origen más frecuentemente que los Bangladeshíes de Londres.

La mayoría (91%) de los Bangladeshíes en la muestra se sienten británicos, mientras que sólo el 33% de los marroquíes se sienten españoles y el 13% de los turcos se sienten alemanes.

Gráfico 1. Me siento bangladeshí, marroquí, turco o kurdo

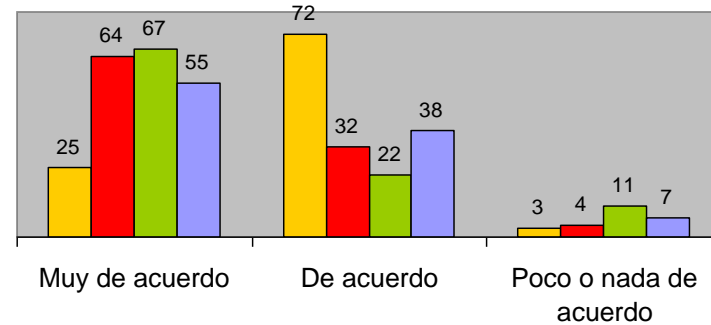
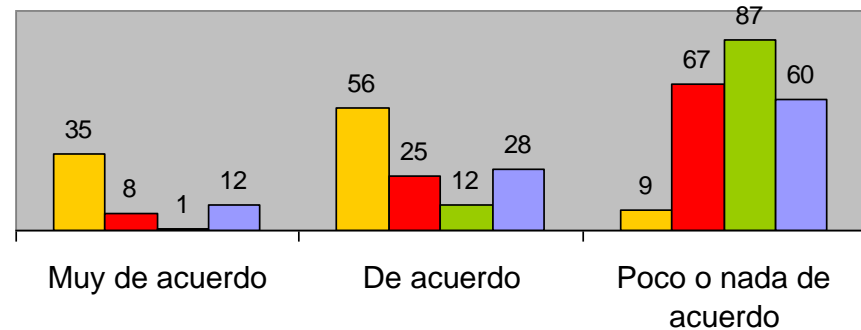


Gráfico 2. Me siento británico, español o alemán



■ Bangladeshíes Londres ■ Marroquíes Madrid ■ Turcos Berlín ■ Total

Identidad transnacional

Entre quienes responden a ambas preguntas, un 40% coinciden con ambas afirmaciones de identidad nacional (la de origen y la de destino) en algún grado.

Las identidades transnacionales son casi tan frecuentes como las nacionales de origen.

Gráfico 3. Identidad nacional de origen, de destino y transnacional

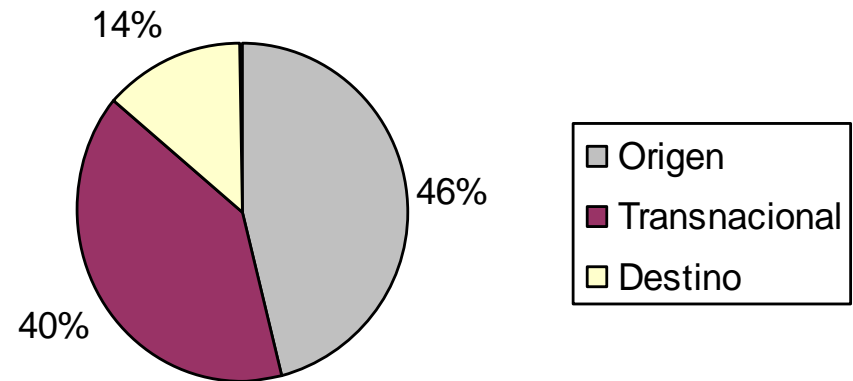


Tabla 1(1). Identidad nacional de origen, frente a identidad transnacional

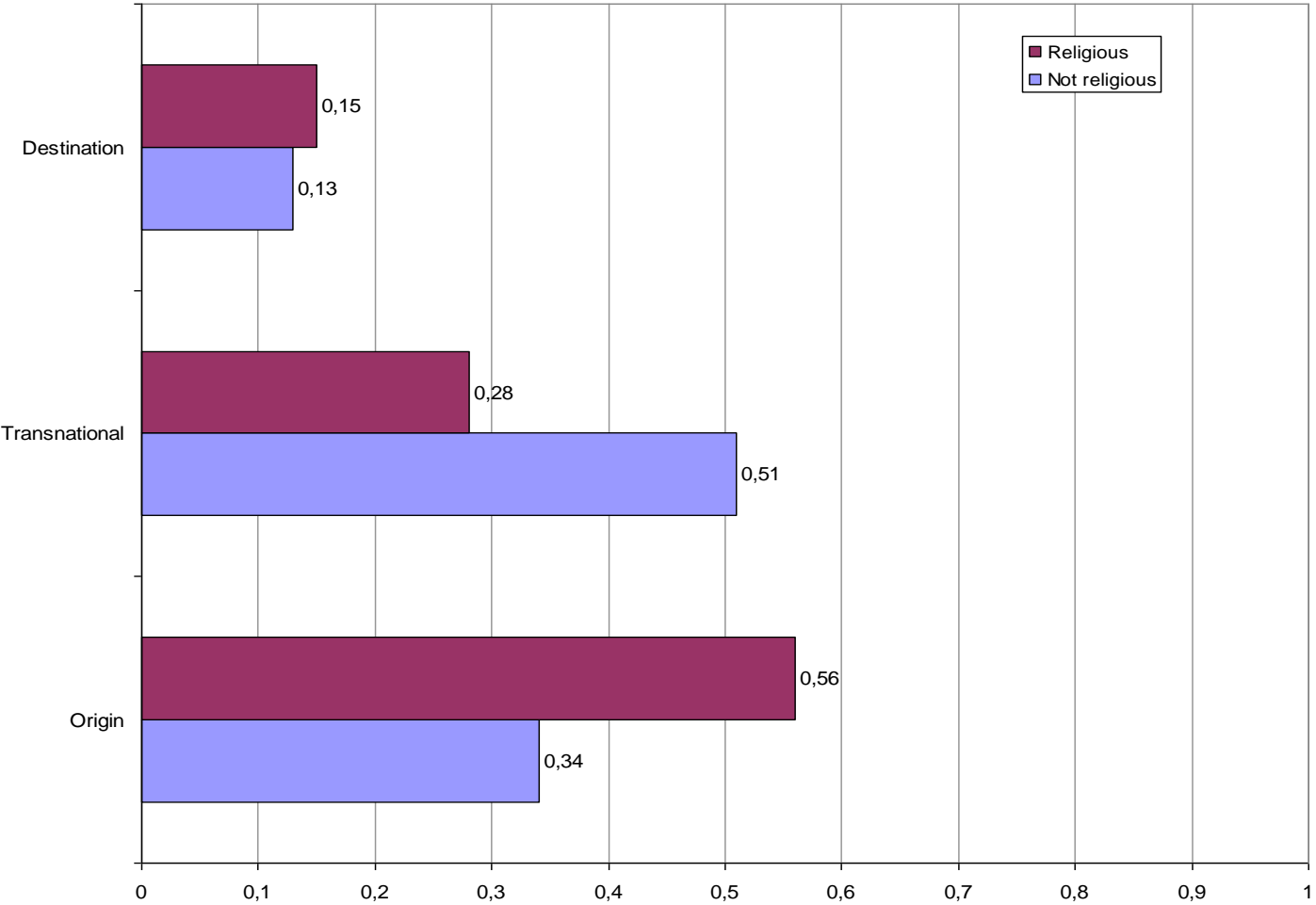
Variable	M1	M2	M3	M4	M5	M6
madrid	-1.743***	-1.878***	-2.584***	-2.361***	-2.398***	-2.365***
londres	-4.605***	-4.660***	-4.098***	-4.927***	-5.100***	-4.982***
tiemporesid		-0.004	0.001	0.002	0.001	0.001
permanentes			1.769***	1.755***	1.795***	1.980***
temporales			1.902***	1.876***	1.899***	1.977***
ocupados				-1.202*	-1.063*	-1.177*
desempleados				-1.367*	-1.259*	-1.203
universitarios				0.117	0.083	0.137
obligatorios				-0.333	-0.238	-0.222
ns/nceduc				-0.201	-0.270	-0.310
suficientes				0.456	0.388	0.483
ns/ncsufic				0.219	0.056	0.186
norel					-1.051**	-1.040*
banterrel					-0.376	-0.307
discrim						0.800*
_cons	2.148***	2.318***	1.286***	2.179***	2.609***	2.189***
	0.28	0.41	0.46	0.65	0.70	0.71

Tabla 1(2). Identidad nacional de destino, frente a identidad transnacional

Variable	M1	M2	M3	M4	M5	M6
madrid	-1.055**	-0.906	-1.302*	-0.936	-0.956	-0.949
londres	-4.654***	-4.589***	-4.325***	-4.788***	-4.946***	-4.888***
tiemporesid		0.004	0.007	0.007	0.006	0.006
permanentes			1.010*	1.033*	1.056*	1.182*
temporales			0.830	0.826	0.831	0.917
ocupados				-1.701**	-1.609**	-1.689**
desempleados				-1.449*	-1.362	-1.337
universitarios				0.085	0.037	0.074
obligatorios				-0.010	0.065	0.074
ns/nceduc				-0.094	-0.131	-0.131
suficientes				0.079	0.025	0.105
ns/ncsufic				-0.902	-1.018	-0.901
norel					-0.745	-0.715
bastanterel					-0.252	-0.221
discrim						0.465
_cons	0.693*	0.510	0.040	1.170	1.505	1.258
	0.33	0.49	0.54	0.74	0.79	0.81
Estadísticos						
N	457	457	457	457	457	457
pseudo r2	0.2428	0.2452	0.2698	0.2913	0.2995	0.3067
chi2	223.894	226.068	248.807	268.583	276.179	282.768

Nota: * p<.05; ** p<.01; ***p<.001

Probabilidad de cada tipo de identidad, por religiosidad



Conclusiones

Las identidades transnacionales no son infrecuentes entre los inmigrantes musulmanes en Europa (40%). Su perfil sería:

- Inmigrante o descendiente de inmigrante de Bangladesh (y Marruecos)
- Ocupado en el mercado laboral
- Ciudadano del país de acogida
- No se siente miembro de una minoría discriminada en Europa
- No religioso

Algo más frecuente (46%) es la identidad nacional de origen. Su perfil:

- De origen turco
- Residente temporal o permanente
- Sin ocupación laboral
- Se considera miembro de una minoría discriminada
- Religioso (da importancia a la religión en su modo de vivir la vida)

Confirma la proposición clásica de que los más asimilados tenderán a abrazar la identidad de destino el hecho de que son más transnacionales quienes tienen un trabajo, quienes tienen la ciudadanía, y quienes no se sienten discriminados. Pero estos factores no parecen facilitar el paso de la identidad transnacional a la de destino: los ciudadanos ocupados y no discriminados abrazan más la primera que la segunda.

No confirma la teoría de la asimilación el hecho de que no afectan a la identidad ni el tiempo de residencia, ni el status socioeconómico medido por la educación y los ingresos. Una solución identitaria híbrida puede ser una solución a largo plazo para muchos. Las marcadas diferencias entre grupos étnicos en cuanto a sus identidades también ponen en duda la tesis general del progresivo abandono de la identidad de origen.

Confirma la hipótesis de que una religiosidad islámica intensa desincentiva la identificación con las nacionalidades europeas el hecho de que los más religiosos tienden a conservar sus identidades de origen únicamente, mientras que los menos religiosos adoptan más frecuentemente identidades transnacionales.

Gracias por su atención.