

## EL PAPEL DE LA PRENSA EN LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA: UNA APROXIMACIÓN A TRAVÉS DE LA INFORMACIÓN POLÍTICA EN 1976

*Por Ricardo Zugasti*

*Universidad San Jorge (Zaragoza)*

### 1. Introducción

La muerte de Franco y la proclamación de Don Juan Carlos de Borbón como Rey en noviembre de 1975 dibujó en España un nuevo panorama político en el que buena parte de la clase política legal e ilegal trabajó, con el apoyo y la aquiescencia de amplios sectores sociales, para establecer un régimen democrático. La prensa, que como un actor colectivo ya había contribuido a desbrozar este camino desde la aprobación de la Ley de Prensa en 1966, desempeñó un papel notable en este periodo de cambio político<sup>1</sup>. 1976 fue, además, un año repleto de destacados eventos políticos como, por ejemplo, los primeros intentos de liberalizar la esfera política, el importante viaje del Rey a los Estados Unidos, los fracasados intentos de reforma desde el Gabinete Arias, la dimisión del presidente de Gobierno Arias Navarro y su sustitución por Adolfo Suárez, o, ya como colofón, la aprobación de la Ley para la Reforma Política, cuya principal consecuencia fue la convocatoria de las primeras elecciones generales desde 1936.

El análisis de las más destacadas informaciones políticas publicadas en la prensa nacional nos permitirá conocer resultados numéricos significativos sobre la importancia que se les concedió y también sobre los temas concretos en que se centraron. A este respecto, hemos distinguido entre noticias políticas oficiales (es decir, aquéllas referidas a las actividades del Gobierno, las Cortes, el Rey y otras instituciones del Estado) y noticias políticas no oficiales, como

---

<sup>1</sup> Para una aproximación a la prensa de la transición, véanse Alférez, 1986; Barrera, 1995;

las actividades desarrolladas por organizaciones políticas, sociales o sindicales, muchas de las cuales operaban todavía en la clandestinidad.

Nuestra investigación se basa en el análisis de los ocho diarios que se publicaban en Madrid durante 1976. Debe tenerse en cuenta que la capital de España era la sede de los más importantes rotativos si se atiende tanto a su circulación como a su influencia en la vida política, económica y social. Eran, en definitiva, periódicos considerados de difusión nacional. Puede asegurarse sin miedo al error que los respectivos perfiles ideológicos de estos diarios se correspondían en líneas generales con las principales tendencias políticas e ideológicas vigentes en el primer momento de la transición y que abarcaban desde el rupturismo hasta el inmovilismo (Colomer, 1998: 27-44). En concreto, los diarios analizados fueron *ABC*, *Arriba*, *Diario 16*, *El Alcázar*, *El País*, *Informaciones*, *Pueblo y Ya*.

La transición española a la democracia ha sido habitualmente considerada como modelo de un tránsito rápido y aceptablemente pacífico a un sistema democrático desde una situación de dictadura. Cuando Franco murió, en noviembre de 1975, los márgenes de libertad para la prensa eran, como ya se ha apuntado, curiosamente más amplios que los del resto de derechos y libertades públicas, gracias a la Ley de Prensa de 1966. A ello se debió que los más sustanciosos debates políticos tuviesen lugar en las páginas de diarios y revistas y no en las Cortes franquistas ni en otras instituciones oficiales. El nuevo periodo abierto tras la muerte de Franco y la proclamación de Juan Carlos I conllevó un considerable aumento de las actividades de partidos políticos u organizaciones que aprovecharon la nueva situación política. El “parlamento de papel” en que se convirtió la prensa española, y de modo especial la publicada en Madrid, fue por lo tanto el foro privilegiado en el que estos debates tuvieron cabida.

Hemos tomado como muestra para el análisis de contenido cuantitativo<sup>2</sup> todas las noticias publicadas en portada los diez primeros días de cada mes de 1976. Esto significa que hemos optado por un método cuantitativo que permite realizar un análisis de una abundante masa de datos que sirven de base para la inferencia de unos resultados que no son evidentes a primera vista. Las portadas de los periódicos son el lugar donde se muestran los asuntos considerados cada día como más importantes y constituyen, de este modo, un escaparate de los contenidos de todo el ejemplar.

Junto a la consideración de aspectos formales habituales en este tipo de análisis (fecha, longitud, tipo de texto, fuentes y aparición de elementos gráficos), tuvimos en cuenta otros aspectos no formales con el fin de alcanzar los objetivos de la investigación. Así, tomamos en consideración los diferentes temas a que se referían las noticias: 1) actividades políticas oficiales; 2) actividades políticas de organizaciones políticas, sociales o sindicales no oficiales; 3) conflictos de diferentes naturaleza; y 4) otros temas. Esta división se revelará útil a la hora de medir y valorar la importancia dada a cada uno de estos temas generales. Además, cada uno de estos cuatro temas principales ha sido dividido a su vez dependiendo, por ejemplo, de la institución u organización de que se trate si la noticia hacía referencia a las actividades políticas o dependiendo de las razones de los conflictos si de éstos se hablaba en la información analizada.

Del mismo modo tuvimos en cuenta la naturaleza concreta de las noticias sobre política oficial y no oficial, esto es, si eran actos oficiales o sesiones institucionales, conversaciones con líderes de la oposición democrática, declaraciones o discursos, viajes, reuniones, movilizaciones o acuerdos entre dos o más organizaciones.

---

<sup>2</sup> Para profundizar en esta técnica, veáanse Berelson, 1971; Krippendorff, 1980; Rosengren,

A la hora de valorar los resultados y las conclusiones fruto de este trabajo debe tenerse en cuenta que lo que aquí se muestra no es sino una parte de una investigación que debe ser completada. Una aportación parcial cuya principal utilidad quizá radique en servir de base empíricamente contrastada sobre la que asentar algunas afirmaciones genéricas acerca del papel de la prensa en el proceso de cambio político. Son datos parciales que deben ser completados con otros referidos a años anteriores o posteriores, o bien matizados y perfilados por otros análisis de corte cualitativo.

## **2. El enfoque de las noticias como marco teórico**

Para mostrar el contexto teórico en el que pueden inscribirse las investigaciones de este tipo nos detendremos en apuntar, de modo inevitablemente breve y aun incompleto, algunas ideas sobre una de las teorías de mayor éxito en el actual ámbito del estudio de la comunicación: la teoría del enfoque, o del “framing” si empleamos el término en inglés<sup>3</sup>.

Las investigaciones en el campo de la comunicación basadas en la teoría del enfoque son numerosas, pues muchos estudiosos están descubriendo las posibilidades que ofrece el concepto de enfoque para explicar de modo más adecuado la función de los comunicadores<sup>4</sup>. Una de las líneas en las que se ha concretado la plasmación de la teoría en estudios concretos ha sido la de tomar el concepto de enfoque o encuadre de los mensajes como modo de profundizar en la realidad informativa. Precisamente, ésta es la línea que es de utilidad para el estudio que aquí planteamos.

---

1981; Bardin, 1986; Berger, 1991; Wimmer y Dominick, 1996; Riffe, Lacy y Fico, 1998.

<sup>3</sup> Una completa aproximación a la teoría del enfoque está en Sádaba, 2001.

<sup>4</sup> Unido a esto aparece el interés actual por investigar las actitudes profesionales de los periodistas. Estudios de este tipo centrados en las actitudes profesionales durante la transición son Canel y Piqué, 1998; Sánchez Aranda, 1999.

La teoría del enfoque puede ser planteada tanto desde un punto de vista psicológico como desde otro sociológico. La vertiente psicológica se centra en cómo el receptor asimila conforme a un determinado enfoque de la realidad. Desde el punto de vista sociológico, sin embargo, se considera que todo emisor elabora los productos informativos siguiendo unos esquemas mentales y culturales que, en última instancia, suponen un modo concreto y parcial de ver y comunicar la realidad<sup>5</sup>. Últimamente, la investigación ha clarificado los conceptos y, lo más importante, lo ha hecho desde la comunicación social para aplicarlos a dicho campo de estudio<sup>6</sup>.

Partiendo del concepto de Goffman del marco o enfoque visto como instrumento para ordenar la vida cotidiana de las personas y cuya utilidad es que el mensaje sea comprendido de acuerdo a unos esquemas previos, Tuchman acuñó su metáfora de la noticia como ventana al mundo, que afirmaba la pluralidad de puntos de vista y la creación de la realidad que genera la información (Tuchman, 1978). Por su parte, Gitlin afirma que se trata de patrones de conocimiento, interpretación, selección, énfasis y exclusión (Gitlin, 1980), a lo que Hacket añade que es la ideología del comunicador la que proporciona el enfoque de la noticia (Hacket, 1984). Gamson afirma que el enfoque es necesario para que el evento tenga sentido, y de ahí que el periodista destaque unos hechos e ignore otros (Gamson, 1989). Para Entman, la labor informativa supone seleccionar unos hechos y dar énfasis a unos aspectos más que a otros (Entman, 1993). Una de las últimas aportaciones a la teoría parte de Reese, quien sostiene que los enfoques o marcos son principios organizadores, socialmente compartidos, que persisten en el tiempo, y que

---

<sup>5</sup> El término “framing” fue acuñado en 1955 en el campo de la psicología. Goffman lo tomó en los años setenta para aplicarlo al ámbito de la microsociología (Goffman, 1986). A partir de entonces, muchos investigadores han empleado el concepto (Pan y Kosicki, 1993, pp. 55-75).

<sup>6</sup> Una importante y reciente contribución es la de Reese, Gandy y Grant, 2001.

trabajan simbólicamente para estructurar la sociedad con un significado (Reese, Gandy y Grant, 2001).

### **3. Los temas en los ocho diarios**

Las portadas de los ocho periódicos analizados durante los primeros diez días de cada mes acogieron un total de 5.272 noticias. Lógicamente, no todos los diarios publicaron el mismo número de noticias. Sus diferentes características formales como el tamaño o las peculiaridades de maquetación influyeron en gran medida sobre el número de informaciones publicadas en sus portadas. Otro factor que explica las diferencias es que El País y Diario 16 fueron creados a lo largo de 1976, por lo que el número de noticias que publicaron es menor. Asimismo debe ser tenida en cuenta la aparición de breves en las portadas de diarios como Arriba y ABC, lo que provocó que incluyesen más noticias en portada<sup>7</sup>. Los datos aparecen recogidos en la primera tabla de frecuencias:

**Figura 1: Noticias publicadas en portada**

|                      | Número     | Porcentaje  |
|----------------------|------------|-------------|
| <i>Arriba</i>        | 1.019      | 19,3        |
| <i>ABC</i>           | 901        | 17,1        |
| <b>Ya</b>            | <b>885</b> | <b>16,8</b> |
| <i>Informaciones</i> | 809        | 15,3        |
| <i>El Alcázar</i>    | 573        | 10,9        |
| <i>Pueblo</i>        | 550        | 10,9        |
| <i>El País</i>       | 336        | 6,4         |
| <i>Diario 16</i>     | 199        | 3,8         |

<sup>7</sup> *Arriba*, *ABC* y *Ya* tenían en aquellos años dos portadas: una de huecograbado, generalmente dedicada a una pocas noticias acompañadas de grandes fotografías, y otra portada de tipografía que reunía el resto de noticias más importantes del día. En estos casos hemos analizado ambas portada.

|       |       |       |
|-------|-------|-------|
| TOTAL | 5.272 | 100,0 |
|-------|-------|-------|

Es también interesante conocer cuántas noticias acerca de la vida política española fueron publicadas en portada poniendo en relación esta cifra con el total de informaciones mostradas en primera plana. Consideramos que versaban sobre política todas aquéllas cuyo tema hacía referencia a actividades políticas oficiales, actividades políticas de grupos no oficiales y conflictos cuyo origen tenía una motivación política o sindical.

**Figura 2: Noticias sobre la vida política española**

|  | <i>Núm.</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------|-------------------|
| Actividades políticas oficiales                                      | 1.731       | 32,9              |
| Actividades políticas de grupos no oficiales, ilegales o sindicales  | 468         | 8,9               |
| <b>Conflictos (terrorismo, desórdenes, manifestaciones, huelgas)</b> | <b>640</b>  | <b>12,1</b>       |
| Otros  | 2.433       | 46,1              |
| TOTAL  | 5. 272      | 100,0             |

La anterior tabla muestra que aquellos temas referidos a España que hemos considerado como políticos, es decir, los tres primeros bloques, supusieron el 53,9% del total de noticias llevadas a la portada. Más de la mitad, por lo tanto. Para calibrar mejor la importancia concedida a la política española por la prensa, hemos considerado también la posición que las noticias ocupaban en la portada. Establecimos cinco posibilidades: primera, segunda, tercera, cuarta y otras, en orden decreciente de importancia. Los resultados, mostrados porcentualmente, son los siguientes:

**Figura 3: Posición de las noticias políticas en portada (%)**

|                               | <i>Oficial</i> | <i>No oficial</i> | <i>Conflictos</i> |
|-------------------------------|----------------|-------------------|-------------------|
| Primer lugar                  | 21,5           | 14,5              | 18,1              |
| Segundo lugar                 | 18,1           | 15,0              | 14,8              |
| <b>Tercer lugar</b>           | <b>14,1</b>    | <b>19,0</b>       | <b>13,4</b>       |
| Cuarto lugar                  | 13,8           | 13,3              | 10,9              |
| <b>Sumados los anteriores</b> | <b>67,5</b>    | <b>60,8</b>       | <b>57,2</b>       |
| Otros                         | 32,5           | 39,2              | 42,8              |

La figura 3 muestra claramente cómo las noticias que trataban acerca de cualquiera de los tres temas políticos considerados ocuparon en buena medida lugares preferenciales en las portadas. La importancia que se les otorgó por los diarios fue considerablemente más alta que la concedida al resto de noticias que versaron sobre economía, internacional, deportes, local, sociedad u otros temas. La atención prestada por la prensa analizada a los asuntos políticos que afectaban al país debe considerarse como uno de las más destacadas características del periodismo ejercido durante la transición a la democracia.

Si volvemos a fijarnos en los datos ofrecidos por la tabla 2 se observa que la prensa no sólo cubrió aquellos aspectos de la vida política más digeribles para el poder o, incluso, cabría decir, para muchos de sus lectores. Salvando las distancias entre ellas, las noticias sobre huelgas, reuniones de partidos políticos ilegales, declaraciones de líderes de la oposición democrática, atentados terroristas y desórdenes callejeros fueron habitualmente publicadas en portada. El porcentaje de informaciones sobre estos asuntos supuso un 21% del total, mientras que las noticias referidas a actividades de la vida política oficial procedentes de instituciones como el Gobierno, la Corona, las Cortes o el Consejo del Reino sumaron un 32,9% del total. Si tomamos en consideración que el dotar de primacía a las informaciones procedentes de instituciones oficiales era una práctica habitual



en el ejercicio del periodismo debido a las rutinas profesionales heredadas del franquismo, podemos asegurar que la cobertura concedida a la oposición y a los conflictos políticos fue considerablemente alta. Los diarios no miraron hacia otro lado. La prensa mostró que había importantes problemas políticos que demandaban una solución y, al mismo tiempo, puso bajo el foco de la opinión pública muchas organizaciones de oposición cuya existencia era real y que buscaban su reconocimiento legal.

La evolución de las noticias políticas a lo largo de los meses de 1976 siguió lógicamente el ritmo impuesto por los principales acontecimientos en el panorama político nacional. Un ejemplo de esto puede ser la evolución de las informaciones referidas a conflictos, tal y como se muestra en la siguiente tabla.

**Figura 4: Noticias sobre conflictos mes a mes**

|                  | Número     | Porcentaje   |
|------------------|------------|--------------|
| <b>Enero</b>     | <b>59</b>  | <b>9,3</b>   |
| Febrero          | 34         | 5,3          |
| Marzo            | 82         | 12,9         |
| Abril            | 74         | 11,6         |
| Mayo             | 29         | 4,6          |
| Junio            | 52         | 8,2          |
| Julio            | 42         | 6,6          |
| Agosto           | 37         | 5,8          |
| Septiembre       | 44         | 6,9          |
| <b>Octubre</b>   | <b>90</b>  | <b>14,1</b>  |
| <b>Noviembre</b> | <b>71</b>  | <b>11,1</b>  |
| Diciembre        | 23         | 3,6          |
| <b>TOTAL</b>     | <b>637</b> | <b>100,0</b> |

Enero fue un mes especialmente duro por lo que a la conflictividad se refiere: los sindicatos ilegales trataron de presionar al Gobierno mediante varias huelgas en importantes sectores industriales y en servicios públicos. La cobertura periodística fue muy abundante, ya que ese 9,3% hace referencia a tan solo seis periódicos (*El País* y *Diario 16* no habían iniciado su andadura todavía). Más concretamente, el 91,2% de las noticias acerca de conflictos hicieron referencia a problemas laborales y sindicales. Marzo fue, por su parte, el mes de los violentos sucesos de Vitoria, lo que explica el alto número de artículos dedicados a los conflictos. En abril y octubre, ETA cometió algunos asesinatos de gran resonancia y, obviamente, un elevado número de noticias hablaron de esos crímenes. Noviembre fue el mes escogido nuevamente por los sindicatos para presionar al Gobierno de cara al cercano referéndum de aprobación de la Reforma Política. En julio y agosto la causa de buena parte de los conflictos fue la amnistía concedida por el Gobierno de Suárez, considerada demasiado limitada por algunos sectores políticos que demandaban la amnistía total y por algunos grupos de presos que organizaron desórdenes en las prisiones.

Las noticias que hablaron de la actuación de la oposición democrática siguieron asimismo el curso de los acontecimientos. Los partidos y organizaciones consideradas como oposición (entre ellas hemos incluido a los grupos de la extrema derecha contraria a las reformas promovidas por el Gobierno) aparecieron más o menos veces en el espacio público dependiendo también en buena medida de las iniciativas tomadas por el poder político. Así, durante el primer semestre de 1976, el Gobierno de Arias Navarro fue más bien reacio a mantener contactos con la oposición democrática. El fracaso y caída de este Gobierno hizo que llegara al poder el primer Gobierno liderado por Adolfo Suárez, lo que provocó que la oposición estuviera más presente en el debate político. Esto explica el que más de la mitad de las noticias referidas a

la oposición se concentraran durante los últimos cuatro meses del año. Además, la creación de *Diario 16* en octubre, un rotativo con un perfil ideológico de centro-izquierda, contribuyó a una mayor presencia de estos partidos y organizaciones. Finalmente, la llegada a buen puerto de la Ley para la Reforma Política supuso que la oposición se movilizase para afrontar el inmediato futuro político en democracia con la vista ya puesta en las primeras elecciones libres.

**Figura 5: Noticias sobre la oposición mes a mes**

|                   | Número     | Porcentaje   |
|-------------------|------------|--------------|
| Enero             | 11         | 2,4          |
| Febrero           | 20         | 4,3          |
| <b>Marzo</b>      | <b>7</b>   | <b>1,5</b>   |
| <b>Abril</b>      | <b>43</b>  | <b>9,2</b>   |
| Mayo              | 32         | 6,8          |
| Junio             | 35         | 7,5          |
| Julio             | 24         | 5,1          |
| Agosto            | 31         | 6,6          |
| <b>Septiembre</b> | <b>70</b>  | <b>15,0</b>  |
| <b>Octubre</b>    | <b>45</b>  | <b>9,6</b>   |
| <b>Noviembre</b>  | <b>54</b>  | <b>11,5</b>  |
| <b>Diciembre</b>  | <b>96</b>  | <b>20,5</b>  |
| <b>TOTAL</b>      | <b>637</b> | <b>100,0</b> |

No todos los rotativos, como veremos más adelante, cubrieron las actividades de la oposición de la misma manera. Los principios ideológicos y políticos de cada periódico jugaron un importante papel al informar sobre cada uno de los diferentes partidos o grupos. Lo que sí es destacable es el hecho de que la prensa considerada en su conjunto reflejó la existencia de diversas tendencias políticas de derecha e izquierda, opciones que pronto iban a ser

democráticamente legitimadas mediante las elecciones. Además, salvo la excepción que supuso el ultraderechista *El Alcázar*, incansable crítico de un nuevo sistema político basado en una democracia liberal, el resto de periódicos optaron por apoyar, con distintos énfasis y discursos, la reforma política tal y como finalmente se llevó a término.

Conforme el año 1976 iba terminando, el incremento de las noticias acerca de la oposición y de los conflictos hizo que durante octubre y noviembre tuviesen prácticamente la misma proporción que las informaciones sobre la política oficial. Fueron los momentos previos al referéndum de aprobación de la Ley para la Reforma Política, el instrumento legal que hizo posible el tránsito político de una dictadura a una democracia. Podemos ver los datos concretos en la siguiente tabla:

**Figura 6: Noticias mes a mes sobre cada tema**

|                | Ene.       | Feb.       | Mar.       | Abr.       | May.       | Jun.       | Jul.       | Ago.       | Sep.       | Oct.       | Nov.       | Dic.       |
|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Oficial</b> | <b>146</b> | <b>141</b> | <b>164</b> | <b>139</b> | <b>159</b> | <b>172</b> | <b>147</b> | <b>104</b> | <b>148</b> | <b>135</b> | <b>126</b> | <b>147</b> |
| Oposición      | 11         | 20         | 7          | 43         | 32         | 35         | 24         | 31         | 70         | 45         | 54         | 96         |
| Conflictos     | 59         | 34         | 82         | 74         | 29         | 52         | 42         | 37         | 44         | 90         | 71         | 23         |
| Opos. + confl. | 70         | 54         | 89         | 117        | 61         | 87         | 66         | 68         | 114        | 135        | 125        | 119        |

#### 4. Concretando los resultados

Hasta aquí hemos ofrecido los datos procedentes del análisis de contenido de las portadas considerando los diarios como un todo. Los datos plasmados en las anteriores tablas nos han brindado el necesario contexto antes de abordar el análisis de la cobertura que cada cabecera prestó a los temas más específicos. La gran cantidad de datos obtenida, así como el limitado espacio

disponible en un trabajo de estas características, nos obliga a centrarnos únicamente en algunos aspectos especialmente relevantes, considerados suficientes para mostrar la variedad entre títulos y la idiosincrasia de cada diario.

Un porcentaje muy alto de noticias sobre política oficial lo constituyeron aquellas informaciones que hablaron de las más nucleares instituciones del Estado: 1) Gobierno y administración pública; 2) la Corona; y 3) las Cortes, el Consejo Nacional y el Consejo del Reino. Estas instituciones concentraron el 88% de las noticias sobre política oficial. Un caso aparte fue *El Alcázar*, un diario que destacó en solitario por el alto número de noticias centradas en hablar del Ejército: el 20,6% de las informaciones publicadas en primera plana por este diario sobre la vida política española tuvieron como protagonistas a las Fuerzas Armadas.

**Figura 7: La política oficial según temas en cada periódico (%)**

|                      | Corona      | Gobierno    | Cortes...   | Otros       |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>El Alcázar</i>    | 20,6        | 38,7        | 14,6        | 26,1        |
| <i>ABC</i>           | 23,3        | 50,6        | 19,5        | 6,6         |
| <b>Ya</b>            | <b>22,0</b> | <b>54,6</b> | <b>14,5</b> | <b>8,9</b>  |
| <i>Arriba</i>        | 17,9        | 57,4        | 13,8        | 10,9        |
| <i>Pueblo</i>        | 15,6        | 59,6        | 12,4        | 12,4        |
| <i>Informaciones</i> | 20,7        | 56,2        | 11,6        | 11,5        |
| <i>El País</i>       | 15,8        | 64,2        | 13,7        | 6,3         |
| <i>Diario 16</i>     | 30,6        | 41,7        | 8,3         | 19,4        |
| <b>MEDIA</b>         | <b>19,8</b> | <b>54,0</b> | <b>14,2</b> | <b>12,0</b> |

El alto porcentaje de noticias encuadrables en la categoría “Otros” publicadas por *Diario 16*, *Pueblo* y *El Alcázar* merece una explicación. *Diario 16*, al igual que *Pueblo*, ofreció numerosas informaciones de contenido militar,

aunque el enfoque de ambos diarios al respecto difiriese: el joven rotativo puso el énfasis en intentar mostrar que existía un riesgo de involución protagonizado por los sectores más inmovilistas de la oficialidad; por otro lado, *El Alcázar* empleó siempre un tono laudatorio hacia el Ejército y destacó cualquier asunto concerniente a la milicia como, por ejemplo, la compra de armamento o material militar. Por lo que a *Pueblo* se refiere, este rotativo hizo gala de su carácter de órgano oficial de la Organización Sindical, por lo que cubrió bastantes acontecimientos relacionados con los sindicatos oficiales.

Proporcionalmente, el diario que ofreció más noticias acerca de las actividades de las instituciones oficiales fue *Arriba*. De hecho, el 24,3% de todas las informaciones que hablaron de estas instituciones fueron publicadas por el periódico perteneciente a la Prensa del Movimiento. Su dependencia gubernamental tiene aquí, por consiguiente, un nítido ejemplo.

**Figura 8: Noticias políticas oficiales publicadas en cada periódico**

|                            | Número       | Porcentaje   |
|----------------------------|--------------|--------------|
| <i>Arriba</i>              | 420          | 24,3         |
| <i>ABC</i>                 | 257          | 14,9         |
| <b>Informaciones</b>       | <b>276</b>   | <b>16,0</b>  |
| <i>Ya</i>                  | 228          | 13,1         |
| <i>Pueblo</i>              | 219          | 12,6         |
| <i>El Alcázar</i>          | 199          | 11,5         |
| <i>El País + Diario 16</i> | 132          | 7,6          |
| <b>TOTAL</b>               | <b>1.731</b> | <b>100,0</b> |

Hemos sumado los datos relativos a *El País* y *Diario 16*, pues ambas cabeceras compartieron un discurso periodístico similar, basado en su perfil ideológico de centro-izquierda. Además, tomados juntos, es posible ofrecer

datos que cubren el análisis de once meses, casi como la muestra del resto de periódicos. Aun así, su proporción de noticias políticas referidas a instituciones oficiales es la más baja, lo que muestra que prefirieron prestar atención a otros temas desvinculados del mundo político oficial.

Veamos a continuación los resultados obtenidos al considerar los temas específicos englobados en la categoría “Conflictos”. Un primer resultado llamativo es que los conflictos laborales y el terrorismo fueron los temas estrella dentro de esta categoría. Sin embargo, si sumamos los resultados de los temas conflictos laborales-sindicales y disturbios por motivos laborales-sindicales, obtenemos que supusieron más de la mitad de las noticias cuyo tema era la conflictividad en general, exactamente un 50,3% según la tabla que se ofrece a continuación:

**Figura 9: Temas concretos de las noticias sobre conflictos**

|   | <i>Número</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|---------------|-------------------|
| Conflictos laborales-sindicales         | 224           | 35,2              |
| Terrorismo                              | 221           | 34,6              |
| Disturbios demandando amnistía          | 38            | 6,0               |
| <b>Disturbios por motivos laborales</b> | <b>96</b>     | <b>15,1</b>       |
| Disturbios por otras razones            | 58            | 9,1               |
| <b>TOTAL</b>                            | <b>637</b>    | <b>100,0</b>      |

## **5. Algunas diferencias relevantes entre cabeceras**

Pretendemos con este epígrafe mostrar con mayor detenimiento algunos resultados que arrojen luz sobre las particulares políticas informativas de cada periódico. A través de dos ejemplos esbozaremos los perfiles de cada uno de los diarios analizados.

Los dos periódicos fundados en 1976, *El País* y *Diario 16*, ocuparon en el panorama de la prensa madrileña el hueco ideológico correspondiente al centro-izquierda, un espacio periodístico que, por razones obvias, ninguna cabecera había llenado de forma clara y evidente con anterioridad. El no haber vivido durante el franquismo facilitó que aparecieran desvinculados de la dictadura. Su apuesta por la democracia fue clara desde sus primeros números y su éxito, especialmente de *El País*, entre los lectores identificados con sectores izquierdistas fue rotundo.

Analizando la cobertura de ambos diarios, podemos entresacar varios rasgos comunes destacados. Por ejemplo, su tratamiento de las actividades relativas a la política oficial fue menos intenso que la media; por el contrario, ambos fueron los periódicos que más informaciones publicaron sobre la oposición, siendo sólo superados por *Informaciones*, un diario que durante los últimos años del franquismo fue el referente de un discurso periodístico que luego retomarían de forma más audaz *El País* y *Diario 16*. Para estos datos véase la tabla siguiente:

**Figura 10: La política oficial y de oposición en cada diario**

|                      | OFICIAL    |             | OPOSICIÓN  |             |
|----------------------|------------|-------------|------------|-------------|
|                      | Número     | Porcentaje  | Número     | Porcentaje  |
| <i>Arriba</i>        | 420        | 24,3        | 83         | 17,7        |
| <b>Informaciones</b> | <b>276</b> | <b>16,0</b> | <b>104</b> | <b>22,2</b> |
| <i>ABC</i>           | 257        | 14,9        | 36         | 7,7         |
| <i>Ya</i>            | 228        | 13,1        | 52         | 11,1        |
| <i>Pueblo</i>        | 219        | 12,6        | 22         | 4,74        |
| <i>El Alcázar</i>    | 199        | 11,5        | 85         | 18,2        |
| <b>El País + D16</b> | <b>132</b> | <b>7,6</b>  | <b>86</b>  | <b>18,4</b> |
| TOTAL                | 1.731      | 100,0       | 468        | 100.0       |



Considerando los datos de las noticias sobre la oposición, encontramos algunos aspectos reseñables. Así, *ABC* y *Ya* fueron los periódicos que más realce otorgaron a los grupos o partidos encuadrables en el centro-derecha (27,8% y 23,1% respectivamente), unos datos que se ajustan perfectamente a su perfil ideológico. Por otro lado, *El País* y *El Alcázar* fueron los rotativos que menor atención les prestaron, si bien los motivos que les empujaron a ello fueron evidentemente divergentes. Abrumadora fue la importancia concedida por *El Alcázar* a aquellos grupos con los que sintonizaba ideológicamente, es decir, los de extrema derecha. Los diferentes partidos calificados como socialistas atraieron más la atención de todos los diarios que el Partido Comunista. Casi seguramente, la mayor tolerancia del poder hacia los socialistas, quienes incluso pudieron celebrar congresos y reuniones con permiso de las autoridades, influyó decisivamente en la diferencia señalada. Prácticamente todos los diarios, con la excepción de *El Alcázar*, cubrieron ampliamente aquellos actos protagonizados por los socialistas.

Pese a todo, la categoría más frecuentemente repetida en nuestro análisis de las noticias sobre la oposición fue la llamada “varios grupos juntos”. La explicación radica en que los diferentes grupos y partidos de la oposición buscaron puntos de acuerdo con el fin de negociar con el Gobierno con una sola voz y una fuerza acrecentada. Otro factor que influyó fue que algunos partidos de tendencia política similar intentaron fraguar alianzas de cara a unas elecciones generales que se iban viendo cada vez como más cercanas.

**Figura 11: La oposición por grupos en cada diario (%)**

|                   | <i>Extr. Der.</i> | <i>Ctro.Der.</i> | <i>Social.</i> | <i>Com.</i> | <i>Nacion.</i> | <i>Varios</i> | <i>Sindic.</i> | <i>Otros</i> |
|-------------------|-------------------|------------------|----------------|-------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| <i>El Alcázar</i> | 67,1              | 8,2              | 5,9            | 7,1         | 2,4            | 8,2           | 0,0            | 1,2          |
| <b>ABC</b>        | <b>13,9</b>       | <b>27,8</b>      | <b>22,2</b>    | <b>2,8</b>  | <b>5,6</b>     | <b>25,0</b>   | <b>2,8</b>     | <b>0,0</b>   |
| <i>Ya</i>         | 3,8               | 23,1             | 19,2           | 1,9         | 11,5           | 26,9          | 1,9            | 11,5         |

|                      |             |             |             |            |            |             |             |             |
|----------------------|-------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| <i>Arriba</i>        | 7,2         | 15,7        | 15,7        | 10,8       | 1,2        | 30,1        | 7,2         | 12,0        |
| <i>Pueblo</i>        | 0,0         | 13,6        | 22,7        | 9,1        | 4,5        | 36,4        | 4,5         | 9,1         |
| <i>Informaciones</i> | 4,8         | 19,2        | 23,1        | 7,7        | 7,6        | 26,0        | 4,8         | 6,7         |
| <b>El País</b>       | <b>0,0</b>  | <b>11,9</b> | <b>19,0</b> | <b>9,5</b> | <b>7,2</b> | <b>28,6</b> | <b>19,0</b> | <b>4,8</b>  |
| <b>Diario 16</b>     | <b>15,9</b> | <b>15,9</b> | <b>18,2</b> | <b>4,5</b> | <b>2,3</b> | <b>20,5</b> | <b>6,8</b>  | <b>15,9</b> |
| MEDIA                | 17,5        | 16,5        | 17,3        | 7,1        | 5,1        | 23,7        | 5,3         | 7,5         |

## **6. A modo de conclusión**

Desde los primeros momentos de la transición a la democracia, la prensa española, considerada en general, mostró el cambiante contexto político y social de tal modo que facilitó el proceso de cambio político. La prensa dio voz y presencia en el espacio público a partidos y organizaciones de la oposición democrática y no soslayó informar acerca de los numerosos conflictos sociales, sindicales y políticos. Es verdad que el rodaje de diez años - desde la entrada en vigor de la Ley de Prensa en 1966- en un régimen de semilibertad contribuyó a que la prensa hiciera gala de una palpable madurez en el primer año de la nueva era postfranquista.

En el proceso de reforma, el Rey y el Gobierno llevaron las riendas políticas precisamente por tener el poder en sus manos, y este hecho tuvo su paralelo en la cobertura periodística de la vida política española. De hecho, la mayor parte de las noticias sobre asuntos políticos tuvieron como protagonistas a las instituciones oficiales, y sólo en los últimos tres o cuatro meses del año se incrementó considerablemente la cobertura de los grupos y partidos de oposición. La importancia concedida por la prensa a la oposición coincidió con el aumento real de sus posibilidades de actuar en un escenario político legal y democrático, algo que fue posible gracias al éxito de la reforma política. Por su parte, la figura del Rey merece una mención especial: su aparición frecuente en las noticias publicadas en portada es una consecuencia directa de la

importancia del papel desempeñado durante la transición y, especialmente, en 1976.

Por último, podemos entresacar algunas conclusiones por lo que se refiere a las peculiaridades de cada uno de los diarios analizados. Es evidente el distinto enfoque con el que en ocasiones los distintos periódicos se enfrentaron a la misma realidad, lo que quedó de manifiesto, por ejemplo, en los diferentes criterios de selección de la información. Los rotativos creados en aquel año, con un perfil ideológico que podemos calificar de centro-izquierda, hicieron gala de una actitud menos dependiente con respecto a las instituciones oficiales y más receptiva a las noticias que hablasen acerca de la oposición o de los conflictos que en distintos ámbitos se producían. *El Alcázar* constituyó un caso radicalmente contrario, pues su postura fue siempre de apoyo a la extrema derecha. *Arriba* y *Pueblo*, caracterizados por su dependencia gubernamental, se mostraron como las cabeceras más cercanas a las instituciones oficiales. El resto de periódicos analizados, *ABC*, *Ya* e *Informaciones* ofrecieron un cierto equilibrio a la hora de publicar noticias políticas, aunque siempre actuaron de acuerdo con sus respectivas tendencias. El más aperturista *Informaciones* potenció la cobertura de la oposición, especialmente de los partidos socialistas. *ABC* y *Ya* centraron más su atención en aquellos partidos pertenecientes a la derecha o al centro-derecha.

## Referencias

ALFÉREZ, A. (1986): *Cuarto poder en España. La prensa desde la Ley Fraga 1966*. Barcelona: Plaza & Janés.

BARDIN, L. (1986): *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

BARRERA, C. (1995): *Sin mordaza. Veinte años de prensa en democracia*. Madrid: Temas de Hoy.

BARRERA, C., y ZUGASTI, R. (2001): “La introducción de los valores democráticos en la prensa de la transición española (1975-1978)”, en Benavides Delgado, J., y Fernández Blanco, E. (eds.), *Valores y medios de comunicación. De la innovación mediática a la creación cultural*. Madrid: Edipo.

BERELSON, B. (1971): *Content analysis in communication research*, Nueva York, Hafner.

BERGER, A. A. (1991): *Media research techniques*. Newbury Park: Sage.

CANEL, M. J., y PIQUÉ, A. (1998): “Journalists in emerging democracies: the case of Spain”, en Weaver, D. (ed.), *The global journalist. News people around the world*. Cresskill: Hampton Press.

COLOMER, J. M. (1998): *La transición a la democracia: el modelo español* Barcelona: Anagrama.

ENTMAN, R. (1993): “Framing: toward a clarification of a fractured paradigm”, *Journal of Communication*, núm. 43, pp. 51-58.

GAMSON, W. (1979): “News as framing”, *American Behavioural Scientist*, núm. 33, pp. 157-161.

GITLIN, T. (1980): *The whole world is watching*. Berkeley: University of California Press.

GOFFMAN, E. (1986): *Frame analysis*. Boston: Northeastern University Press.

HACKET, R. (1984): "Decline of a paradigm? Bias and objectivity in news media studies", *Mass Communication Review Yearbook*, núm. 5, pp. 251-274.

KRIPPENDORFF, K. (1980): *Content analysis. An introduction to its methodology*. Newbury Park: Sage.

PAN, Z., y KOSICKI, G. (1993): "Framing analysis: an approach to news discourse", *Political Communication*, núm. 10, pp. 55-75.

REES, S., GANDY, O., y GRANT, A. (2001): *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah: Lawrence Erlbaum.

RIFFE, D, LACY, S., y FICO, F. (1998): *Analyzing media messages: Using quantitative content analysis in research*, Mahwah, Lawrence Erlbaum.

ROSENGREN, K. E. (1981): *Advances in content analysis*. Londres: Sage.

SÁDABA, T. (2001): "Origen, aplicación y límites de la Teoría del encuadre (Framing) en comunicación", *Comunicación y Sociedad*, núm. 2, pp. 143-175.

SÁNCHEZ ARANDA, J. J. (1999): "Caracterización y actitudes de los periodistas españoles de la transición", en Barrera, C., *Del gacetero al profesional del periodismo*. Madrid: Fragua.

TUCHMAN, G. (1978): *Making news*, Nueva York, Free Press.

WIMMER, R. D., y DOMINICK, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

ZUGASTI, R. (2004): *Monarquía, prensa y democracia en la transición española: una relación de complicidad (1975-1978)*. Pamplona: Universidad de Navarra, tesis doctoral.