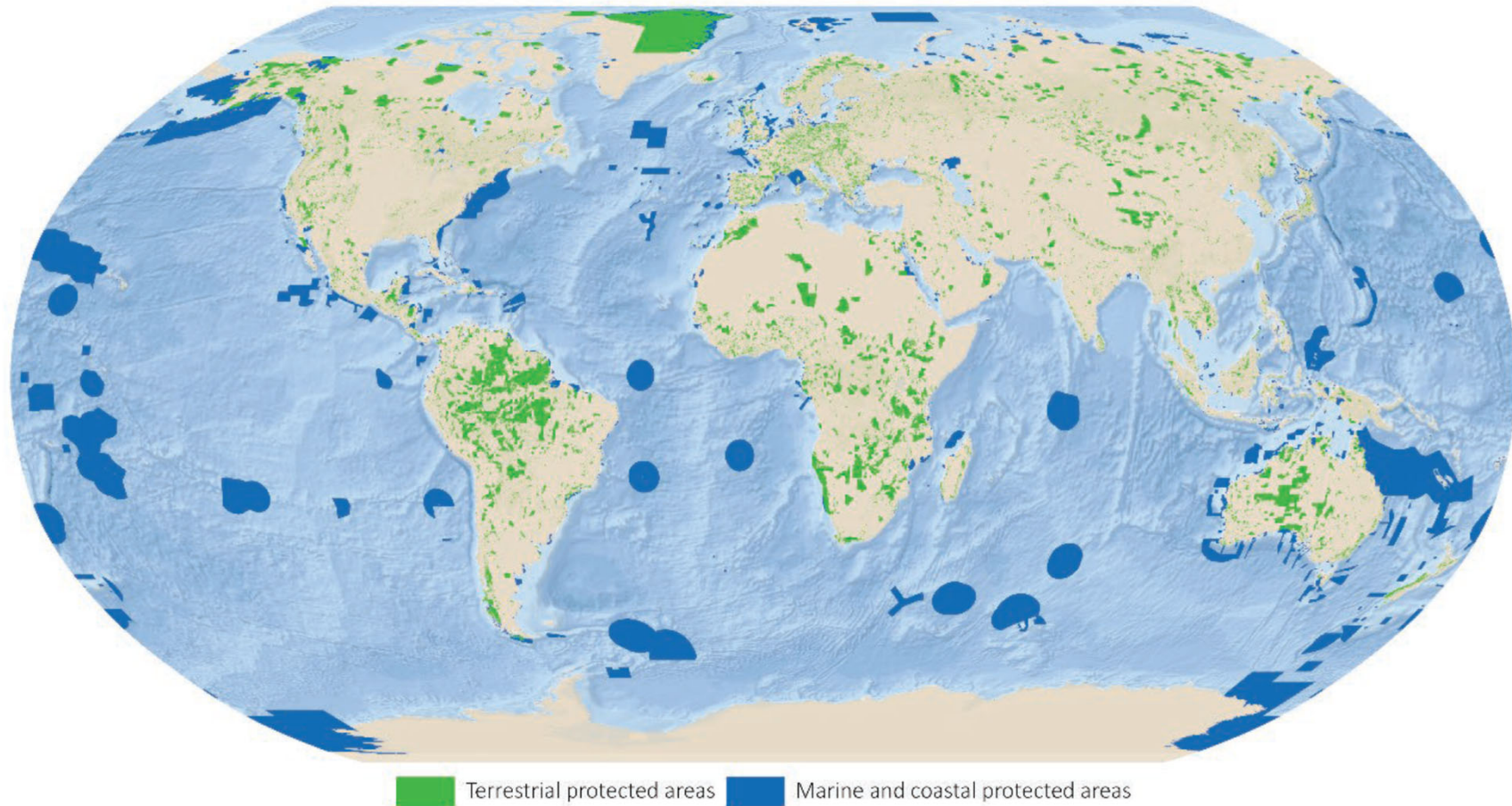


FORO DE DERECHOS CIUDADANOS 2021 MEDIO AMBIENTE  
Fundación Manuel Giménez Abad y Justicia de Aragón  
Zaragoza, 16 de junio de 2021

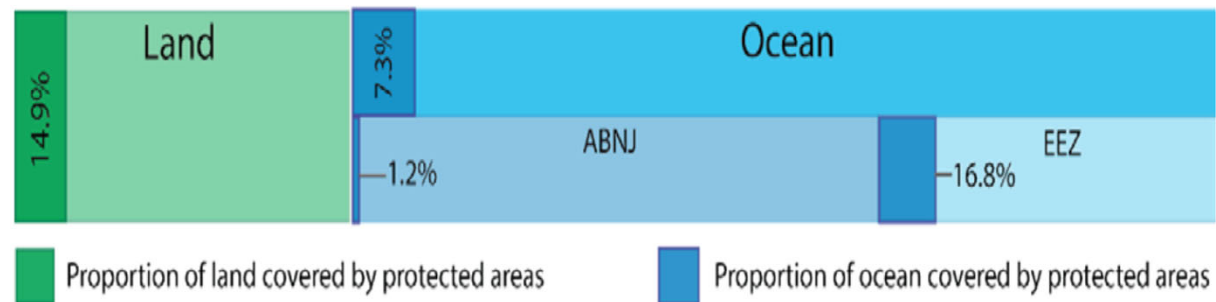
# IMPACTO SOCIOECONÓMICO DE LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS

Ramón Barberán  
*Universidad de Zaragoza*

*Spatial distribution of the world's protected areas (Source: UNEP-WCMC and IUCN, 2018a)*

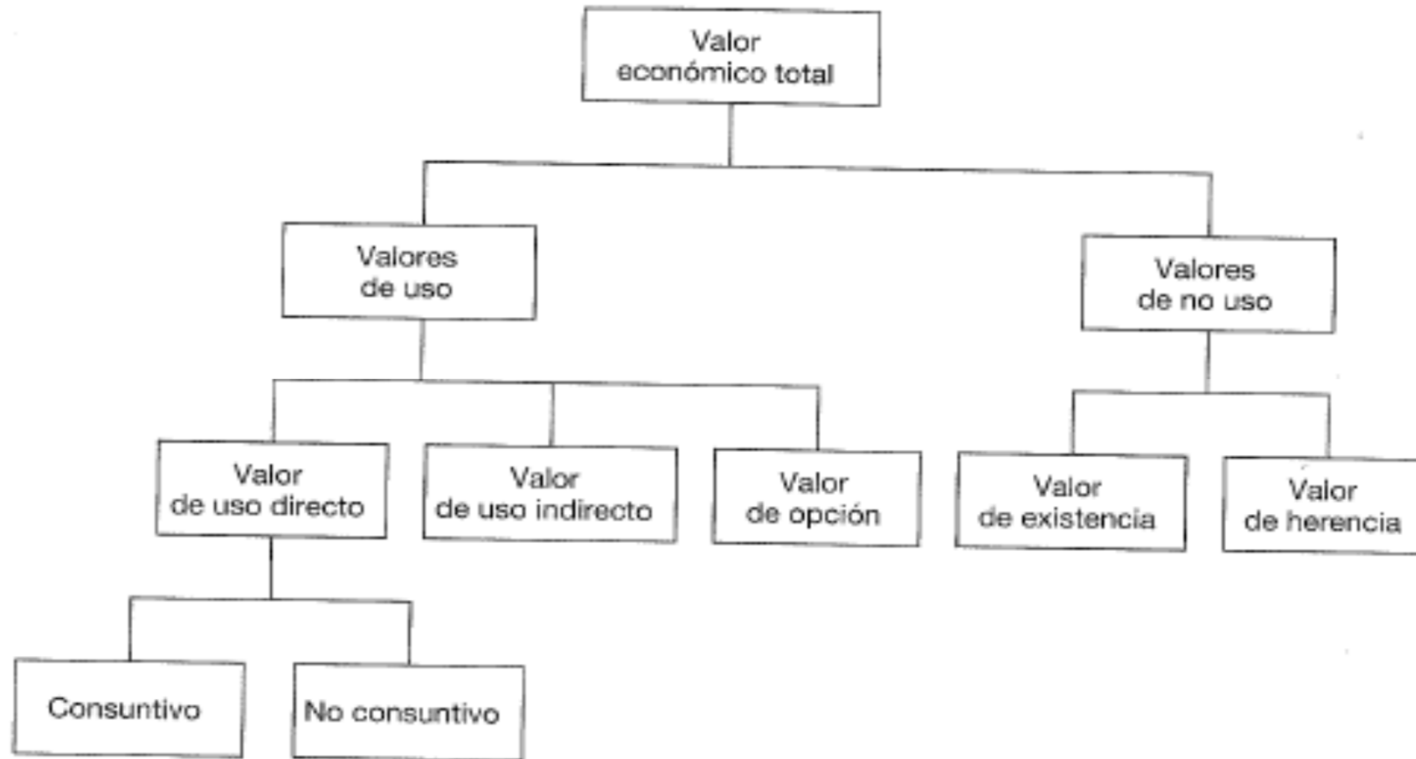


*Proportional coverage of protected areas in the land and ocean*



- El número de espacios naturales protegidos (ENPs) ha crecido rápidamente, cubriendo una parte significativa del planeta.
- Pero no siempre están cumpliendo plenamente su función principal y la biodiversidad está cada vez más amenazada.
  - Muchos ENPs existen sólo sobre el papel: insuficientes recursos para su gestión, incapacidad para controlar el uso irregular de sus recursos,...
- Su función no puede cumplirse eficazmente si no cuenta con el apoyo de la población y los agentes económicos locales.
  - La resistencia a la declaración y funcionamiento de un ENP guarda relación directa con las restricciones que impone a la explotación económica de los recursos naturales.
- El vínculo entre los ENPs y sus impactos (positivos o negativos) en las comunidades locales ha generado muchos debates.
  - La razón es que los impactos suelen ser muy distintos para diferentes actores y a diferentes escalas espaciales.
  - El estudio del impacto socioeconómico de los ENPs puede ayudar a clarificar la situación.

# Marco general para la evaluación de los ENPs



La necesidad de protección y las dificultades para hacerla efectiva surgen por la incompatibilidad entre algunos servicios de los ENs

- ✓ Usos consuntivos vs Usos no consuntivos
- ✓ Usos directos vs Usos indirectos, opción y no uso

y por las asimetrías en la distribución de los bº derivados de su explotación

- ✓ Bº local vs Bº global
- ✓ Bº de la generación actual vs Bº de las generaciones futuras
- ✓ Bº privado vs Bº público

## El cálculo del impacto socioeconómico de los ENPs

- Inexistencia de una metodología común de aplicación general.
- La metodología más ortodoxa cuantifica tres tipos de efectos socioeconómicos sobre la economía local o regional:
  - Impacto derivado del gasto realizado por los visitantes o turistas.
  - Impacto derivado de los gastos de gestión del ENP.
  - Impacto de las restricciones impuestas al uso de los recursos naturales (coste de oportunidad o lucro cesante).
- Para cada tipo de impacto suelen evaluarse tanto los efectos directos, como los indirectos y los inducidos:  
**EFFECTO TOTAL = EF. DIRECTO + EF. INDIRECTO + EF. INDUCIDO**
  - Efecto directo: producción, renta y empleo generada inicialmente para abastecer la demanda derivada del gasto realizado por los visitantes/gestores.
  - Efecto indirecto: producción, renta y empleo generada por la compra de insumos por parte de aquellas actividades económicas que perciben el gasto directo de los visitantes/gestores.
  - Efecto inducido: producción, renta y empleo generada para abastecer la demanda derivada de las rentas (sueldos, salarios) generadas en los sectores de actividad que perciben el efecto directo y el efecto indirecto.
- Sin embargo, en la práctica apenas se encuentran evaluaciones completas publicadas.

# Algunos ejemplos del impacto socioeconómico de los ENPs

## I. Evaluación global de las principales funciones del ENP

- ❖ Sala, E. et al (2013): A general business model for marine reserves
  - ❖ Beneficios de la protección de una hectárea de manglar al año:
    - ❖ Hasta 37.500 dólares como vivero de peces comerciales que posteriormente se reclutarán en las pesquerías adyacentes.
    - ❖ 18.000 dólares como potencial de ingresos brutos por créditos de carbono (suponiendo un precio del carbono de 15 dólares/t CO<sub>2</sub>e).
    - ❖ 10.821 dólares como servicio de protección contra tormentas, además de la protección de la vida humana en las zonas costeras propensas a las tormentas tropicales.
    - ❖ Más el valor recreativo de los recursos marinos protegidos que puede convertirse en ingresos a través del turismo (a menudo mayor que el valor comercial de estos recursos obtenido a través de la pesca)
  - ❖ Costes de oportunidad de la protección: rendimiento económico neto de una hectárea de manglar:
    - ❖ Hasta 1.220 dólares al año si se dedica a criadero de camarones.

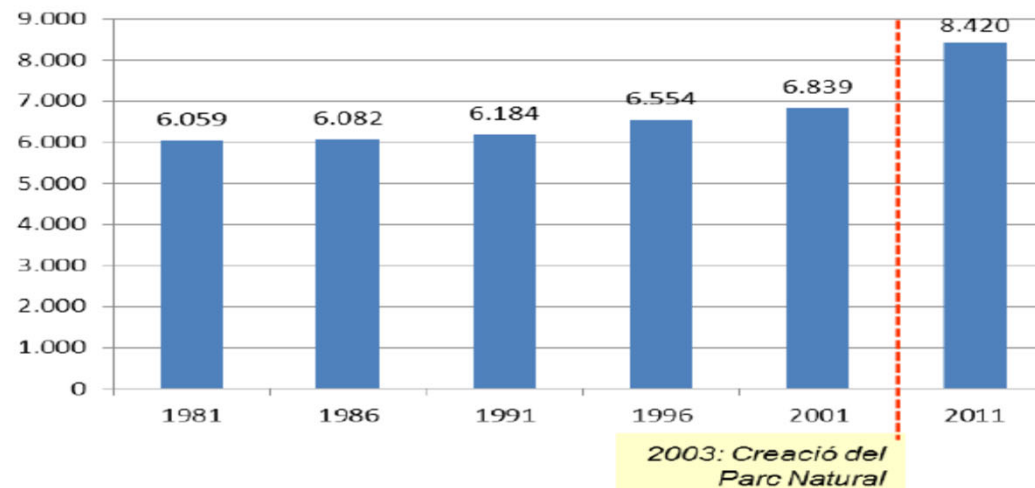
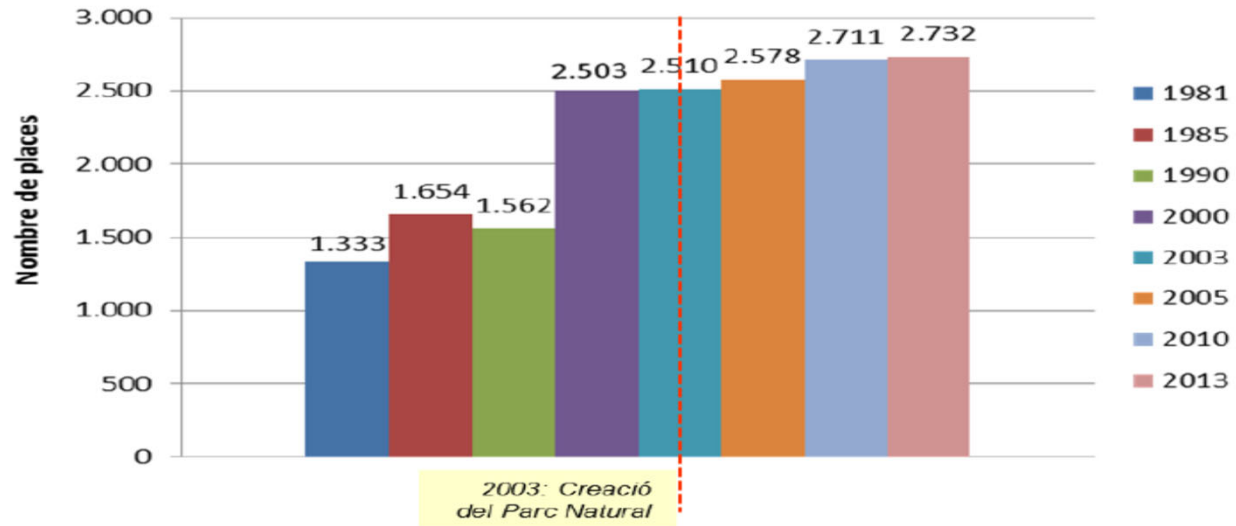
## II. Cuantificación de los beneficios brutos

- ❖ Comisión Europea (2013): Los beneficios económicos de la Red Natura 2000
  - ❖ Los beneficios brutos de la red (terrestre) Natura 2000 –estimados a partir de los estudios existentes basados en los espacios- sugiere que éstos podrían oscilar entre los 200 000 y los 300 000 millones de euros anuales (o entre el 2 % y el 3 % del PIB de la UE17).
  
- ❖ Institut Cerdà (2015): Impacto económico y social de los ENPs de Cataluña
  - ❖ Los 16 ENPs analizados generan 192 millones de euros anuales, en forma de VAB asociado a actividades del sector servicios (un 83%), a la gestión de los propios espacios (un 9%) y a actividades agrícolas (un 8%).
    - ❖ El VAB asociado al sector servicios supone un 1,26% del VAB del turismo en Cataluña.
  
  - ❖ Estos espacios generaron 5.110 puestos de trabajo anuales (76,5% en el sector servicios, 15% en la gestión de los espacios y 9% en actividades agrícolas).

# I. Análisis de la evolución en el tiempo de algunos indicadores

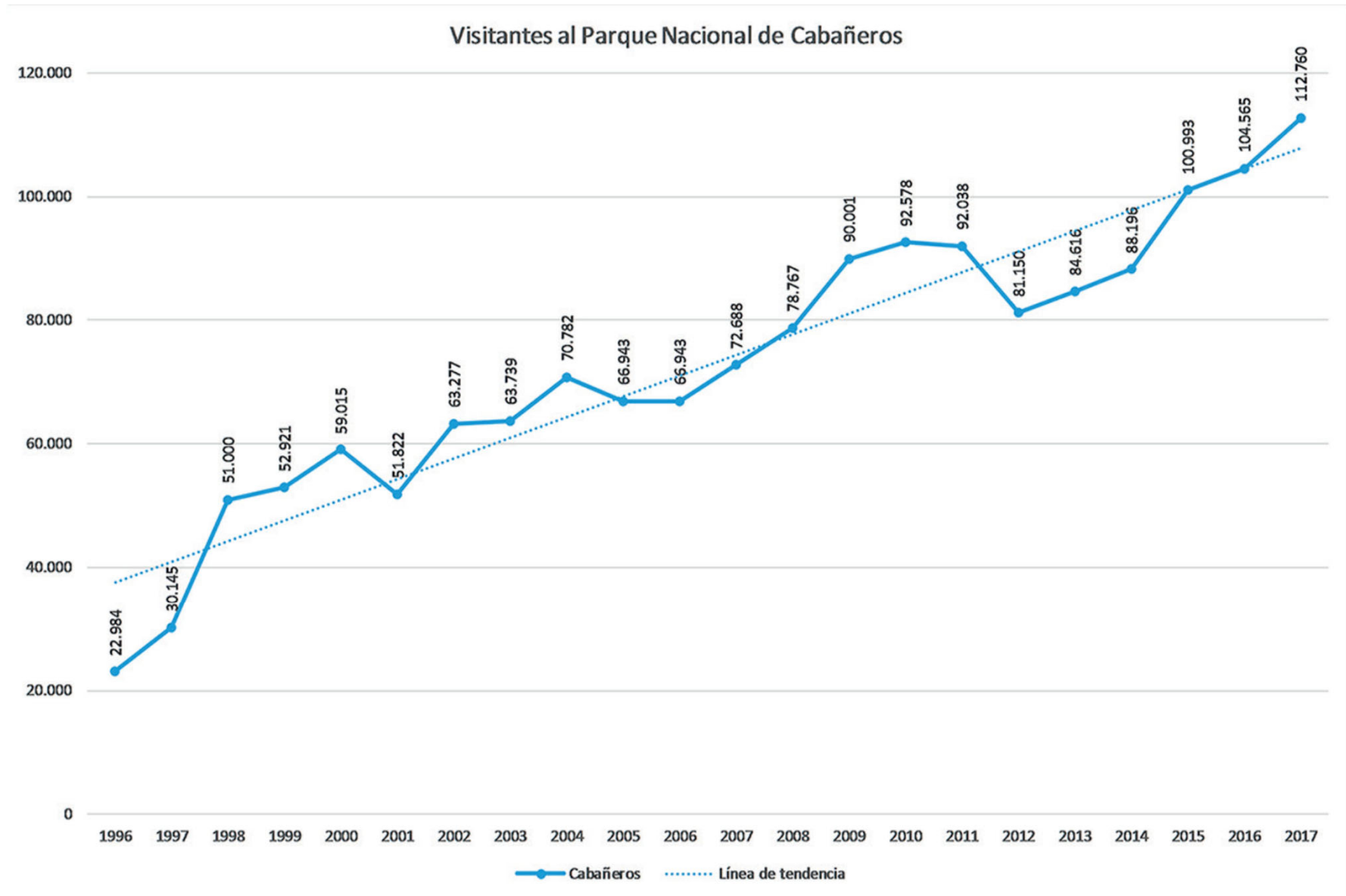
## ❖ Institut Cerdà (2015): Impacto económico y social de los ENPs de Cataluña

Figura 27. Exemple: Evolució del nombre de places hoteleres (a dalt) i del nombre d'habitants dels municipis del Parc Natural de l'Alt Pirineu





❖ García-Galán, N. (2019): Impacto económico del PN de Cabañeros en los Navalucillos (Toledo)



# Los retos de la evaluación socioeconómica de los ENPs

- ✓ Hasta la fecha hay pocas pruebas empíricas para evaluar con rigor los impactos sociales y económicos de las áreas protegidas sobre el entorno local y regional (aunque seguramente existen estudios que no son accesibles públicamente).
  - ✓ Los estudios disponibles tienden a mostrar que los beneficios superan a los costes (especialmente cuando el ENP es susceptible de explotación turística).
- ✓ Los problemas metodológicos y de información asociados a la evaluación constituyen el principal obstáculo para la elaboración y difusión de estudios.
  - ✓ La obtención de la información socioeconómica del entorno del ENP exige un laborioso y costoso trabajo de campo.
  - ✓ La atribución de impactos positivos o negativos al ENP (por su existencia y forma actual de gestión) es especialmente problemática debido a la dificultad para distinguir entre tales impactos y los debidos a otros factores (como la mera existencia del ecosistema que se protege o al efecto de otras políticas públicas).
- ✓ La falta de estudios y la dificultad para obtener conclusiones robustas a partir de los existentes hace más complicada la tarea de generar el consenso social en torno a la creación y gestión de los ENPs.
  - ✓ Los estudios son especialmente útiles para constatar si la población del entorno local de un EN resulta perdedora o ganadora de la política de protección.
    - ✓ La equidad en la distribución de los costes y beneficios de los ENPs y, por tanto, su propia viabilidad, están en juego.
  - ✓ Es preciso un mayor compromiso de los poderes públicos para potenciar los estudios en este ámbito.