

¿Cómo rebajar las tensiones intergubernamentales en España?

Una perspectiva desde el Tribunal Constitucional

Jean-Baptiste Harguindéguy

Proyecto

Financiación



ITT-SPAIN. Creación, validación y aplicación de un instrumento de medición de las tensiones centro-periferia en España (1978-2014)
→ 37.365 euros / dos años (marzo 2015-2017)

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

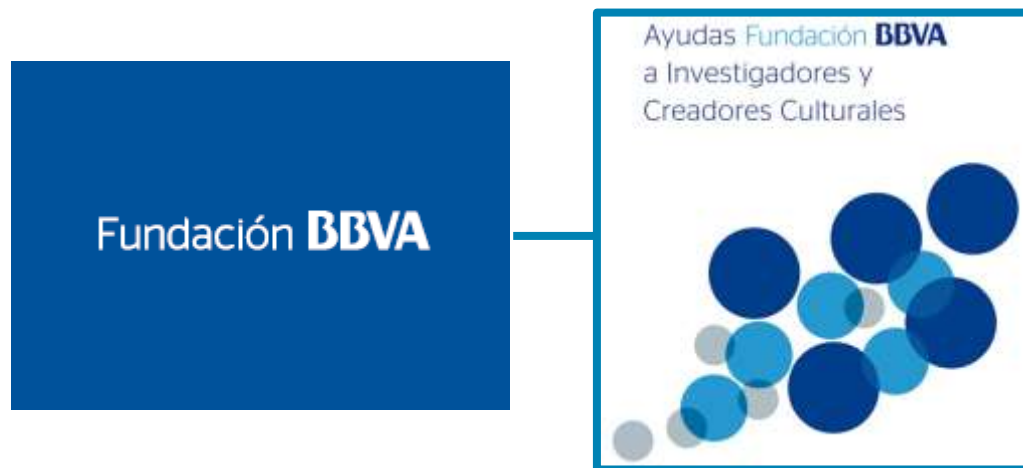
Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Equipo



Jean-Baptiste Harguindéguy

IP del proyecto



Almudena Sánchez Sánchez

Estadística del proyecto



José Cruz Díaz

Jurista del proyecto



Cristina Fernández Rivera

Doctoranda del proyecto



Emilio Rodríguez López

Doctorando del proyecto

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Literatura



Sociología del federalismo

- Colino, Stefuriuc, Moreno, Aja, Parker, López Nieto, Requejo, Árbos, Parrado, Bolleyer, Auel, Agranoff...
- Existencia de los instrumentos de coordinación

Análisis de los tribunales constitucionales

- Laborda, Garoupa, Sala, Bednar, Voigt...
- Centrado en quien gana los pleitos

Estudios regionales

- Keating, Cole, Jones, Pasquier, Harguindéguy, Maíz, Mota, Morata, Tatham...
- Relaciones centro-periferia

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Interés



El caso español es muy interesante:

1. Por el **volumen** de conflictos registrados anualmente
2. Por su **intensidad**

Plan Ibarretxe



Referéndum catalán



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Pregunta



España es un Estado
cuasi-federal con una
altísima tasa de
conflictos centro-
periferia

¿Cómo reducir el número
de conflictos
intergubernamentales
entre Estado y
comunidades?

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Definición



¿Qué es un conflicto intergubernamental?

- “Oposición calculada entre dos niveles de gobierno dentro de un Estado compuesto” (Caplan, 1969)

Muy variable en intensidad

- Conflicto sobre los tributos del juego... o sobre las reglas del juego

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión



Proyecto

Metodología



Político-judicial

- Base de datos MAP-LEXTER del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas sobre impugnaciones ante el Tribunal Constitucional
= Recursos de inconstitucionalidad + Conflictos de competencias)
= Portal de Transparencia y Secretaría de Estado de Política Territorial

Cuantitativa

MIXTA

Cualitativa

Entrevistas

- 30 entrevistas semiestructuradas de entre 35 y 75 minutos con tres colectivos (expertos, políticos, burócratas) en Madrid, Barcelona, Bilbao y Sevilla.
= Comisión General de las Comunidades Autónomas

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Proyecto

Publicación

Autores: Harguindéguy, J.B., Fernández Rivera, C. y Sánchez Sánchez, A.

Título: “So close yet so far: intergovernmental tensions in Spain”

Revista: *Regional Studies*

Editor: Routledge-Regional Studies Association

Localización: <https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1813882>



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Prolegómenos 1

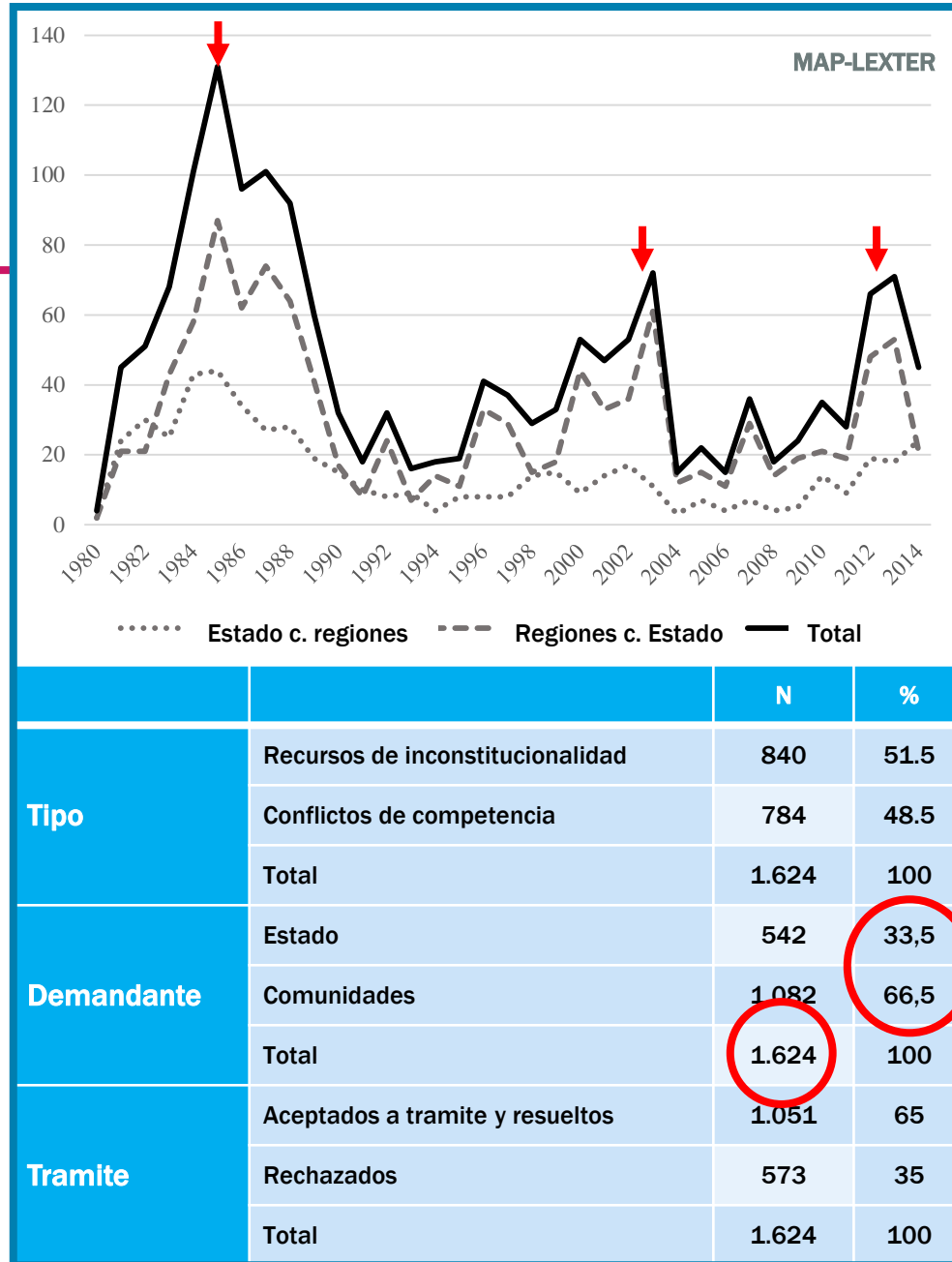
El Estado de las autonomías
=
Un modelo en (R)evolución permanente

Varias asimetrías

Diferencia inicial entre las autonomías reguladas por el artículo 151 y el artículo 143

Diferencia entre el régimen fiscal de Euskadi y Navarra y el resto

Diferencia entre el poder del Estado y de las autonomías: los artículos 148 y 149 permiten que el Estado tenga la última palabra sobre las políticas compartidas



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Prolegómenos 2

El Estado de las autonomías
= Un modelo en (R)evolución permanente

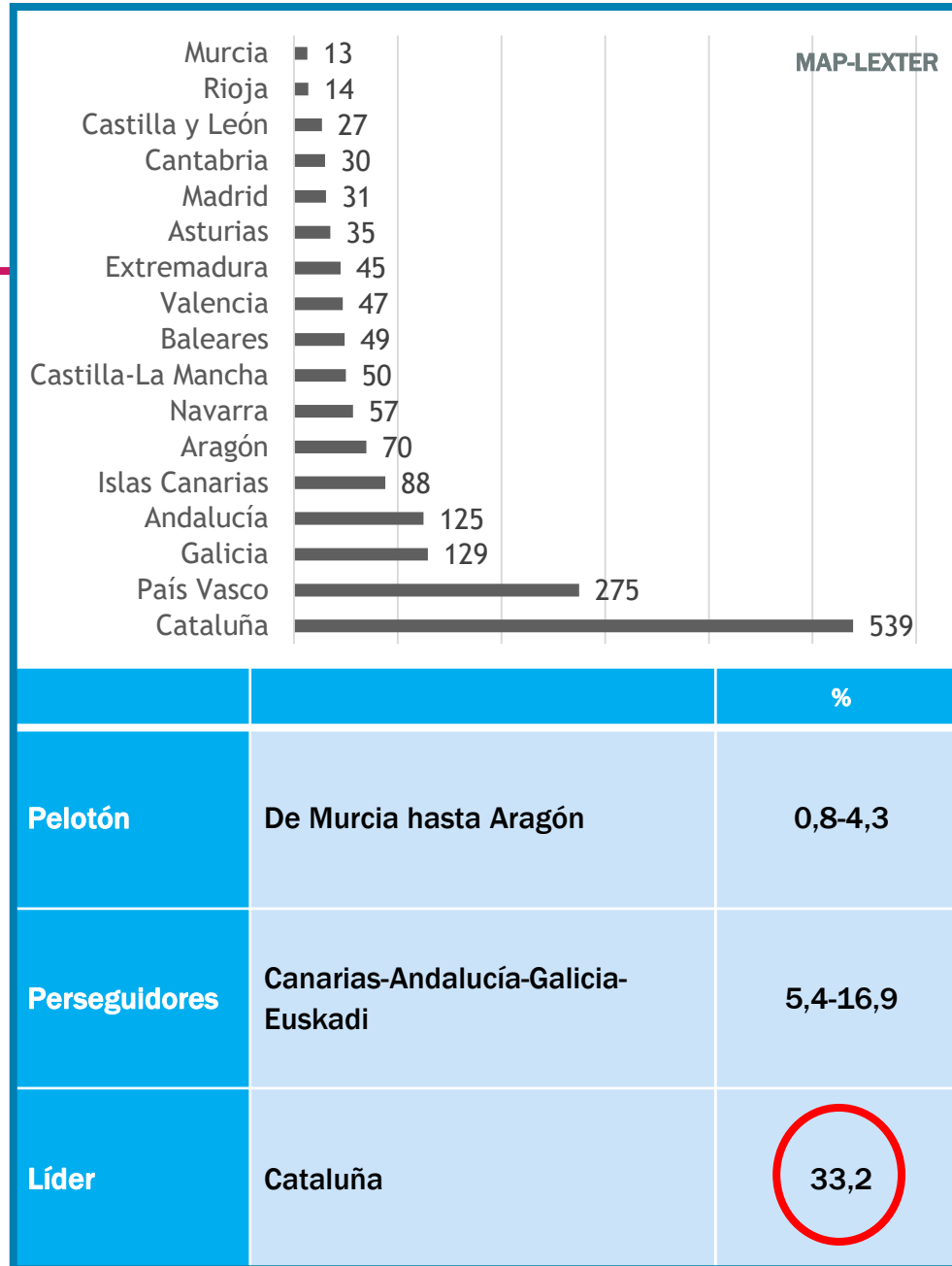
Varias asimetrías

Diferencia inicial entre las autonomías reguladas por el artículo 151 y el artículo 143

Diferencia entre el régimen fiscal de Euskadi y Navarra y el resto



Diferencia entre el poder del Estado y de las autonomías: los artículos 148 y 149 permiten que el Estado tenga la última palabra sobre las políticas compartidas



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Prolegómenos 3

El Estado de las autonomías
=
Un modelo en (R)evolución
permanente

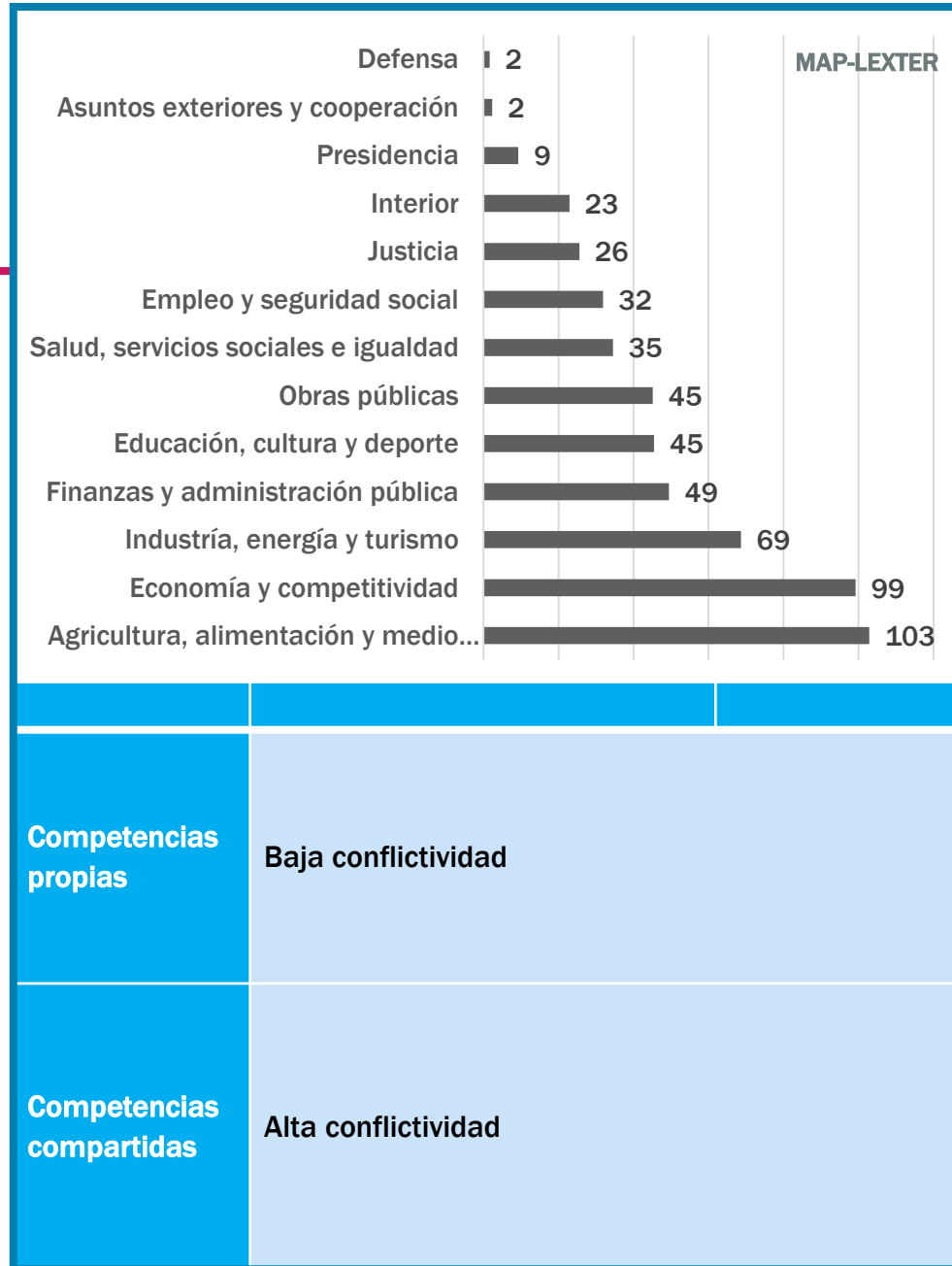
Varias asimetrías

Diferencia inicial entre las autonomías reguladas por el artículo 151 y el artículo 143

Diferencia entre el régimen fiscal de Euskadi y Navarra y el resto



Diferencia entre el poder del Estado y de las autonomías: los artículos 148 y 149 permiten que el Estado tenga la última palabra sobre las políticas compartidas



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

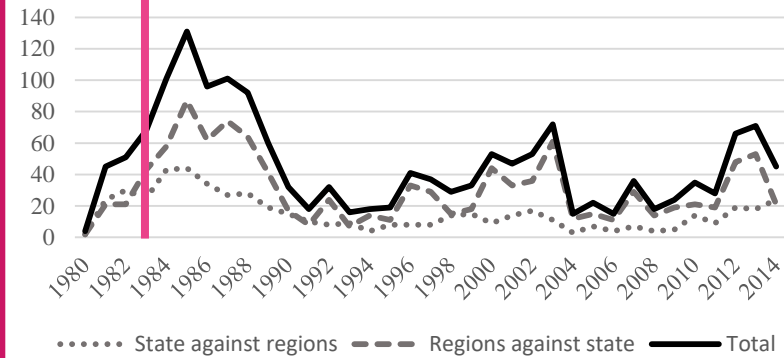
Diseño 1

Diseño de investigación mixto

Cuantitativo (R)
=
Regresión logística de datos de panel
N=1456 (1984-2014)

2 VD

VD1 = 462 litigios Estado-regiones por región/año 1984-2014
VD2 = 994 litigios regiones-Estado por región/año 1984-2014



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Diseño 2

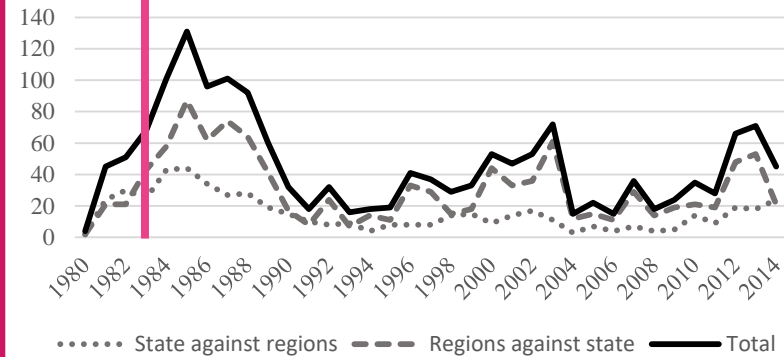
Diseño de investigación mixto

Cuantitativo (R)
=
Regresión logística de datos de panel
N=1456 (1984-2014)

2 VD

VI

VD1 = 462 litigios Estado-regiones por región/año 1984-2014
VD2 = 994 litigios regiones-Estado por región/año 1984-2014



- Número de conferencias sectoriales anuales
- Número de comisiones bilaterales anuales
- Número de convenios de cooperación anuales
- Número de competencias transferidas cada año
- Periodos de congruencia partidista Estado/autonomías
- Presencia de ministros provenientes de las autonomías

* *

- Control: -Experiencia gobiernos autonómico
- Experiencia gobiernos españoles

Proyecto

Prolegómenos

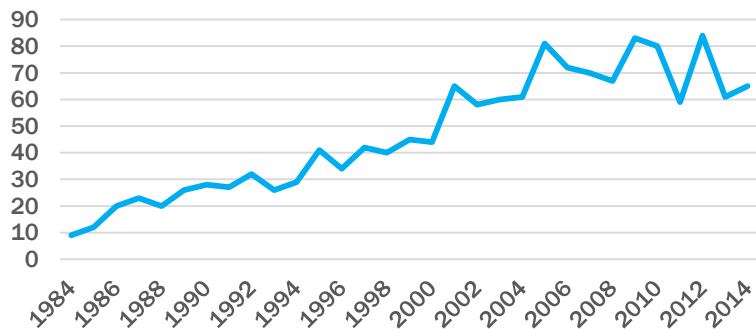
Diseño

Resultados

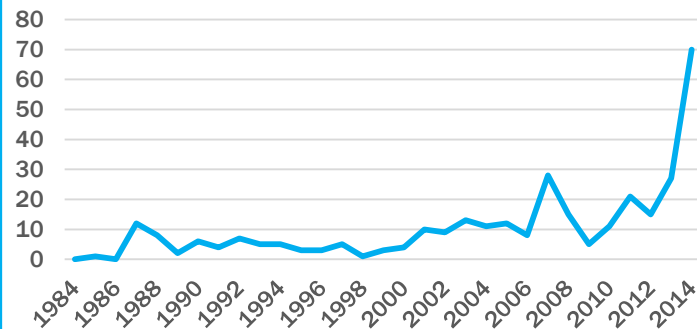
Discusión

Conclusión

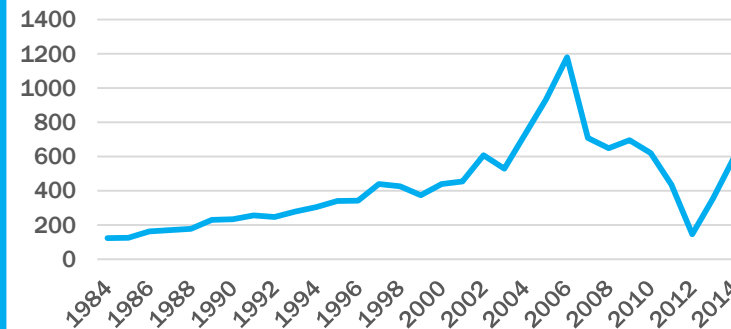
Conferencias sectoriales (número de reuniones)



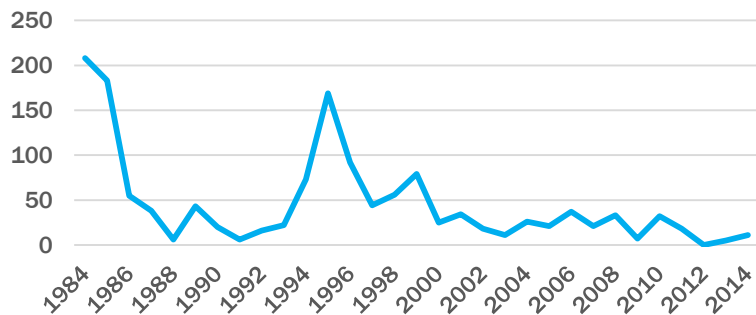
Comisiones bilaterales (número de reuniones)



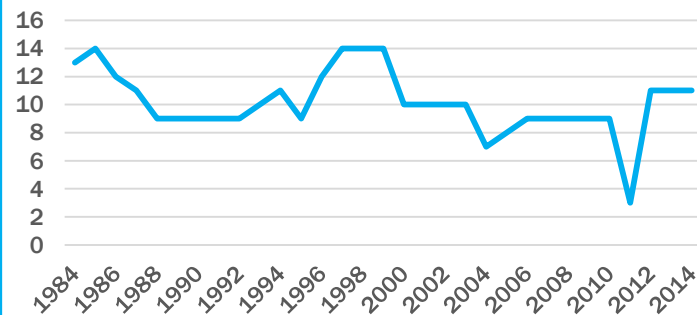
Convenios (número de convenios firmados)



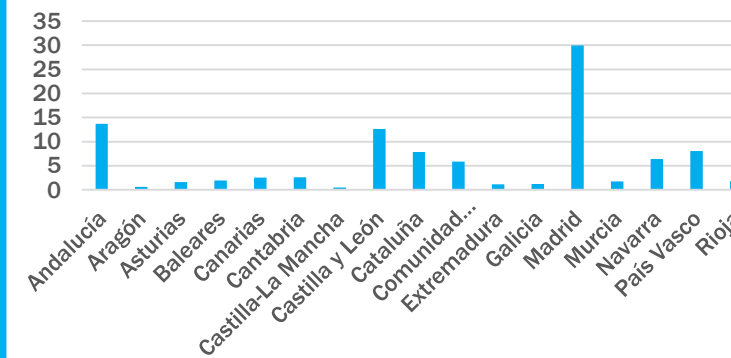
Descentralización (número de competencias transferidas)



Consonancia (congruencia + pactos)



Porcentaje medio de ministros



Diseño 3

Diseño de investigación mixto

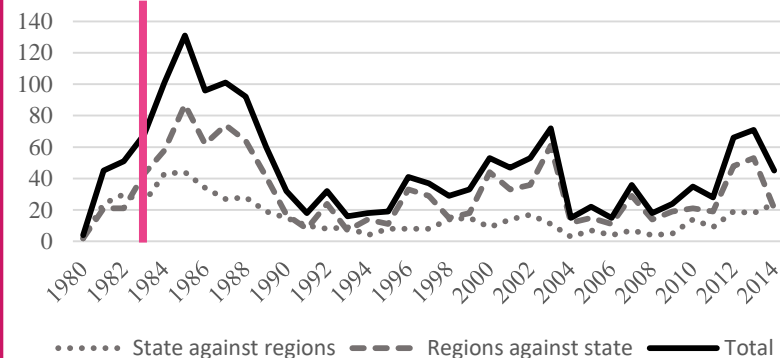
Cuantitativo (R)
=
Regresión logística de datos de panel
N=1456 (1984-2014)

Cualitativo
=
30 entrevistas semi-estructuradas

2 VD

VI

VD1 = 462 litigios Estado-regiones por región/año 1984-2014
VD2 = 994 litigios regiones-Estado por región/año 1984-2014



- Número de conferencias sectoriales anuales
- Número de comisiones bilaterales anuales
- Número de convenios de cooperación
- Número de competencias transferidas
- Periodos de congruencia partidista Estado/autonomías
- Presencia de ministros provenientes de las autonomías
- * *
- Control: -Experiencia gobiernos autonómico
- Experiencia gobiernos españoles

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Resultados

- Número de conferencias sectoriales anuales
 - Número de comisiones bilaterales anuales
 - Número de convenios de cooperación anuales
 - Número de competencias transferidas cada año
 - Periodos de congruencia partidista Estado/autonomías
 - Presencia de ministros provenientes de las autonomías
- * *
- Control: -Experiencia gobiernos autonómico
 - Experiencia gobiernos españoles

Resultados coherentes con las entrevistas y con la literatura

Estas tres variables rebajan el número de conflictos del Estado contra las autonomías y viceversa (p-valor significativo al menos al $<0,01$)



Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Discusión



- Número de conferencias sectoriales anuales
 - Número de convenios de cooperación anuales
 - Periodos de congruencia partidista Estado/autonomías
- +

Las conferencias sectoriales como co-gobierno técnico (Parrado, Colino) pero condicionadas por el gobierno central (Arbós)

Los convenios como muestra del federalismo cooperativo en España (López Nieto) pero con efectos clientelistas verticales (Moreno)

La congruencia central-regional ayuda (Aja, Colino, Ștefuriuc) pero la centrifugación del poder lo limita (León)

- Número de comisiones bilaterales anuales
 - Número de competencias transferidas cada año
 - Presencia de ministros provenientes de las autonomías
-

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Conclusión

A favor

- Metodología original
- Datos publicados en revistas de impacto
- Proyección internacional
- Ayuda a la decisión
- Enlaza con otro proyecto sobre élites periféricas



En contra

- El volumen de pleitos dice poco sobre su importancia
- 30 entrevistas no agotan el universo explorado
- Metodología difícil de exportar (incluso a Canadá) por la falta de conflictos judicializados

Proyecto

Prolegómenos

Diseño

Resultados

Discusión

Conclusión

Anexos

